

# **Fürststädtisch-st. gallische Marchenbeschreibungsbücher und Grenzkarten als Quellen geographischer Forschung**

Eine historisch-kartographische Untersuchung  
der «Alten Landschaft»  
entlang der st. gallisch/thurgauischen Grenze

INAUGURAL-DISSERTATION

zur Erlangung der philosophischen Doktorwürde  
vorgelegt der  
Philosophischen Fakultät II  
der  
Universität Zürich

von

**RÖSLI LÜCHINGER**  
von Oberriet SG

ausgeführt bei  
PD Frau Dr. H. Kishimoto  
Prof. Dr. H. Boesch †

begutachtet von  
PD Frau Dr. H. Kishimoto  
Prof. Dr. G. Furrer



Juris Druck + Zürich  
1979

1980



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

# **Fürststäbtisch-st. gallische Marchenbeschreibungsbücher und Grenzkarten als Quellen geographischer Forschung**

Eine historisch-kartographische Untersuchung  
der «Alten Landschaft»  
entlang der st. gallisch/thurgauischen Grenze

INAUGURAL-DISSERTATION

zur Erlangung der philosophischen Doktorwürde  
vorgelegt der  
Philosophischen Fakultät II  
der  
Universität Zürich

von

RÖSLI LÜCHINGER  
von Oberriet SG

ausgeführt bei  
PD Frau Dr. H. Kishimoto  
Prof. Dr. H. Boesch †

begutachtet von  
PD Frau Dr. H. Kishimoto  
Prof. Dr. G. Furrer



Juris Druck + Zürich  
1979



ISBN 3 260 04755 7

# INHALTSVERZEICHNIS

---

|                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| VORWORT                                                                                                                                                                                                         | 5  |
| Verdankungen                                                                                                                                                                                                    | 5  |
| Widmung                                                                                                                                                                                                         | 5  |
| <br>1. Kapitel:                                                                                                                                                                                                 |    |
| EINLEITUNG                                                                                                                                                                                                      | 6  |
| 1.1    Allgemeine Einführung in die Aufgabenstellung<br>und Zielsetzung                                                                                                                                         | 6  |
| 1.1.1    Allgemeine Einführung                                                                                                                                                                                  | 6  |
| 1.1.2    Abgrenzung des Themas und<br>des Untersuchungsgebietes                                                                                                                                                 | 7  |
| 1.2    Methodisches Vorgehen                                                                                                                                                                                    | 9  |
| 1.2.1    Zusammensetzung des Aufgabenprogrammes                                                                                                                                                                 | 9  |
| 1.2.1.1    Kartographie-Teil                                                                                                                                                                                    | 9  |
| 1.2.1.2    Historisch-(politisch-)geographischer Teil                                                                                                                                                           | 9  |
| 1.2.1.3    Feldarbeit                                                                                                                                                                                           | 10 |
| 1.2.2    Kurz-Uebersicht zum Inhalt der einzelnen Kapitel                                                                                                                                                       | 11 |
| <br>2. Kapitel:                                                                                                                                                                                                 |    |
| DAS UNTERSUCHUNGSGEBIET AUS HISTORISCH-GEOGRAPHISCHER SICHT                                                                                                                                                     | 13 |
| 2.1    Das Untersuchungsgebiet aus historischer Sicht:<br>Verfassungsgeschichte der Alten Landschaft,<br>unter besonderer Berücksichtigung der territorialen<br>und den damit verbundenen Gerichts-Abgrenzungen | 13 |
| 2.1.1    Politische Situation in der Ostschweiz in der<br>Frühzeit des Klosters St.Gallen                                                                                                                       | 13 |
| 2.1.2    Grundbesitz und Niedergerichtsbarkeit des<br>Klosters St.Gallen                                                                                                                                        | 14 |
| 2.1.3    Die Entwicklung der Hochgerichtsbarkeit und<br>der äbtischen Landeshoheit                                                                                                                              | 16 |

|                                          |                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1.4                                    | Die Problemstellung "Landeshoheit-Staatsgebiet"<br>an der südlichen Abgrenzung der ehemaligen Landgrafschaft<br>Thurgau                                            | 17 |
| 2.1.5                                    | Das Ende des Stiftstaates und die Umbildung zum Kanton<br>St.Gallen                                                                                                | 21 |
| 2.2                                      | Die naturräumlichen Grundlagen des Untersuchungsgebietes,<br>unter besonderer Berücksichtigung der Auswirkungen auf das<br>Kartenbild der Alten Karten (Band 1204) | 23 |
| 3. Kapitel:                              |                                                                                                                                                                    |    |
| BESPRECHUNG DER QUELLEN IN MARCHENSACHEN |                                                                                                                                                                    | 26 |
| 3.1                                      | Die Hauptquellengrundlage:<br>Die Quellen des Stiftsarchiv St.Gallen                                                                                               | 26 |
| 3.1.1                                    | Textquellen                                                                                                                                                        | 27 |
| 3.1.1.1                                  | Band 1206                                                                                                                                                          | 27 |
| 3.1.1.2                                  | Band 1203                                                                                                                                                          | 27 |
| 3.1.2                                    | Bildquellen                                                                                                                                                        | 29 |
| 3.1.2.1                                  | Band 1204                                                                                                                                                          | 29 |
| 3.1.2.2                                  | Band 1205                                                                                                                                                          | 32 |
| 3.1.2.3                                  | Karte 4b                                                                                                                                                           | 33 |
| 3.1.3                                    | Korrelierung und Autorenschaftsfrage der Marchenquellen                                                                                                            | 34 |
| 3.1.3.1                                  | Zusammengehörigkeit und zeitliche Einordnung der<br>Marchenbände                                                                                                   | 34 |
| 3.1.3.2                                  | Die Autorenschaft der Marcheninstrumente, insbesondere<br>der Kartenwerke                                                                                          | 37 |
| 3.1.3.3                                  | Uebersicht über die Identifizierung der Hauptmarchen-<br>quellen                                                                                                   | 41 |
| 3.2                                      | Weiteres Quellenmaterial                                                                                                                                           | 42 |
| 3.2.1                                    | Grenzregulierungsakten der Kantonalen Vermessungsämter<br>SG und TG                                                                                                | 42 |
| 3.2.2                                    | Quellen der Staatsarchive SG und TG                                                                                                                                | 42 |
| 3.2.3                                    | Quelleneditionen der "Eidgenössischen Abschiede" und<br>der "Akten der Helvetik"                                                                                   | 43 |
| 3.2.4                                    | Eschmann-Karten                                                                                                                                                    | 43 |
| 3.2.5                                    | Moderne Kartenwerke                                                                                                                                                | 44 |
| 3.3                                      | Zusammenstellung der Quellen zum Arbeitsschema für den<br>Einsatz bei den Grenzuntersuchungen                                                                      | 45 |

|                                                            |                                                                                                                               |     |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Kapitel:                                                |                                                                                                                               |     |
| ANALYSE UND SYNTHES DER KARTENWERKE BAND 1204 UND KARTE 4b |                                                                                                                               | 47  |
| 4.1                                                        | Herstellung der Kartenwerke                                                                                                   | 48  |
| 4.1.1                                                      | Allgemeine Entwicklung des Vermessungswesens und der Kartenaufnahmetechnik                                                    | 48  |
| 4.1.2                                                      | Rekonstruktion der Kartenherstellung von Band 1204 und Karte 4b                                                               | 50  |
| 4.1.2.1                                                    | Kartierungsvorgehen bei Band 1204                                                                                             | 50  |
| 4.1.2.2                                                    | Spuren der Vermessung und Kartierungsverfahren der Karte 4b                                                                   | 52  |
| 4.2                                                        | Genauigkeitsprüfungen der Alten Karten                                                                                        | 60  |
| 4.2.1                                                      | Bestimmung des Massstabes                                                                                                     | 61  |
| 4.2.1.1                                                    | Direkte Massstabsermittlung                                                                                                   | 61  |
| 4.2.1.2                                                    | Regressive Methode der Massstabsermittlung                                                                                    | 62  |
| 4.2.2                                                      | Der Mittlere Fehler                                                                                                           | 63  |
| 4.2.2.1                                                    | Voraussetzungen                                                                                                               | 63  |
| 4.2.2.2                                                    | Ergebnisse aus der Ermittlung des Mittleren Fehlers                                                                           | 64  |
| 4.2.3                                                      | Das Verzerrungsgitter                                                                                                         | 67  |
| 4.2.3.1                                                    | Grundlagen zur Ermittlung des Verzerrungsgitters                                                                              | 67  |
| 4.2.3.2                                                    | Interpretation des resultierten Verzerrungsgitters                                                                            | 71  |
| 4.2.3.3                                                    | Exkurs 1: Bestimmung der Nordabweichung der Alten Karten                                                                      | 75  |
| 4.2.4                                                      | Einpassung der Bildtafeln aus Band 1204                                                                                       | 78  |
| 4.2.4.1                                                    | Voraussetzungen                                                                                                               | 78  |
| 4.2.4.2                                                    | Interpretation der Einpassung, Abb.12                                                                                         | 81  |
| 4.3                                                        | Vergleich der Grenzverläufe der Alten Karten                                                                                  | 84  |
| 4.3.1                                                      | Zielsetzungen                                                                                                                 | 84  |
| 4.3.2                                                      | Voraussetzungen                                                                                                               | 85  |
| 4.3.3                                                      | Detailvergleich in der Grenzkartierung von Abb.13/1-27                                                                        | 87  |
| 4.3.4                                                      | Stellenwert (Genauigkeit, Zusammenhänge) der Alten Karten im Rahmen der thurg./st.gall. Marchengeschäfte der 1720/30-er Jahre | 120 |
| 4.3.4.1                                                    | Der Stellenwert der Karte 4b                                                                                                  | 120 |
| 4.3.4.2                                                    | Der Stellenwert des Bildbandes 1204                                                                                           | 120 |
| 4.3.4.3                                                    | Exkurs 2: Bestimmung der Nordabweichung der Alten Karten                                                                      | 122 |

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5. Kapitel:                                                                                                     | 124 |
| KENNZEICHNUNG DES GRENZSAUMES                                                                                   |     |
| 5.1 Der Zustand der st.gallisch/thurgauischen Grenze um 1720/30                                                 | 125 |
| 5.1.1 Die st.gallisch/thurgauische Marchenbeschreibung                                                          | 125 |
| 5.1.2 Der st.gallisch/thurgauische Grenzzustand um 1730, wiedergegeben im Bild der Alten Karten                 | 150 |
| 5.2 Die Situation der heutigen (1978) Grenze                                                                    | 152 |
| 5.2.1 Die heutige Grenzbestimmung                                                                               | 152 |
| 5.2.2 Kompilation des heutigen Grenzbildes                                                                      | 153 |
| 5.3 Vergleich der alten und der neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzen                                         | 155 |
| 5.3.1 Einführung in den Untersuchungsvorgang                                                                    | 155 |
| 5.3.2 Gegenüberstellung der analysierten Grenze in Wort (Tabelle) und Bild (Tafel)                              | 157 |
| 5.3.3 Resultatzusammenfassung zum Vergleich der alten und der neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzen           | 218 |
| 5.3.3.1 Probleme der Durchführbarkeit des Untersuchungsvorganges                                                | 218 |
| 5.3.3.2 Echte Territoriumsveränderungen beim Uebergang (1798-1803) der Stiftsherrschaft an den Kanton St.Gallen | 220 |
| 5.3.3.3 Um 1800 zur Diskussion gestandene Territoriumsveränderungen                                             | 230 |
| 5.3.3.4 Veränderungen an der st.gallisch/thurgauischen Grenze seit der Kantonsgründungszeit (1803-heute)        | 232 |
| 6. Kapitel:                                                                                                     | 233 |
| ZUSAMMENFASSUNG                                                                                                 |     |
| 6.1 Abschliessender Ueberblick über die Einzeluntersuchungen                                                    | 233 |
| 6.2 Schlusszusammenfassung als Antwort auf die Ausgangs-Fragestellung                                           | 235 |
| ANHANG                                                                                                          | 237 |
| Rechtshistorische Begriffsdefinitionen u. alte Masseinheiten                                                    | 237 |
| Bibliographie: Quellenverzeichnis (inkl. Kartenverzeichnis)                                                     | 239 |
| Literaturverzeichnis                                                                                            | 244 |
| Abbildungsverzeichnis                                                                                           | 250 |
| Tabellenverzeichnis                                                                                             | 251 |

## V o r w o r t

\*\*\*\*\*

## Verdankungen

Für die Verwirklichung des Arbeitsprogrammes bin ich verschiedenen Personen zu Dank verpflichtet.

In den frequentierten Archiven und Aemtern war ich auf die Grosszügigkeit der Vorsteher angewiesen, die es mir ermöglichten, überhaupt an das gesuchte Quellenmaterial heranzukommen.

Namentlich danke ich Herrn Professor Dr. Schwarz vom Historischen Seminar der Universität Zürich für seine Ueberprüfung des historischen Grundlagenteils meiner Arbeit.

Für Anregungen zur Ausgestaltung der Arbeit danke ich vor allem Fräulein Dr. Kishimoto, Dozentin für Kartographie, die schon zusammen mit Herrn Professor Dr. Boesch die Betreuung meiner Diplomarbeit innehatte und auch die Leitung der Dissertation, wieder anfangs zusammen mit Herrn Prof. Boesch bis zu dessen unerwarteten Hinschied, übernommen hatte. Aus der Zusammenarbeit mit Fräulein Kishimoto ergaben sich manch klärende Diskussion und neue Untersuchungsansätze.

Die durch den Todesfall bedingte Neuverteilung der Promotionsarbeiten am Geographischen Institut brachte es mit sich, dass die Arbeit unter dem Namen des zuständigen Fakultätsvertreters Herrn Professor Dr. Furrer erscheint, dessen wohlwollende Unterstützung ich hiermit verdanke; denn dank seiner grossen zeitlichen Rücksichtnahme während meiner Assistenzzeit an ebendemselben Institut konnte ich innert kürzester Zeit zum Abschluss der Dissertation gelangen.

## Widmung

In dankbarer Erinnerung an das Wirken meines verstorbenen ersten Doktorvaters möchte ich die hier vorliegende Arbeit Herrn Professor Dr. Hans Boesch † widmen. Eines seiner Lieblingsgebiete der Geographie war das Thema "Grenzen". Durch dieses gemeinsame Interesse verbunden, erhielt ich seine besondere Aufmerksamkeit und Unterstützung für meine Untersuchung. Deshalb kann ich auch übereinstimmend hier mit seinen oft gebrauchten Worten festhalten - welche er selbst dem grossen Geographen Varenius entliehen hatte zur Kennzeichnung des geographischen Forschens :  
"iucundum quoque est !"

## 1. Kapitel : EINLEITUNG

---

### 1.1 Allgemeine Einführung in die Aufgabenstellung und Zielsetzung

---

#### 1.1.1 Allgemeine Einführung

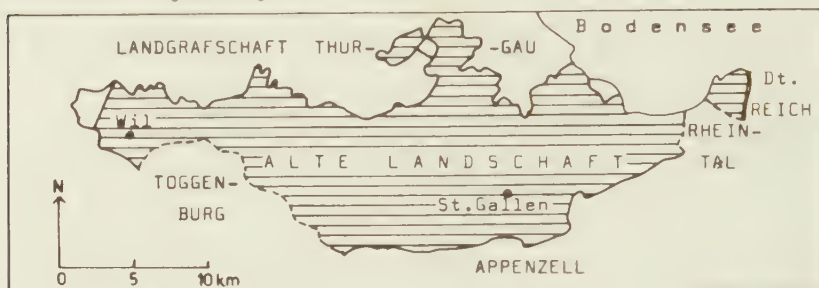
---

In der Zeit von 1976-1979 überprüfte ich die im St.Galler Stiftsarchiv und zum Teil ergänzend in diversen andern Archiven der Ostschweiz vorhandenen Karten und Quellenbücher in 'Marchensachen' und ergänzte diese archivalischen Untersuchungen zur Grenz-Geographie im Raume St.Gallen-Thurgau durch zahlreiche Feldbegehungen. Die Dissertation ist die logische Fortführung meiner Diplomarbeit, "Entwicklung der ehemaligen Besitzungen des Stifts St.Gallen zum 'modernen' Territorialstaat, im Spiegel der Marchenbeschreibungsbücher und Grenzkarten, unter besonderer Berücksichtigung des Untern Amtes". Bei deren Inangriffnahme war dort einerseits das Untersuchungsgebiet eingeschränkt worden auf das Unter-Amt, einer Teileinheit der jetzt zur Diskussion stehenden Alten Landschaft; andererseits wurden im Verlaufe jener Untersuchungen schon Genauigkeits-Kontrollen mit den hier benutzten Hauptquellen durchgeführt, um den Wert des Quellenmaterials, insbesondere der Karten, zu dessen Verwendung für die hier gesteckte Zielsetzung zu bestimmen.

### 1.1.2 Abgrenzung des Themas und des Untersuchungsgebietes

Der Wortlaut der ganzen Titelkombination gibt die wesentlichen Anhaltspunkte zur Frage nach dem Untersuchungsvorgang. Im Rahmen des historisch-kartographischen Betrachtungssystems werden mittels Archivalien, insbesondere kartographischen Dokumenten, die Grenzgebiete der ehemaligen Fürstabtei St.Gallen oder der sogenannten Alten Landschaft St.Gallen untersucht. Es gilt zuerst die vorliegenden Kartenwerke bezüglich Herstellung zu entschleiern, um diese nach erfolgter Identifizierung und Genauigkeitsprüfung selbst als Instrument bei der Hauptuntersuchung einzusetzen: Es wird Aufgabe sein, die je zeitgebundenen, verschiedenen Inhalte der Bezeichnungen "st.gallisch und thurgauisch" bezüglich territorialer Zugehörigkeit dieser Gebiete ins St.Gallische oder ins Thurgauische von einst (=Zeit des Ancien Régime) und heute (=Kantonszeit) zu bestimmen.

Politische Abgrenzung: Die Grenzen der "Alten Landschaft" (Abb.1)



- ==== +heutige Landesgrenze
- +heutige Kantonsgrenzen : Kantone SG / AR  
Kantone SG / TG
- +heutige Regionsgrenzen : Fürstenland / Toggenburg  
Fürstenland / Rheintal
-  "Alte Landschaft"

Kartographische Erfassung der "Alten Landschaft" um 1700 (Abb.2)



Kartierte Grenzabschnitte, Massstab 1:10000  
in alten Kartenwerken des Stiftsarchiv St.Gallen

- Karte 4b : Alte Landschaft / Landgrafschaft Thurgau
- ..... Band 1205 : Alte Landschaft / Toggenburg  
Appenzell  
Rheintal  
Deutsches Reich
- Band 1204 : alle Grenzgebiete der Alten Landschaft (s.o.)

## 1.2 Methodisches Vorgehen

### 1.2.1 Zusammensetzung des Aufgabenprogramms

#### 1.2.1.1 Kartographie-Teil

Die Durchführung des kartenhistorischen Aufgabenkomplexes hat zum Ziele, mit der Bearbeitung bisher unbekannt gebliebener Kartenwerke einen Beitrag zur schweizerischen historischen Kartographie zu leisten, indem der Versuch der Identifizierung der anonymen Kartenwerke und der Stellenwert im Entwicklungsstadium der Aufnahmetechnik der Karten aufgezeigt wird. Die besondere inhaltliche Ausgestaltung als sogenannter Grenzkartentypus wird durch verschiedene Genauigkeitsbestimmungen, sowohl der mathematischen Grundlagen der Karten als auch des rechtshistorischen Aussagewertes, überprüft werden. Es handelt sich somit um eigentliche Kartometrie, deren Umschreibung Maling (1) wie folgt festhält: "Cartometry is the word which describes the miscellaneous collection of techniques for measuring variables depicted on maps, together with the analysis and reduction of these measurements needed to convert them into realistic dimensions on the ground. The variables are: 1.Distance, 2.Area, 3.Numbers of objects mapped." Gemäss dieser Definition befasst sich die vorliegende Arbeit mit allen 3 Variablen folgendermassen: insbesondere mit der Bestimmung des 'Mittleren Fehlers' wird die Distanzmessung verarbeitet; die "flächenhafte" Genauigkeit wird mit dem 'Verzerrungsgitter' und der Tafelbildausfüllung erfasst; im Schlusskapitel (Kap. 5.3) findet die Bestandesaufnahme der kartierten Grenzsäumobjekte statt.

#### 1.2.1.2 historisch (politisch)-geographischer Teil

Mit dem kartographischen Untersuchungsvorgang aufs engste verbunden ist das Studium der Text-Marchenquellen, zumal unsere Grenzkarten die Sachverhalte nicht nur in kartographischen Chiffren ausdrücken, sondern auch mit überall die Grenzen begleitenden textlichen Auszügen, welche den damals ratifizierten Grenzausmarchungsbüchern entnommen sind.

Aus der bildlich und textlich festgehaltenen Momentaufnahme (1720/30) der Herrschaftsabgrenzung des Stifts St.Gallen kurz vor dessen Untergang leitet sich die Hauptaufgabenstellung ab. Es wird nämlich der Frage nachgegangen, ob sich beim Übergang des stift-st.gallischen Territoriums an den neugeschaffenen Kanton St.Gallen Veränderungen an der thurgauischen/st.gallischen Grenze abzeichneten, wie dies in der Literatur durch unpräzise Formulierungen (siehe Kap. 6.2) nicht deutlich zum Ausdruck kommt und in Pauschalbezeichnungen zu verallgemeinernd als "im wesentlichen gleichbleibend" bezeichnet wird. Die Untersuchung vermag auch Einblick in damals zur Diskussion gestandene Gebietsverschiebungen, welche jedoch als Projekte auf dem Papier oder als abgelehnte Petitionen unausgeführt blieben, zu vermitteln.

In diesem Teil der Arbeit wird das Wort Geschichte "in seiner bekannten Doppeldeutigkeit als (a) Geschehenes und (b) als geistige Vergegenwärtigung von Geschehenem" (2) gebraucht, indem vor allem die zweite Bedeutung den Wert der vorliegenden Arbeit unterstreicht, welche in oben zitiertem Sinne die einstigen Marchengeschäfte, welche ad actas - in unserm Falle besser: in cartas - gelegt wurden, aus ihrer Vergessenheit vergegenwärtigt und verarbeitet werden, um die oben dargelegte Hauptfragestellung zu beantworten.

(1) Maling, Cartometry - The Neglected Discipline, a.a.O., S.229

(2) Rothfels, Zeitgeschichte als Aufgabe, a.a.O., S.1

### 1.2.1.3 Feldarbeit

Die in den vorangegangenen Teil-Bereichen vorgestellten vor allem archivalischen Untersuchungen bedingen zum klaren Verständnis des im Quellenmaterial beschriebenen und gezeichneten Landschaftsaussehens von einst die Besichtigung im Gelände selbst. Durch die konsequente Feldbegehung der ganzen Grenzroute wird praktisch der Werdegang der Alten Karten rekonstruiert, da - wie es sich herausstellen wird - jene auf dem Verfahren der sogenannten Wegroutenaufnahme basierten. Erst durch die Ueberprüfung der Karteninhalte in natura, soweit sich diese heute noch als landschaftliche Relikte erhalten haben, sowie durch die Erwerbung der Topographiekennntnisse (Bsp. Sichtbarkeitsgrenzen für die Kartenaufnahme) können letztlich die Karten- und Grenzuntersuchungen im vorgesehenen Rahmen zu einem bereinigten Abschluss gebracht werden.

## 1.2.2 Kurz-Uebersicht zum Inhalt der einzelnen Kapitel

### zu Kapitel 2: Das Untersuchungsgebiet, historisch-geographisch

Die Einführung in Raum und Zeit, oder Landschaft und Geschichte des Untersuchungsobjektes, der "Alten Landschaft" soll die Grundlagen aufzeigen, auf deren Daten bei der Beurteilung der Untersuchungsergebnisse der nachfolgenden Kapitel wieder zurückgegriffen werden muss

#### zu 2.1: Verfassungsgeschichte

Um der Frage nach "Grenzverläufen" nachzugehen, muss unweigerlich zuerst dargelegt werden, welcher Art diese Grenzen sind - nämlich Niedergerichts- und (Hoch-)Malefizgerichtsgrenzen als "Staatsgrenzen; schliesslich kantonale Grenzen - und welche Gebiete oder Hoheitsbereiche sie ausschneiden. Die Aufgliederung des Begriffes Grenze wird erst im Spiegel der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung verständlich, welche im Laufe des Mittelalters über die drei staatsrechtlichen Stockwerke - Grundherrschaft, Niedergerichtsherrschaft, (Hoch-)Malefizgerichtsbarkeitszuständigkeit - den neuzeitlichen Staatsbegriff vorbereitet hat, jedoch noch über lange Zeit zu Kompetenzstreiten zwischen unsern Herrschaftsanstössern Anlass war, bis das Wort "Staat" auch ein eindeutig abgrenzbares Staatsgebiet beinhaltete, dessen Situation unser vorliegendes Marchenquellenmaterial für die Jahre 1720/30 festhält

#### zu 2.2: natürliche Grundlagen und Landschaftsgeschichte

Die Auswirkungen der naturgeographischen Gegebenheiten unseres Untersuchungsgebietes manifestieren sich in den Kartierungseigenheiten der Alten Karten. Insbesondere widerspiegeln sich die Geländeverhältnisse in der problematischen Reliefwiedergabe (Grundrissdarstellung in ebenem Gelände/Aufrissdarstellung in hügeligem Gelände) und den dadurch bedingten Verzerrungsverhältnissen der Landschaftsabbildung. Aber auch die natürlich bedingten Sichtbarkeitsgrenzen, der Erschliessungsgrad einzelner Geländeausschnitte und anderes mehr wirkten sich auf die Distanzeinschätzung und somit auf die Kartengenauigkeit aus.

### zu Kapitel 3: Die Marchen-Quellen

Schon im vorangegangenen Kapitel wurde Bezug genommen auf einige unserer Quellen, die in der territorialen Entwicklung der Fürstabtei St. Gallen und zur Abgrenzung ihres "Staatsgebietes" eine wichtige Rolle spielten. Da die im Stiftsarchiv vorgefundenen Alten Karten hinwiederum den zeichnerischen Niederschlag jenes Schriftgutes ausmachen, wird es erforderlich sein, das vielfältige Quellenmaterial in Marchensachen einer eingehenden Prüfung auf innere Abhängigkeiten untereinander (vor allem welche Grenzkarten gehören zu welchen Marchenbüchern) zu unterziehen. Denn als weitere Hauptaufgabenstellung beschäftigt sich die vorliegende Arbeit mit der Autorenschaftsfrage und Datierung der anonymen Kartenwerke.

\* siehe Begriffsdefinitionen im Anhang

#### zu Kapitel 4: Analyse und Synthese der Alten Karten

Nachdem die Kartenwerke im Zuge der Quellenbesprechung kurz vorgestellt wurden, werden sie hier einer kartographischen Analyse und Synthese unterzogen. Das Herstellungsverfahren der Alten Karten wird erklärt und rekonstruiert. Des weitern werden an den Kartenwerken die üblichen kartographischen Genauigkeitsbestimmungsmethoden, sowie zusätzliche auf den speziellen Typus unserer Karten (=Grenzkarte) zugeschnittene Genauigkeitsbestimmungen durchgeführt. Der spezifische Inhalt der Karten, die Grenzbeschreibung, wird auf den Wahrheitsgehalt und auf den Stellenwert der Karten als rechtshistorische Dokumente überprüft; wobei dies die kartographische Vorarbeit zum Folgekapitel ist.

#### zu Kapitel 5: Der Grenzsaum, einst - heute

Aufbauend auf dem rechtshistorischen Aussagewert der Alten Karten und auf dem trotz aller Diskussionen als Staatsgebiet des Stifts St.Gallen bestimmten (in Kap. 2) Territorium, wird hier die Hauptfrage angegangen: Welche Gebiete und warum wurden beim Uebergang der Alten Landschaft aus dem Erbe des stift-st.gallischen Staates in den neuen Kanton St.Gallen übernommen oder fallengelassen; respektive, wo fanden Abweichungen in der Grenzziehung der alten gegenüber der neuen Thurgaugrenze St.Gallens statt? Dabei zielt die Untersuchung insbesondere auf die Eruierung missdeutiger zeitgenössischer Grenzinterpretationen, die zu unerkannt gebliebenen Grenzverschiebungen im Detail geführt haben, ab. Das Vorgehen bei der Untersuchung nach territorialen Veränderungen wird von zwei Zeitmarken her geschehen: einerseits von derjenigen, welche in unsern Alten Karten als der rechtsgültige Zustand der st.gallisch/thurgauischen Grenze um 1720/30 ausgewiesen werden konnte, sowie anderseits vom heute vorgegebenen Grenzzustand aus. Der dazwischen liegende Zeitraum wird mittels weiteren Quellenmaterials bezüglich vorgenommener Grenzregulierungen abgedeckt. Daraus kann von der beidseitigen Annäherung an die kritische Zeitmarke um 1800 der dort einsetzende Sprung in der Grenzlinienführung herausgearbeitet werden, wodurch die Argumente zur Widerlegung der als Ausgangsfragestellungskritik an der allgemein verbreiteten Ansicht über die Identität der alten und der neuen Grenzen St.Gallens erbracht werden.

Kapitel 2: DAS UNTERSUCHUNGSGBIET  
AUS HISTORISCH - GEOGRAPHISCHER SICHT

2.1 Verfassungsgeschichte der Alten Landschaft, unter besonderer Berücksichtigung der territorialen und den damit verbundenen Gerichts-Abgrenzungen

---

2.1.1 Politische Situation in der Ostschweiz in der Früh - zeit des Klosters St.Gallen

---

Zu Beginn des 8. Jahrhunderts (722/3) wurde die Ostschweiz mit dem Alemannenherzogtum dem Frankenreich einverleibt und in der Folge der fränkischen (karolingischen) Verwaltungsstruktur angeschlossen. Der Thurgau - so die damalige Bezeichnung für den östlichen Teil der heutigen Ostschweiz - erhielt einen ständigen Gaugrafen, der die Regierungsaufgaben besorgte und insbesondere der Inhaber der Hohen Gerichtsbarkeit \*(1) war, während die Niedere Gerichtsbarkeit\* in der Regel in der Hand der Centenare lag, da der Gau verwaltungsmässig in Hundertschaften (=Centenen; Einzahl: Cente) aufgeteilt war. "Die 2 allein für unsere Landschaft constatierbaren Hundertschaften (waren): die eine im südlichen Thurgau, Jonschwil, die andere im unteren Thurgau mit Arbon " (2). Diese grossen Hundertschaften waren in wirtschaftliche Einheiten, Marken (marcae) genannt, eingeteilt. " In dem östlichen Teile (..) finden sich folgende Marken: 1.die Goldacher, 2.die Arboner. In den übrigen Teilen der späteren Alten Landschaft: 3.die Glattburger, 4.die Wiler, 5.die Bronschhofer, 6.die Zuckenrieter, 7.die Gossauer, 8.die Gebertswiler, 9.die Niederhelfenswiler, 10.die Waldkircher, 11.die Bärer"(3).

Durch das Aufkommen einer neuen Rechtspraxis machte auch die Gaugrafschaft Thurgau einen Bedeutungswandel durch. Von der Gaugrafschaft wurde der Zürichgau als Reichsvogtei losgetrennt, das Tösstal und das untere Thurtal bis an den Rhein ging an die Kyburger, und die östlich gelegene Gegend bis an den Bodensee (also unser Untersuchungsgebiet im weiteren Sinn) verblieb als Landgrafschaft Thurgau. Diese Bedeutungseinbusse der 'thurgauischen' Grafengewalt hatte deshalb ebenfalls noch im 10.Jahrhundert zur Folge, dass das System der Centen aufgehoben wurde, damit die Grafen in dem ihnen durch interne Abtretung grösserer Gebiete (Immunitäten\*) noch zusätzlich reduzierten Gebiete fortan die volle Gewalt, d.h. die Nieder- und Hochgerichtsbarkeit ausüben konnten, vor allem im Hinblick auf die finanziellen Einkünfte. Durch das alte Verwaltungsmuster waren jedoch in unserm Raum schon gewisse Gruppierungen im Hinblick auf spätere Verwaltungseinheiten vorgezeichnet worden.

(1) \* verweist auf den Anhang dieser Arbeit; siehe "Rechts - historische Begriffsdefinitionen"

(2) vgl. Engensperger, a.a.O., S.1

(3) vgl. Engensperger, a.a.O., S.2

Der Ursprung unseres Untersuchungsobjektes im engeren Sinne - die nachmalige Fürstabtei St.Gallen - lässt sich zurückführen auf die Gründung der Einsiedler-Zelle durch Gallus, welche im Jahre 613 an der Steinach erfolgt sein soll. "Sein Grab wurde als das eines Heiligen und Wundertäters zum Ziele zahlreicher Pilger. Auch die mönchische Siedlung erhielt sich, bis sie durch Abt Othmar zu einem wirklichen Kloster gemacht wurde." (1) St.Gallen war ein Konstanzer Eigenkloster und auf dessen Grund und Boden gegründet. Doch mit der durch die Diplome von 816/8 gesicherten Stellung eines königlichen Klosters machte es sich von Konstanz frei, und damit begann der grosse wirtschaftliche und kulturelle Aufstieg. "Der Verzicht der Bischöfe auf ihre Ansprüche musste durch die Abtretung beträchtlicher Besitzungen erkaufte werden, (und es hatte) fast ein Jahrhundert (gedauert) bis das Kloster sich gänzlich unabhängig zu machen vermochte." (2)

## 2.1.2 Grundbesitz und Niedergerichtsbarkeit des Klosters St.Gallen

---

Zahlreiche Schenkungen zwischen dem 8. und 10. Jahrhundert vermehrten den Grundbesitz des Klosters St.Gallen. Die Zuwendungen stammten fast ausschliesslich aus privater Hand und viel weniger aus königlicher (staatlicher). Das Resultat dieser privaten, in der Regel deshalb kleineren Schenkungen war, dass die Besitzungen des Klosters in weitem Umkreis zerstreut waren. (3)

Mit dem Uebergang an das Kloster gelangten diese Güter auch unter die der Abtei St.Gallen gewährten Immunitätsprivilegien. Der Grundbesitz hatte also die juristische Bedeutung, dass er zur Grundlage hoheitlicher Rechtsausübung wurde. Die erlangte eigene Zuständigkeit für die Gerichtsbarkeit rief fast selbstverständlich nach einer Arrondierung der Güter zu einem zusammenhängenden Gerichtsbezirk. Der Streubesitz des Klosters St.Gallen erstreckte sich in der Ostschweiz ohne allzu ausgeprägte Dichtigkeit für das Gebiet der späteren Alten Landschaft. So hatte das Kloster etwa im Rheintal nicht viel weniger Besitzungen, doch gelang es dort den Herzögen von Habsburg ihren Einflussbereich auszubauen. Das Streben der Äbte St.Gallens konnte sich natürlich am leichtesten dort verwirklichen lassen, wo ihm kein ebenbürtiger (oder Überlegener) Gegner mit denselben Absichten entgegenwirkte. Das Kloster St.Gallen hatte sich mehr als anderswo bemüht, in der Alten Landschaft den Grundbesitz abzurufen, als etwa im Zürichgau oder Thurgau.

Die Entwicklung der Niedergerichtsbarkeit ging von der Verwaltungsorganisation der Grundherrschaft aus. In jeder Ortschaft diente 1 Hof als Verwaltungszentrum: der sogenannte Meierhof oder Kellhof. Der Meier unterstand selbst nicht der Zentralstelle (Abt in St.Gallen) sondern war innerhalb eines grösseren Verwaltungsbezirkes noch einem Propst - in der Regel ein Geistlicher - unterstellt. Diese dörflichen Verwaltungszentren des Klosters bildeten fortan die Gerichtsstätten. Jeder Meierhof hatte sein eigenes Recht, das sogenannte Hofrecht, entwickelt.

(1) vgl. Ganahl, a.a.O., S.1

(2) vgl. Hist.-Biogr. Lex. d. Schweiz, Bd.6, S.38

(3) eine Punktkarte über die Streuung der äbtischen Besitzungen, siehe in: Meyer v.Knonau, in: Mitt.z.Vaterl. Gesch., 1872, Heft 13

"Erst zu Ende des 14. und besonders im 15. und anfangs des 16. Jahrhunderts gelangten diese Dorf- und Hofrechte zur Aufzeichnung in den sogenannten Öffnungen oder Weistümern." (1) Die klösterliche Gerichtsbarkeit, ursprünglich nur von den Meiern ausgeübt, ging später - vor allem ab dem 13. Jh. - an eigentliche Immunitätsvögte über. Der Gedanke an den Beamtencharakter des Vogtamtes verlor sich in der Praxis immer mehr, zumal die Erblichkeit der Ämter dazu angetan war, die niedere Gerichtsbarkeit der Kontrolle des Abtes zu entziehen. Um mit der Zeit nicht ganz von den Vögten übergangen zu werden, wurde es notwendig, ein neues Verwaltungssystem aufzubauen. Dies führte schliesslich zu einer neuen Beamtenschaft, den Ammännern. Allerdings konnte diese Massnahme zur Stärkung der äbtischen Herrschaft nur von besonders energischen Äbten durchgesetzt werden. Die Haupttätigkeit in der Rückerwerbung der niederen Gerichtsbarkeiten entwickelte Abt Ulrich Rösch, Mitte 15. Jahrhundert.

Die heutigen politischen Gemeinden gingen jedoch nicht (immer) als je in sich geschlossene Gerichtskreise an die Abtei über; Weiler oder sogar einzelne Höfe derselben wurden erst viel später noch der direkten äbtischen Niedergerichtsbarkeit einverleibt. Auch gab es im Hoheitsgebiet des späteren Stiftstaates noch Sondergebiete, in denen die Äbte nie die Niedergerichtsbarkeit an sich gebracht hatten, wie dies im Beispiel des 'Wiler Stadtgerichts' der Fall war, welches einen eigenen Gerichtskreis bildete, in dem die Gerichtsbarkeit von der Stadt selbst ausgeübt wurde.

Die Äbte St. Gallens hatten aber auch selbst die Gemeindeentwicklung unterdrückt. Es lag ihnen mehr daran, einen allgemeinen Untertanenverband aufrecht zu erhalten. Die Landschaft bestand sozusagen nur aus wirtschaftlichen Interessensphären als Zusammenschluss einzelner Höfe und Dörfer. Als jedoch Landwirtschaft allein nicht mehr als einzige Erwerbsquelle gelten konnte, kam es zum "Losreissen von einer Auffassung der Gemeinde als eines bloss landwirtschaftlich genossenschaftlichen Gebildes". (2) In den einzelnen Niedergerichten erfolgte in der Regel eine Trennung "in der Art, dass das Hauptdorf im Gericht mit bestimmtem Weide- und Waldland (seines Wirtschaftsverbandes) ausschied und ein eigenes Gemeindewesen (...) im Gerichtsverbande bildete." (3) Einen Spezialfall einer Interessensphäre bildete eine Kirchgenossenschaft. Den Einigungspunkt einer zusammengehörenden Gruppe von Untertanen bildete eine gemeinsame Pfarreizugehörigkeit (4). Nachdem aber wegen der Weite des Kirchweges der Bau einer eigenen Kirche gestattet war, und diese vielfach durch tiefe Tobel natürlich schon getrennten Ortsgruppen daher auch in andern Bereichen eine eigene Gemeinde bilden wollten, so lösten sich auch aus diesem Grunde einst grosse Verwaltungsgebilde in kleine (Orts-)Gemeinden auf.

(1) vgl. Cavelti, a.a.O., S.39

(2) vgl. Engensperger, a.a.O., S.45

(3) vgl. Engensperger, a.a.O., S.54

(4) Auswirkungen solch alter Interessensphären zeigten sich dann noch am Anfang der st. gallischen Kantonsbildungszeit, insbesondere betrifft dies die in unserer Untersuchung behandelten Fälle bezüglich Rickenbach und Hagenwil; siehe ausführlicher in Kap. 5.3.3.3

### 2.1.3 Die Entwicklung der Hochgerichtsbarkeit und der äbtischen Landeshoheit

Zur Erlangung der Landeshoheit musste sich die Abtei St.Gallen bemühen, die Malefizgerichtsbarkeit\* unter eigene Kontrolle zu bringen. Diese höchste Gerichtsgewalt war von dem gerichtlichen Sonderstatus, den das Kloster nach und nach erworben hatte durch die verschiedenen Privilegien, nicht ausgenommen. Für die Abtei war zwar schon durch die Immunitätsverleihung eine "Exemption aus dem thurgauischen Grafschaftsverband möglich geworden"(1), doch das schloss nicht ein, dass alle Rechte an den Immunitätsherrn, den Abt von St.Gallen, gingen. Den Vorsitz bei der Hochgerichtsausübung führten Immunitätsvögte. Deshalb musste das Kloster für die Ausübung der Hohen Gerichtsbarkeit einem Reichsvogt unterstellt sein. Nach der alten Rechtsauffassung war die Institution der Schirmvogtei ein königliches Recht und somit konnte die Leihe desselben auch nur vom König ausgehen. Deshalb verliet der deutsche Kaiser die Verwaltung der Vogtei seinen Ministerialen, was zum Schaden der Klosterherrschaft gereichen musste, vor allem als die Habsburger die Schirmvogtei St.Gallen übernahmen. Denn "das Bestreben der Habsburger (...) ging offen dahin, eine Herrschaft, ein Territorium, zu bilden."(2) Es gelang den Äbten doch wenigstens die Einverleibung ihres Einflussgebietes in den habsburgischen Hausbesitz zu verhindern.

Die Reichsvogtei St.Gallen bildete keinen geschlossenen Bezirk. Die Eruiierung der genauen Gebietsumfassung ist mangels Quellenbelegen nicht durchzuführen. Die Reichsvogtei erstreckte sich aber nicht über alle Besitzungen des Klosters - so gehörte z.B. Wil nie zur st.gallischen Reichsvogtei. Nachdem die Reichsvogtei ursprünglich vom Kaiser als Ganzes als Pfand weiter gegeben worden war, begann König Ludwig anfangs 14.Jh., die grosse Vogtei zu zerstückeln und die Teile einzeln zu vergeben. In diesem kritischen Zustand lag der Scheideweg für die künftige mögliche Entwicklung hin zur eigenen äbtischen Landeshoheit oder hin zur Unterwerfung des äbtischen Besitzstandes unter diverse fremde Machtträger. Das Kloster St.Gallen hatte sich schon eine bedeutende Machtposition geschaffen, dass "für die Alte Landschaft sogar als Regel bezeichnet werden (kann), dass überall dort, wo das Kloster die niedere Gerichtsbarkeit besass, die Blutgerichtsbarkeit eigentlich noch der einzig fehlende Teil der sämtlichen hoheitlichen Rechte darstellte."(3) Diesem Erwerb der höchsten Gerichtsbarkeit stellte sich die mittelalterliche Vorstellung hinderlich entgegen, dass das Recht über Leben und Tod, eben die Blutgerichtsbarkeit, nicht von einem geistlichen Stift ausgeübt werden dürfe.

Dem Bestreben nach Ausübung der Malefizgerichtsbarkeit kam schon im Jahre 1379 ein kaiserliches Privileg entgegen. Darin wurde ausbedungen, dass das Kloster St.Gallen überall dort Hohe Vogteien einlösen dürfe, wo die Abtei im Besitze der niedern Gerichte war und wo es sich um einen Teil der vom Kaiser stückweise verpfändeten Reichsvogtei handle. Das hiess jedoch auch, dass das Kloster erst für wenige der später tatsächlich unter die Stiftsherrschaft gekommenen Orte und Landschaften sich die Hohe Gerichtsbarkeit aneignen durfte; denn die ehemalige Reichsvogtei St.Gallen umfasste nur einen kleinen Teil sämtlicher Niedergerichtsbesitzungen des Klosters. Aber selbst in diesen vom Privileg erfassten Orten gelang die Erwerbung der Hohen Vogteien nicht sofort.

(1),(2),(3), vgl. Cavelti S. 60, 65, 56

Erst ein tatkräftiger Landesfürst wie er in der Person des Abtes Ulrich Rösch zu sehen ist, brachte den entscheidenden Abschluss. Das Privileg von 1379 hatte zwar die Hauptgrundlage für die zukünftigen Erwerbungen gebildet, doch bedurfte es noch zweier weiterer Privilegien, 1469 und 1487, die dem Abt Ulrich Rösch, vor allem dank seines grossen Ansehens beim Deutschen Kaiser, ausgestellt wurden. Darin wurde dem Kloster endlich die wichtige Kompetenz zugesprochen, das "Hochgericht mit sampt Stock und Galgen (aufzurichten und) die Sachen von den untern Gerichten an das hohe zu ziehen." (1) Gerichtsstätten in der Alten Landschaft waren fortan in Rorschach, St. Fiden, Gossau und Wil (2).

Damit war das wichtigste Prinzip der Landeshoheit, nämlich der Ausbau und die Organisation der Gerichtsbarkeiten theoretisch für die Stiftsherrschaft geregelt worden.

#### 2.1.4 Die Problemstellung "Landeshoheit-Staatsgebiet" an der südlichen Abgrenzung der ehemaligen Landgrafschaft Thurgau

Die Entwicklung der fürstbischöflichen Herrschaft zum modernen Territorialstaat - theoretisch durch die Verleihung der entsprechenden Privilegien (s.o.) vorgezeichnet - hatte bei der Ausgestaltung in der Praxis noch manche Einschränkungen entgegenzunehmen. Der Absicherung sämtlicher st. gallischer Niedergerichte durch die Unterstellung unter die vom Stift St. Gallen ausgeübte höchste Gerichtsbarkeit und somit deren Einverleibung in den dadurch erweiterten Stiftsstaat stellten sich insbesondere die den Thurgau regierenden Eidgenössischen Orte entgegen. Denn die Erteilung der Staatsrechte durch die besagten Privilegien war zu einer Zeit erfolgt, als das Kloster St. Gallen sich "den Versuchen der Stadt Konstanz, ihre thurgauische Blutgerichtsbarkeit bis zu den Grenzen des Landes Appenzell und der Grafschaft Toggenburg auszudehnen" (3) (die ganze alt-st. gallische Landschaft somit einbeziehend) zu erwehren hatte.

Die höchsten Gerichtsbarkeiten im Thurgau - zwei Jurisdiktionen: das sogenannte Landgericht und das Blutgericht - "waren organisatorisch völlig voneinander getrennt, im Besitze Oesterreichs gewesen, dann aber 1415 (..) ans (Deutsche) Reich gezogen und 1417 gemeinsam an die Stadt Konstanz verpfändet worden. (..) Unter deren Verwaltung verschmolzen die beiden Jurisdiktionen." (4) Durch den Einfall der Eidgenössischen Orte in den Thurgau, 1460, "geriet der ganze Thurgau unter die gemeineidgenössische Landeshoheit, die im Schwabenkriege 1499 durch die Hinzugewinnung der bisher konstanzi-schen land- und blutgerichtlichen Befugnisse befestigt wurde" (5). Denn "zur vollständigen Landesherrlichkeit (hatte) ihnen noch das Landgericht (gefehlt)" (6).

(1) aus: Tom. 74, S. 189ff. Stiftsarchiv St. Gallen

(2) Bild-Band 1204 führt mittels einer eigenen Signatur, einem Galgengerüst, diese Gerichtsstätten verzeichnet auf: nämlich St. Fiden auf Tafel No. 16, Rorschach auf Tafel No. 29, Wil auf Tafel No. 59

(3), (4), (5) Gasser a.a.O., S. 100, 113, 114

(6) Hasenfratz, a.a.O., S. 3

Die Kompetenzkonflikte mit dem Fürst-Bischof von Konstanz dauerten noch lange an und bildeten eine ständige Rubrik in den Beratungen der regierenden eidgenössischen Orte im Thurgau. Arbon, Horn und Bischofszell als Konstanztische Herrschaften gehörten nach Ansicht des Bischofs nicht zur Landgrafschaft Thurgau: "doch beanspruchten die Eidgenossen daselbst die höchste Landesherrlichkeit und den Schirm, das Besatzungsrecht, die Vannschaft und das Richteramt"(1). Die Ausnahmestellung der Konstanztischen Herrschaften wirkte sich auch auf die Auslegung der Bezeichnung einer st.gallisch/thurgauischen Grenze aus: nämlich auf die Frage nach einer thurgauisch/st.gallischen Staatsgrenze inklusive oder exklusive der Konstanztischen Anteile. Wir halten uns in der folgenden Untersuchung an die Auslegung einer st.gallischen Thurgaugrenze, welche sich im Sinne der eidgenössischen Darstellung - also inklusive Konstanztische Herrschaftsgrenzenanteile - versteht.

Die Eidgenössischen Orte im Thurgau versuchten ihren Einflussbereich auch gegen das Stift St.Gallen zu vergrössern, während seinerseits der Fürstabt von St.Gallen bestrebt war, sein Territorium nach Norden, in den Thurgau hinein, auszudehnen. Deshalb kam schliesslich 1501 eine Regelung zustande, bekannt unter der Bezeichnung "Spruchbrief de anno 1501"(2). Die Eidgenössischen Orte verzichteten darin auf die Blutgerichtsbarkeit südlich der beschriebenen Grenzlinie.

Die Auslegung der Vertragsinhalte, folglich was unter "Staat" zu verstehen war, wurde von jeder Partei anders gehandhabt. Die in St.Gallen vorgenommene Interpretation kann aus einer "Geheimen Offenbarung" in einem Marchenbuch (3), welches sozusagen ein stiftsinterner Lagebericht zum Selbstverständnis der eigenen Grenzen auszumachen scheint, entnommen werden: "1., Primo, ist zu wissen: dass (..) eine solche Ausmarchung (..) vorgenommen worden, welche nicht an allen, sondern nur etlichen Orten eine Land-Ausmarchung kann und soll genannt werden; als nämlich nur gegen Roggwil, Egnach, Almensberg, Hagenwil, Blidegg, dem Gottshaus St. Pelagi, Hauptwil, Stadt Bischofszell am Bischofsberg, den Höfen Ghögg und Renggishalden, der Herrschaft Schönenberg, Hosenruck, Tobler Herrschaft, und Tannegger Amt. Hingegen wo das Marchen-Instrument Hemerschwilisches Summeri, Blasenbergisches\* Hütenschwil, Helmenhuebisches Sitterdorf, und auch das Sitterdorfische gegen Bischofszell, item was von dem Marchstein auf dem Luogen (≙Stein Nr. 220), bis auf das Dreibrunnen Kapellein, als ein Marchstein (≙Stein Nr. 223), und von dannen bis zu dem Marchstein, Gutshaus genannt (≙Stein Nr. 224), und von diesem bis zum Marchstein bei der Thurlinden ob Rickenbach (≙Stein Nr. 227), den Unter-Schneckenbund\* berührt, ist die Ausmarchung keine Lands-sondern Malefiz-Ausmarchung zu nennen, und auf alle Weise zu behaupten. (..) und darum diese thurgauischen Malefiz- oder in das thurgauische Landgericht gehörigen st.gallischen Orte und Herrschaften sowohl auch den Titel Alte Landschaft, als (=wie) Übrige haben, seiend und also müssen genannt und beschrieben werden(..)"

(1) Hasenfratz a.a.O., S. 75

(2) siehe ausführlicher Wortlaut der Grenzbeschreibung des Spruchbriefes in Kap. 5.1.1

(3) siehe Band 1203, Stiftsarchiv St.Gallen, S. 51ff

\* diese Teilgebiete stehen später im Mittelpunkt unserer Untersuchung über territoriale Unterschiede zwischen der Alten Landschaft und dem Kanton St.Gallen, siehe in Kap. 5.3.2

Die Ausmarchung, wie sie der Vertrag aus dem Jahre 1501 und ebenso wieder von 1727 feststellte, war nach stift-st.gallischer Ansicht nur hinsichtlich des Landgerichts, nicht aber des Territoriums geschehen. "Dagegen machten die (Eidgenössischen) Orte geltend, die Malefizgerichte seien in der Eroberung von 1460 inbegriffen gewesen; folglich stehe ihnen daselbst die hohe Obrigkeit oder Landesherrschaft zu"(1). Zudem war inzwischen die Verschmelzung der beiden Gerichtsgewalten, Land- und Malefizgericht, geschehen (s.o.).

Verschiedene Projekte waren aufgestellt worden, um eine klare Scheidung zu erzielen. Ein letztes Projekt, 1781, wäre sehr zu Gunsten des Fürststades ausgefallen. Da Bern dem Vertragsentwurf die Ratifikation verweigerte, gelangte er jedoch nicht zur Ausführung.

Dass st.gallischerseits aber die ganze Zeit über eine enge Verflechtung der eigentlich st.gallischen Lande und den Besitzungen im Thurgau existiert hatte, kommt in der Verwaltungseinteilung des Stiftes zum Ausdruck: So waren dessen thurgauische Besitzungen zum Teil in die Verwaltungsstruktur der st.gallischen Landschaft eingegliedert (siehe Abb. 3 Die Alte Landschaft St.Gallen u. stift-st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau, Verwaltungseinteilung).

Infolge der zeitgenössisch verschieden ausgelegten Bezeichnungen (2) über das, was heute unter Staat verstanden wird und der verschiedenen Geschichtstheorien zur Frage, auf welche Komponente eigentlich die Landeshoheit zurückzuführen sei, nämlich: "Hohe und niedere Gerichtsbarkeit, Militär- und Steuerhoheit, Grundherrschaft und Regalien (..)"(3), ergeben sich für die südliche Begrenzung des alten Thurgau deutliche Divergenzen. Wir halten uns daran, diese im Thurgau gelegenen Quasi-Exklaven des Stifts St.Gallen nicht unter das fürststädtische Hoheitsgebiet zu stellen. Je nach dem, was einzelne Autoren als stift-st.gallische Thurgaugrenze von einst auffassen, so ergibt sich die problematische Formulierung (4) über den Vergleich der alten und der heutigen st.gallisch/thurgauischen Grenze, welche in der Literatur vielerorts mit der Pauschalbezeichnung "als im wesentlichen gleich" aber in Unkenntnis dieser hier aufgezeigten staatsrechtlichen Problemstellung angegeben wird.

(1) Hasenfratz, a.a.O., S. 91

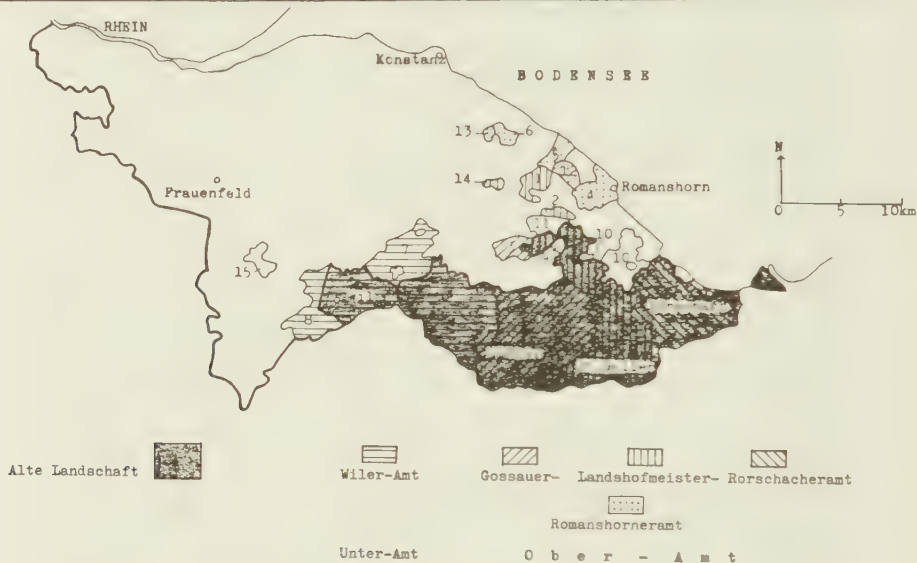
(2) Beispiele solcher Staatersatz-Bezeichnungen siehe die in diesem Kapitel unterstrichenen Ausdrücke.

(3) Kläui, a.a.O., S. 70

(4) Beispiele solcher Publizierungen siehe die zitierten Stellen in Kap. 6.2

Abb. 3:

Die Alte Landschaft St.Gallen u. stift-st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau ; Verwaltungseinteilung



— Grenzen der Landgrafschaft im Thurgau ; zwischen S - Bodensee Staatsgrenze "St.Gallen/Thurgau"

Stift-st.gallische Herrschaften im Thurgau

- |              |                                               |                   |
|--------------|-----------------------------------------------|-------------------|
| 1 Sommeri    | 6 Herrenhof                                   | 11 Hagenwil       |
| 2 Hemerswil  | 7 Wuppenauer Berggericht                      | 12 Dotswil        |
| 3 Sitterdorf | 8 Rickenbacher Gricht oder Unterschneckenbund | 13 Zuben          |
| 4 Romanshorn | 9 Blasenber (Hüttiswil)                       | 14 Kimmertshausen |
| 5 Kesswil    | 10 Roggwil                                    | 15 Wängi          |

zus.gestellt aus: Puppikofer, Karte in: Mitt.z.Vaterl.Gesch., 1861 Heft 2  
 Puppikofer, Geschichte des Thurgau, Bd.1, S. 126  
 Müller, a.a.O., S.199ff.  
 Hasenfratz, a.a.O., S.90  
 Karte 4b u. Band 1204, Stiftsarchiv St.Gallen

#### 2.1.5. Das Ende des Stiftstaates und die Umbildung zum Kanton St.Gallen

---

Die "Alte Landschaft" oder das "Fürstenland" ist heute nur noch eine geographische Bezeichnung für den nördlichen Teil des Kantons St.Gallen.

1798 war die Herrschaft der Fürstabtei St.Gallen im Zuge der Französischen Revolution zusammengebrochen. Die Helvetik, welche zum erstenmal die alten Untertanenverhältnisse beseitigte, hatte die Gebiete zwischen Thurgau, Zürich, dem Vorarlberg und Graubünden für ihre Verwaltungszwecke anders gruppiert: die Alte Landschaft wurde mit dem unteren Toggenburg, der Stadt St.Gallen, Appenzell und der Vogtei Rheintal zu einem Kanton Säntis zusammengeschlagen. Das obere Toggenburg, als ehemaliges Stiftsgebiet, wurde von dem nördlichen Komplex, Kanton Säntis, abgetrennt und gehörte als neuer Bezirk in den Kanton Linth. (siehe Abb.4)

Jene weder den historischen noch geographischen Notwendigkeiten entsprechende Grenzziehung überlebte, wie die sie hervorgebracht-habende Helvetik, nur kurze Zeit. 1803 wurde mit dem Beginn der Mediationszeit die definitive Form des heutigen Kantons St.Gallen bestimmt. Aber auch die neue Gebietszusammensetzung (siehe Abb.4) beinhaltete eine Vielfalt ehemaliger Teilherrschaftsgebiete. Der Kanton St.Gallen "ist unter den Schöpfungen der Revolutionsepoche die bunteste"(1). Er setzte sich zusammen aus a) dem alten Abtsgebiet, das seinerseits in die Alte Landschaft und das Toggenburg zerfiel, b) aus den Städten St.Gallen und Rapperswil, c) aus einer Reihe ehemaliger Vogteien: Sax und Forstegg, Werdenberg, Gaster und Uznach, Sargans, Rheintal, Gams. Die Zusammengehörigkeit unter den Einwohnern dieser ungleichen Teile wurde noch lange in Frage gestellt. Im Jahre 1903 konnte man sich darum auch noch nicht zu einer 100-Jahrfeier zusammenfinden. Wie der Gang der Geschichte zeigt, hat sich aber die definitive Gestalt des Kanton St.Gallen von 1803 erhalten.

(1) Gagliardi, a.a.O., S.490

Abb.4



heutiger Kanton St.Gallen (seit der Mediationszeit)



Kanton Säntis der Helvetik (1798-1803)



Alte Landschaft der Stiftszeit

## 2.2 Die naturräumlichen Grundlagen des Untersuchungsgebietes unter besonderer Berücksichtigung der Auswirkungen auf das Kartenbild der Alten Karten (Band 1204)

---

Die räumliche Abgrenzung der Alten Landschaft im heutigen Kartenbild ist schon in Kapitel 1 (Abb. 1) angezeigt worden. Das hier nun besprochene Untersuchungsgebiet im weiteren Sinne weist jedoch keine derart mit politischen Grenzen zusammenfallenden scharf abgrenzbaren Umrisse auf. Es handelt sich nämlich um die Alte Landschaft als Kerngebiet plus deren landschaftliche Fortsetzung über die umliegenden Grenzräume Appenzells und des Thurgaus. Die Beschreibung des Untersuchungsgebietes aus geographischer Sicht soll die naturräumlichen Grundlagen vorstellen, die nachhaltig das siedlungs- und wirtschaftsgeographische Bild dieses Teils der Ostschweiz prägen(ten). Besondere Beachtung wird auch den Auswirkungen der Natur- und Kulturererscheinungen auf das Kartenbild des 17./18. Jahrhunderts geschenkt, was wesentlich zum Verständnis der Karteneigenheiten beitragen kann. Für einzelne historische Zeiträume, insbesondere jenen um 1700 wird die Landschaft aufgehellert. Damit ist angezeigt, dass es sich um eine Art Landschaftsgeschichte handelt, wobei jedoch die wesentlichen Merkmale der Landschaft aus geographischer Sicht beleuchtet werden. Denn "verfahrensmässig unterscheidet sich (...) die Landschaftsgeschichte von den übrigen historischen Disziplinen namentlich dadurch, dass sie von Grund auf Kombinationen von Natur- und Kulturgegenständen und -prozessen zu beachten hat, während für die letztgenannten solche mehr sekundäre Bedeutung besitzen." (1)

Das ehemalige Herrschaftsgebiet der Fürstabtei St.Gallen gehört zum Molassebecken, mit Anteil an der mittelländischen wie auch - im Süden gegen Appenzell - an der subalpinen Molasse, deren kalkreiche Konglomerate in den SW-NE streichenden Höhenzügen als Gesteinsbänke deutlich ausgebildet zu Tage treten. Der höchste Punkt - noch auf st.gallischem Gebiet - der Rossbühl bei Rorschach, liegt 996müM. (Das Appenzellerland weist für sich allgemein weit höhere Werte auf). Der Wasserspiegel des Bodensees repräsentiert den tiefsten Punkt mit rund 400müM (397m). Der Horizont ist durch diese Hügelzüge bisweilen eng begrenzt; was sich merklich aus den einzelnen Bildtafeln in Band 1204 herauslesen lässt, sind doch die entsprechenden Kartenblätter in stark zertaltem Hügelgebiet spärlich mit Eintragungen versehen. Dies trifft vor allem für die Kartierung der Appenzeller Grenztafeln zu. Die flachere Lagerung der Molasse in der Gegend am Bodensee und im westlich anschliessenden Thurgaugrenzsaum gab denn auch dem Kartenhersteller eine weit bessere Sicht frei, sodass im Gegensatz zu jenen Tafeln, die das Kartenpapier eher nur linear - der Grenzlinie direkt folgend - beanspruchen, diese Tafeln mit Eintragungen über die ganze Kartenfläche übersät sind. Zudem scheint der Kartograph das Gelände anscheinend von einem Schiff auf dem Bodensee aufgenommen zu haben (siehe Position durch Bootsabbildungen in den Tafeln N<sup>o</sup>. 27,28,30,31).

Die SE-NE streichende im allgemeinen nach Norden abtauchende Abdachungsfläche wird von 2 wesentlich verschiedenen Landschaftstypen gebildet: dem Thurgebiet und dem Bodenseegebiet. Die Hauptstadt St.Gallen sitzt auf dieser Nahtstelle: "Die Wasserscheide (befindet sich) an der Vonwil-Strasse westlich der Kaserne" (2). Optisch wird die Nahtstelle allerdings etwas westlich von dieser hydrographischen Scheide manifest: So erscheint der Zusammenhalt der Landschaftsteile bei Bruggen - heute ein Vorort der Stadt St.Gallen - angestrebt durch die imposanten Brückenbauten ( lateinisch 'ad pontes'=deutsche Mundart 'Bruggen') über die tiefeingeschnittene Sitterflusstalung.

(1) Winkler, Prinzipienfragen schweiz.Kulturlandschaftsgeschichte, in: Der Geograph u. die Landschaft, S. 136

(2) Peret, Bildl. Darstellungen aus der alten äbtischen Landschaft, S. 42

### Das Thurgebiet

Hierzu werden auch die Flussläufe von Glatt und Sitter und somit das appenzellische Grenzgebiet gerechnet. Verglichen mit andern Voralpengebieten der Schweiz ist das Appenzellerland und die direkt angrenzende st.gallische Hügelzone relativ spät besiedelt worden. Die Erschliessung ging vom Kloster St.Gallen aus (1), wobei seit dem 9. Jh. eine lockere Besiedlung in dem waldbedeckten Hinterland einsetzte. Das gerodete Land (2) ist heute gossenteils Wiese (bis etwa 900m überwiegend als Wiesland, darüber als Weiden genutzt). Nur selten unterbrechen Aecker das Grünland. Wegen der Höhenlage (800-1000m) fehlen auch weitgehend Obstbäume (vgl. das! Charakteristikum im andern Landschaftsteil und eine augenfällige Kartensignatur in Band 1204) . Ein einziger Rebberg existiert heute noch im Dorf Wienacht. Diese Landnutzung lässt sich aus den Marchenbeschreibungen zur Kennzeichnung des appenzellischen Grenzsaumes gut überprüfen. Die Dominanz der Wiesen ist dem Vorhandensein von Moränenböden zuzuschreiben. Die undurchlässigen, lehmigen Böden sind auch für den Quellreichtum verantwortlich. Die tiefsten Geländemulden sind nicht selten vermoort oder von Rietwiesen eingenommen. Die Glatt ist einer der ganz wenigen Flüsse im Mittelland, die in einigen Abschnitten ihren Lauf noch frei verlegen können. Umso mehr muss die Möglichkeit von Laufverlegungen in frühern Zeiten berücksichtigt werden, als noch keine Bachbettverbaungen den Lauf fixierten. Dies erklärt die Existenz von Marchsteinen entlang der Waldbäche im appenzellisch-st.gallischen Grenzgelände, eine sonst unübliche Marchenbeschreibung an Gewässern (Beispiel: Tafel N°. 12 zeigt einen Marchstein bei der Urnäsch-/Sitterflusskonfluenz). Der Gewässerreichtum manifestierte sich auch in den Karten durch die Aufführung einer Unzahl von "Bächli", deren Wasserkraft den immer wieder als Grenzfixpunkten verwendeten "Mühli" (Mühlen) die Energie spendete, und deren erosive Tätigkeit die vielen "Töbéli" schuf, die das Molassehügelland in zum Teil unzugängliche Tälerchen gliederte. Diese bewaldeten, fast canonartigen Tobelgräben erwiesen sich verschiedentlich bis heute als siedlungs- und verkehrshemmend. Deshalb beinhaltet die Kartierung des frühen 18.Jh.s grosse Verzerrungen der wirklichen Distanzen und Lage gewisser Punkte in diesem Teilgebiet. Denn die schlechte Erreichbarkeit wirkt sich immer auf die räumliche Perzeption aus, d.h. was gut bekannt ist, erscheint näher, und vice versa. Die Abgeschiedenheit ist auch aus der Namensgebung vieler Oertlichkeiten herauszulesen, da die frühen Bewohner oft nur die nächste Umgebung kannten und, die Heimat als die ganze Welt betrachtend, zu simplen Namensgebungen verleitet wurden (Beispiel: Der Name "Tobel" des heute ältesten Dorfteiles von Wienacht leitete sich her von der Lage gegen das nahe Tobel zu). Charakteristisches Siedlungsbild ist heute noch die Streusiedlung mit weit auseinanderliegenden Einzelhöfen. Auch im Kartenbild von Bd.1204 tauchen sehr viele alleinstehende Bauten auf, was aber auch dem Umstand zuzuschreiben ist, dass die Grenzlinie in abgeschiedenen Gegenden durchzog und deshalb bei der Kartierung des Grenzlandes höchstens mit wegweiserartigem Begleittext die Richtung zum nächstgelegenen Siedlungskern andeutete (Beispiel: "Strass auf Trogen")

- (1)Die älteste schriftliche Erwähnung appenzellischen Bodens, aus dem Jahre 821, behandelt eine Güterschenkung an das Kloster; vgl. Nolzén S. 11
- (2)Zur Namensdeutung "Rhoden" von Appenzell-Innerrhoden bzw. Ausserrhoden: lateinisch 'rota, roda' = Kreis, Umgang, Bezirk. Es darf also nicht vom deutschen Wort 'roden' abgeleitet werden, obwohl im vorliegenden Fall eine Wald-Rodung einen zusammenhängenden Bezirk geradezu erst schaffen musste.

### Das Bodenseegebiet

Oestlich der Stadt St.Gallen öffnet sich die Sicht über das diesseitige Bodensee-Vorland bis weit in deutsches Gebiet jenseits des Sees. Vom Seeufer rückwärts, in Richtung der Stadt blickend, kann an vielen Tagen im Jahr der charakteristische "St.Galler Himmel" gesehen werden. Ueber den Höhen von St.Gallen sind Wolkentürme zu beobachten - oft auch bei sonst heiterem Himmel. Das Jahresmittel der Bewölkung ist relativ hoch (74%, 1977) (1) und St.Gallen hat durchschnittlich 160 Regentage im Jahr.

Die von den appenzellisch-st.gallischen Höhenzügen herabfließenden Gewässer Aach, Steinach (in deren Tal die Anfänge unserer Klostergeschichte liegen mit der Einsiedler-Zelle des ersten Mönches Gallus), und Goldach formten Aufschüttungen des Sees, welche die Gründung von Ortschaften begünstigt hatten. Die Goldach-Mündungsstrecke gehörte einstmals zu den am detailliertest vermessenen Grenzabschnitten:

So war diese die st.gallisch/thurgauisch/konstanzer Territorien scheidende Wasser-Mittellinie nicht nur mit den üblichen Marchen bezeichnet, sondern der sich ändernde Goldachflusslauf wurde mit sogenannten Vorder- und Hintermarchen auf dem Festland doppelt fixiert (Beispiel aus: Tafel No 30). Dieser Teil des st.gallischen Territoriums erschien schon früh als belebter Wirtschaftsraum, der von bedeutenden Römerstrassen durchzogen wurde. Der Vorteil eines Seehafens wirkte sich ebenso günstig auf Handel und Verkehr aus. Die Abtei St.Gallens besass in Steinach ihren ältesten Bodenseehafen. Allerdings nahm schliesslich die Stadt Rorschach später die bedeutendste Position als Stapelplatz am See ein. Und da die Aebte St.Gallens erpicht waren, den Getreidemarkt von Rorschach nicht an die thurgauisch-konstanzer Rivalenstadt Arbon zu verlieren, war dies im Jahre 1774 mit ein Grund für den Bau der für damalige Verhältnisse erstklassigen Strasse von St.Gallen-Rorschach durch die ganze äbtische Landschaft bis Wil. Zuvor hatte diese wichtige Zubringerstrasse und Verbindungslinie zur Eidgenossenschaft aus schlechten Karren- und Hohlwegen bestanden; ein Zustand, der auch aus dem Kartenbild von Band 1204 ersichtlich zu werden scheint: Das braune Farbband sämtlicher Fusswege wurde auch für "Strass" und "Landstrass" verwendet, dessen erdiges Aussehen auf noch nicht gepflasterte Strassenbedeckung schliessen lässt. Wie wichtig die Verkehrserschliessung für die wirtschaftliche Entwicklung, das Aufblühen, eines Landschaftsteils war, zeigte sich auch am - heute unbedeutenden - thurgauischen Dorf Uttwil, " das sich in der zweiten Hälfte des 18. Jh.s und namentlich seit 1792, als eine Strasse nach Zihlschlacht bis Bischofszell erbaut worden war, zum Hauptstapelplatz am thurgauischen Bodenseeufer entwickelt hatte!"(2)

\*\*\*\*

Zusammenfassend kann ausgesagt werden, dass nach erfolgter Rodung und Besiedlung das Landschaftsbild in den Grundzügen über lange Zeit unverändert geblieben ist, v.a. im voralpinen Teil (Thurgebiet), während das andere Teilgebiet(Bodenseelandschaft) durch die günstigere Zugänglichkeit früher schon dem heutigen Landschaftsaussehen nähergekommen ist. Für beide Teile gilt aber, dass erst die moderne Verkehrserschliessung das formale und funktionale Siedlungsbild verdichtet hat.(3)

- (1) Annalen der Meteorol. Zentralanstalt Zürich 1977 S. 81
- (2) Jezler H., a.a.O., S. 15
- (3) siehe ausführlicher in Kap. 5.3: In den Kommentaren zu den vorgenommenen Landschaftsveränderungen gerade im Grenzraum geben die dort zitierten Grenzregulierungsakten Einblick

### 3. Kapitel :

#### BESPRECHUNG DER QUELLEN IN MARCHENSACHEN

---

##### 3.1 Die Hauptquellengrundlage: Die Quellen im Stiftsarchiv St.Gallen

---

Aus den im Stiftsarchiv heute noch zahlreich vorhandenen Dokumenten über Marchensachgeschäfte aus der ganzen Herrschaftszeit des ehemaligen Stifts St.Gallen werden die Bild- und Textquellen des frühen 18. Jahrhunderts, deren Inhalte für die hier durchgeführte Grenzuntersuchung eingesetzt werden, in ihrer äusseren Form und inhaltlich vorgestellt. Da zufolge des zeitgenössischen Wortschatzes der Archiveinträge vergangener Epochen und der Zitate aus den Quellenbänden selbst missverständliche Vorstellungen über die Art der Quellengegenstände existieren, wird hier versucht, deren Stellenwert im Rahmen der Marchengeschäfte der 1720- und 1730-er Jahre aufzuzeigen. Insbesondere werden jene Angaben hervorgehoben (siehe die unterstrichenen), die bei der im Anschluss durchgeführten Untersuchung zur Kartenautorenschaftsfrage und zur Frage nach der Zusammengehörigkeit einzelner Quellenbände die Grundlagen stellen. Dabei muss an verschiedenen Stellen auf weitere (nicht direkt Marchenquellen) Quellen des Archivs Bezug genommen werden, welche im Laufe der Arbeit konsultiert wurden.

### 3.1.1 Textquellen

#### 3.1.1.1 Band 1206

Dieses 71-Seiten (36 Blattnummerierungen) umfassende Marchenbeschreibungsbuch ist durch die heute noch besiegelte äussere Erscheinungsform als Originalwerk ausgewiesen.

Die Einleitungsseiten des Bandes stellen das Buch selber vor:

"Am Tag der Jahrrechnung" kamen in Frauenfeld die den Thurgau regierenden Orte zusammen, um u.a. die Arbeiten über Grenzbereinigungen abzuschliessen. So hatten nämlich die st.gallischen Stiftsangestellten Castorff und Püntiner den Auftrag gehabt, "unsere Marchen (=diejenigen der st.gallisch/thurgauischen Grenze) mit geometrischen Schritten abzumessen, und sodann alles in einen ordentlichen Grundriss, und Mappam legen zu lassen. (...). Dann nun solches von ihnen in annis 1723, 24, 25, 26, und 27 zu Papier gebracht." Und eben jene Arbeiten waren dann vom Stift St. Gallen an die Jahrrechnung nach Frauenfeld gesandt worden, wo sie folgendermassen registriert wurden: "so ihre Marchung in forma libelli, wie auch den exacten Grundriss in Duplo. (...). Und solche beide hiermit ratifiziert, und authentisiert (siehe Siegel) und ist dies die Marchung zwischen dem fürstlichen Stift St. Gallen und der Landgrafschaft Thurgau nach dem Spruchbrief de anno 1501." (1)

Zunächst stellt sich die Frage, in welchem der zu Papier gebrachten Objekte unser Band 1206 zu sehen ist. Unter dem 'Grundriss', der damals üblichen Bezeichnung für Karte und Plan, wird hier die Karte 4b (siehe a.a.O.) verstanden. Geklärt werden muss, ob die genannte 'Mappa' und die 'Forma libelli' denselben Gegenstand bezeichnen. Die Definition des lateinischen Mappa verweist u.a. am ehesten auf ein Kartenwerk besonderer Erscheinungsform. Somit ist der hier besprochene Quellenband obgenannte 'Forma libelli'. Der Inhalt dieses Marchenlibells kann demzufolge dank der beglaubigten Ausweisung als Original als gesicherte Basis verwendet werden für die Untersuchung des st.gallisch/thurgauischen Grenzsaumes (=Kap.5.1).

#### 3.1.1.2 Band 1203

Mit der Titelseite stellt sich der Band selbst vor:

"St.Gallischer Marchen-Beschreibung Erster Theil, in welchem diejenige Alt-st.gallischen Lande beschrieben werden (...), durch den zit. Herrn P. Benedictum Castorff, Capitularn und Statthalter des Gottshaus St.Gallen in Zeit 6 Jahren bereinigt, ausgemarchet und in folgende Ordnung gestellt und beschrieben. anno 1728."

Da die Rede von einem '1. Teil' ist, müsste folglich ein zweiter Teil oder noch weitere Fortsetzungen existieren oder bei der Herstellung von Band 1203 vorgesehen gewesen sein, welche jedoch nicht weiter bezeichnet wurden. Was solche weiteren Bände zudem beinhalten sollten, erscheint auch durch die Feststellung, dass schon alle Grenzen der Alten Landschaft auf den 141 Seiten des Bandes 1203 berücksichtigt sind, fragwürdig. Gedacht war eventuell an eine ebensolche Grenzbeschreibung der Neuen Landschaft, das Toggenburg.

(1) zusammengefasst aus Band 1206 Blatt 1 u. 2

Als im Verlaufe der Archivarbeiten weitere Textbände (1) mit der Aufschrift "Der Ander Theil" entdeckt wurden, hätte angenommen werden können, dass diese Marchenbeschreibungsbände aus demselben Zeitraum die Fortsetzungsbücher wären. Eine frühere Begutachtung durch einen Stiftsarchivar sagte jedoch schon aus: "der Inhalt beträgt nichts, was nicht auch in Band 1201 und 1203 vorkommt, und entspricht somit dem Titel des Buches nicht" (2). Dieser falsche Titelhinweis als Fortsetzungsband findet sich nämlich eingesetzt in einen Titelwortlaut, der in seiner Ausführlichkeit derselbe ist wie im Titelblatt des Bandes 1203 (s.o.), bis auf folgende, jedoch für die spätere Untersuchung bedeutsame Abänderung: "St.Gallischer Marchenbeschreibung anderer Theil, (...) in Zeit 4 Jahren bereinigt, ausgemarchet, anno 1729 in ein authentisches Instrument verfasst und aus selbigem in folgende Ordnung (...) in obigem Jahr gebracht." Diese Zahlenangaben geben ein Rätsel auf, wenn man sie mit jenen in Band 1203 als dem vermuteten 1.Teil zu korrelieren versucht. Auch ist das erwähnte Originalwerk aus dem Jahre 1729 nicht mehr vorhanden, aus welchem anscheinend diese Abschriftsbände ihren Inhalt bezogen, und aus welchem vielleicht weitere Angaben über Hersteller und Zweck der vielen Marchenkopierbücher entnommen werden könnten. Was nun Band 1203 angeht, so kann diesbezüglich aus der inmitten des Buches fast versteckten Einschlebung der 'Geheimen Offenbahrun' erfahren werden, dass sich Band 1203 quasi als eigener Rechenschaftsbericht über die Ausdehnung der Stiftsherrschaft, im besonderen entlang der st.gallisch/thurgauischen Grenze, versteht. Es wurde kund getan, dass st.gallischerseits Unzufriedenheit über die Formulierung der Rechtsverhältnisse bei der Ausmarchung in Band 1206 herrsche (3). Der topographische Grenzbeschreibungsinhalt in Bd. 1203 deckt sich jedoch wieder mit dem Wortlaut des Originalwerkes, Bd. 1206.

Aus der "Offenbahren Anmerkung" zu Beginn des Bandes 1203 lässt sich ein weiterer bedeutsamer Hinweis mit Bezug auf einen möglichen Fortsetzungsband herauslesen, indem von einer "gemachten Mappa" gesprochen wird. Diese Angabe richtet deshalb die Aufmerksamkeit auf Quellenmaterial kartographischer Art als weiterer 'Teile'. Die Tatsache, dass der Bildband 1204 alle in Band 1203 beschriebenen Grenzen erfasst, lässt daher Band 1204 als den zu Band 1203 gehörigen zweiten Teil erscheinen. Als Fortsetzungsband bietet sich jedoch auch noch der Bildband 1205 an (siehe ausführlicher dort).

(1) siehe Bände 1850-1853 im Stiftsarchiv St.Gallen

(2) aus: Stiftsarchivregister von Archivar Wegelin, Kapitel "Büchersammlung Gewölbe E : H Thurgau"

(3) siehe ausführlicher bei der Staatsgrenzdiskussion in Kap. 2.1.4

### 3.1.2 Bildquellen

#### 3.1.2.1 Band 1204

In der Form eines handlichen Atlas, vom Format 32x21cm, liegt ein altes Marchenbuch vor. Das Werk weist selbst keine Ueberschrift auf, und auch die einzelnen Bildtafeln sind nicht betitelt. Deshalb lassen sich keine Angaben über Entstehungsjahr und Autor finden. Das Marchenbuch gibt somit bis heute ein Rätsel auf. In der Literatur kursiert es unter der Bezeichnung "Fürstbisch-st.gallischer Marchenbeschrieb, um 1728". Die mitgeführte Datierungsangabe ergibt sich aus der Notiz eines früheren Stiftsarchivars, der ins Archivregister (1) eintrug, dass der Plan der Marchen vermutlich zum Marchenbeschreibungs-Textbuch Band 1203 gehören soll, dessen Herstellungsjahr mit 1728 angegeben ist (worüber jedoch hier noch entschieden werden soll, siehe in Kap. 3.1.3 ).

Ueber 61 Seiten - die letzte Bildtafel trägt zwar die Nummer 59; doch es kommen zweimal Tafeln mit No. 10 und 11 vor - verteilt, stellt das Kartenwerk eine kolorierte Abbildung der Alten Landschaft St.Gallen entlang ihrer Herrschaftsgrenzen dar. Diese Grenzlinien erwiesen sich (siehe Abb.5 ) als die Kartierung (a) der gesamten Länge der Malefiz- und Staatsgrenzen zur Landgrafschaft Thurgau, zum Toggenburg, zu Appenzell, und zum Rheintal; und (b) "angeschnittener"; soweit auf jeder der rechteckigen Kartentafeln solche noch ins Blickfeld gehörten, Grenzstücke von Niedergerichtsherrschaften ausserhalb des Stiftsterritoriums; sowie (c) der Grenzen staatsrechtlicher Sonderfälle innerhalb der Alten Landschaft: Wiler Stadtgericht als fast autonomes Gebiet des Stiftstaates und die Stadt St.Gallen als freie Reichs-Stadt.

Um die Eigenheiten des Bildbandes vorzustellen, seien einige aus der Untersuchung der folgenden Teilkapitel ermittelten Ergebnisse, hier vorweggenommen, monographisch zusammengestellt.

Auf jeder Seite des Atlas ist eine rechteckige Bildtafel Fläche vom Format 26x16cm ausgeschieden. Fast alle Einzelobjekte (2), die auch in modernen Kartenwerken verzeichnet zu finden sind, sind in diesen Grenzkarten erfasst, allerdings lagen genau nur in einem Streifen beidseits der Grenzen, während im perspektivisch verkleinerten Hintergrund des eigentlichen Grenzsaumes nur noch schematisch aufgeführt (siehe Abb.12, Kap. 4.2.4).

Die einzelnen Tafeln sind in ihrer Orientierung nicht einheitlich auf eine Himmelsrichtung ausgerichtet; in der Regel jedoch so, dass der Kartenleser seinen Standort in den Nachbarterritorien der Alten Landschaft hat und von dort über die Grenze hinweg ins Stiftsterritorium hineinschaut (siehe Abb. 5 ).

Der errechnete Massstab für Band 1204 lässt sich mit der runden Zahl 1:10000 angeben.

Die Nordabweichung, eine damals in alten Karten häufig vorkommende Erscheinung als Ausdruck ungenügend entwickelter Vermessungstechnik, beträgt circa 17° (siehe Bestimmung in Kap. 4.3.4.3); d.h. der Betrachter müsste die Tafeln um 17° nach links neigen, um den Geländeausschnitt in der gültigen Nord-(respektive Süd-) Richtung vor sich zu haben.

Als Gütegrad der Kartengenauigkeit ist ein mittlerer Längenfehler von +8mm bestimmt worden.

- (1) siehe Stiftsarchivregisterbuch, Zusammenstellung von Archivar Wegelin 1840, S.164
- (2) ausführlicher über die Beschreibung des Karteninhaltes siehe in Artikel : Lüchinger, in: Geographica Helvetica, a.a.O.

Abb. 5:

Zusammensetzung der Tafelbild-Seiten von Band 1204  
mit Angabe sämtlicher darin kartierten Grenz-(teil-)stücken

---

— Grenzlinien

a) Malefizgrenzen und Staatsgrenzen

|   |                 |   |                                      |
|---|-----------------|---|--------------------------------------|
| 1 | Alte Landschaft | / | Landgrafschaft Thurgau (L.G.Thurgau) |
| 2 | Alte Landschaft | / | Toggenburg                           |
| 3 | Alte Landschaft | / | Appenzell                            |
| 4 | Alte Landschaft | / | Rheintal                             |
| 5 | Alte Landschaft | / | Deutsches Reich                      |
| 6 | Appenzell       | / | Toggenburg                           |
| 7 | Appenzell       | / | Rheintal                             |
| 8 | L.G.Thurgau     | / | Toggenburg                           |

b) Niedergerichts- und andere Herrschaftsgrenzen

|     |                           |   |                            |
|-----|---------------------------|---|----------------------------|
| 9   | Unterschnuckenbund        | / | Tannegger Amt              |
| 10a | Wuppenauer Berggricht     | / | Herrschaft Tobel           |
| 10b | Wuppenauer Berggricht     | / | Herrschaft Hosenruck       |
| 11a | Bischofzeller Stadtgricht | / | Bischofzeller Spitalgricht |
| 11b | Bischofzeller Stadtgricht | / | Herrschaft Hohentannen     |
| 12  | Blidegg                   | / | Helmetshueb                |
| 13  | Blasenberg                | / | Helmetshueb                |
| 14  | Sitterdorf                | / | St.Pelagi-Gottshaus        |
| 15  | Arboner Stadtgericht      | / | Roggwil                    |

c) Spezialfälle

- 16 Stadt St.Gallen (freie Reichsstadt)
- 17 Wiler Stadtgricht (Teilgebiet der Alten Landschaft)

— Bodensee-Ufer



Lage der Tafelbild-Nummer entspricht der  
Süd- oder der Nord-Orientierung der Einzelkarten\*

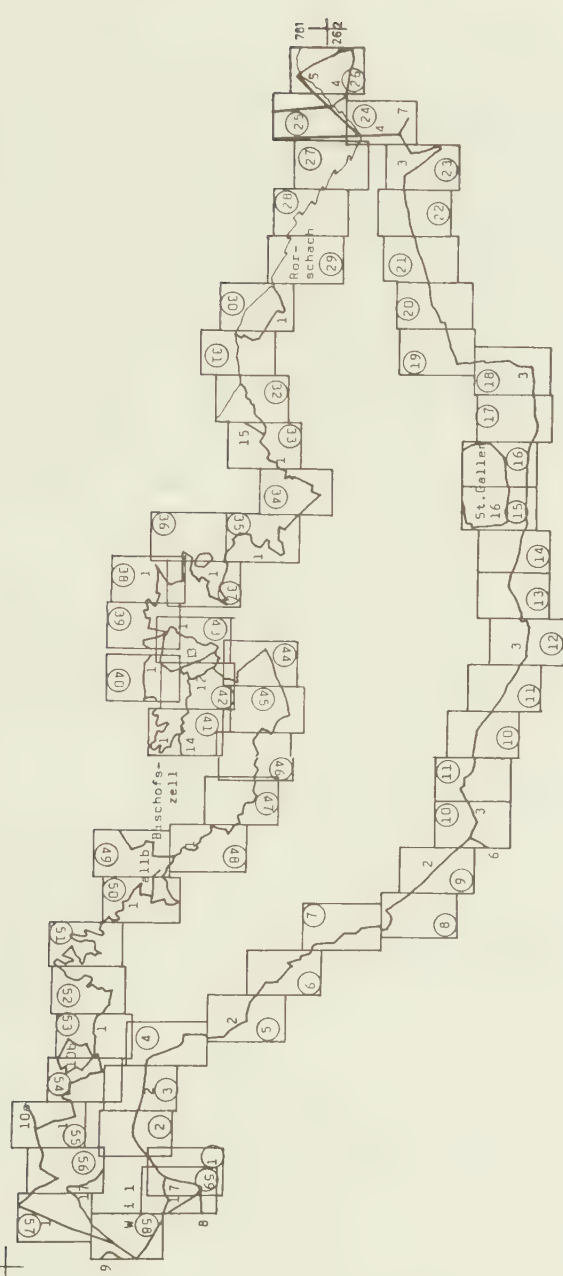
Massstab: Tafelbild-Breite  $\approx$  1,6 km



Kilometer-Koordinaten\*

\* Kommentar zur 'Nord-Abweichung' der alten Karten, siehe Kap.4.3.4.3

720  
282



### 3.1.2.2 Band 1205

Schon der äusseren Gestalt nach Band 1204 gleichend, so ist auch der Inhalt des Bildbandes 1205 jenem sehr ähnlich. Ueber die Autorenschaft und Datierung ist nichts bekannt, denn die Titelvignette nimmt nur Bezug auf den Karteninhalt: "Plan der st.gallischen Landschaft gegen Toggenburg und Appenzell". Ueber 22 Tafeln zieht sich diese Grenzkartierung, die an denselben Stellen wie in Band 1204 für die einzelnen Bildtafeln separiert wurde. Im Gegensatz zu jenem sind die Tafeln in Bd. 1205 nicht koloriert. Mit dicken Federstrichen wurden in Bd. 1205 die Landschaftselemente verzeichnet und ebenso mit breiter Feder in gewöhnlicher Handschrift Namen und Grenzbeschreibungswortlaute eingetragen. Aus all den aufgeführten Aehnlichkeiten und hinwiederum markanten Gegensätzlichkeiten drängt sich eine Untersuchung über die Beziehung der beiden Bildbände 1205 und 1204 auf (siehe eingebaut in Kap. 3.1.3).

### 3.1.2.3 Karte 4b

Diese Wandkarte mit dem Papierformat 1.47 x 3.44 m ist uns in einem ziemlich unfertigen Stadium überliefert worden. Der grösste Teil der Kartenfläche ist unbenutzt. Der eigentliche Karteninhalt zieht sich bandartig von links oben nach rechts unten. Hier ist in aller Ausführlichkeit wie in Bildband 1204 der thurgauisch/st.gallische Grenzverlauf festgehalten. Sämtliche Marchsteinklötzchen sind hier sogar mit ihrer Marchennummer beschriftet ( in Band 1204 jedoch ohne Numerierung vorliegend). Die Gestaltung des Karteninhaltes ist beim Vergleich mit dem künstlerisch ausgestalteten Band 1204 als flüchtig und skizzenhaft (mit Spuren von unsorgfältigem Radieren u.a.), zu bezeichnen.

Als Kartenschmuck findet sich lediglich in der untern Kartenfläche eine Putte, die eine Kompass-Scheibe mit den vier Haupthimmelsrichtungen (septens, oriens, meridies, occidens) hält.

Am untern Kartenrand ist eine grosszügig bemessene Schriftkartusche angebracht, deren vorgesehener Platz für Erklärungen zur Karte ( wie Titel, Auftragegeber etc.) nur zu einem kleinen Teil benutzt wurde. Der Kartenautor und das Herstellungsjahr: "Daniel Teücher, Mahler fecit, 1726" sind genannt, sowie eine damals übliche Massstabsangabe: "Mass-Stab dieser Carten von 430 Ruthen, die Ruthen à 10 Werkshuh" mit einem 13 cm langen, unterteilten Massstabsbalken. Somit lässt sich der Massstab der Karte 4b via Umrechnung mit 1:10'000 angeben.

Da das Kartenwerk ohne weitere Angaben über Beziehungen zu Marchengeschäften vorliegt, können darüber nur Vermutungen angestellt werden. So findet sich im Archivregisterbuch (1) eine Notiz, dass es sich um die Originalbegleitkarte zu den zwischen 1723 bis 1727 vorgenommenen Grenzvereinigungen, welche in Band 1206 schriftlich festgehalten sind, handeln müsse. Geht man von den in Band 1206 aufgeführten Angaben aus, so müssten eben eine solche Karte sowie ihr Doppel vorliegen. Doch über dessen Verbleib kann nichts nachgewiesen werden.

Zudem scheint schon im Jahre 1775 der "Grundriss" ( also die Karte) der im Jahre 1727 ratifizierten Marcheninstrumente verschollen gewesen zu sein, denn als sie bei Marchengeschäften hätte herbeigezogen werden sollen, wurde das vergebliche Suchen nach dem Kartenwerk beklagt (2).

Die wichtigste Frage an Karte 4b bleibt jedoch bestehen, ob darin tatsächlich jene Grenzkarte, die am Tag der Jahrrechnung 1727 in Frauenfeld vorgelegt wurde, zu sehen ist. Vorläufig muss dies noch so angenommen werden (es sei jedoch auf ausführlichere Untersuchungsergebnisse in der Schlusszusammenfassung über Karte 4b in Kap. 4.3.4 verwiesen).

- (1) siehe Stiftsarchivregisterbuch von Archivar Wegelin 1840, S.164
- (2) ausführlicher siehe Kontext, Eidg. Abschiede Bd.7, Abt.II, S.575

### 3.1.3 Korrelierung und Autorenschaftsfrage der Marchenquellen

#### 3.1.3.1 Zusammengehörigkeit und zeitliche Einordnung der Marchenbände

Aus den Originalen und Kopierbüchern der Marchenbeschreibungen des frühen 18. Jahrhunderts (in Kap. 3.1.1 u. 3.1.2 genannt) liessen sich nicht alle notwendigen Informationen über ihre Beziehungen untereinander aus den in ihnen selbst enthaltenen Angaben entnehmen, wie dies für die nachfolgenden Grenzuntersuchungen zur Absicherung der Verbindlichkeit des Marchenbeschreibungsinhaltes erforderlich ist. Jene lückenhaften Angaben galt es zu interpretieren, indem sie mit den formalen Gegebenheiten, wie sie heute noch sichtbar sind, in Übereinstimmung gebracht wurden.

Ausgehend von alten Archivregistereinträgen liess sich die Spur der Marchenbücher zurückverfolgen bis zu ihrer ursprünglichen Katalogisierung. Es stellte sich heraus, dass die hier besprochenen Marchenbände früher unter andern Bandnummern archiviert worden waren (1): alle Bücher hatten in die alphabetisch bezeichneten "Trucken 1" (=Buchstabe, sprich: el) gehört, wobei unser Bildband 1204 als "lib. (=liber) 340", Band 1203 als "lib. 339" und Band 1850 als "lib. 338" gegolten hatten. Diese alten Bandnummern lassen sich zwar nun auch in den Büchern nachweisen, doch wäre vor der Entdeckung des Hinweises in den Registerbüchern kaum auszumachen gewesen, dass es sich bei den Zahleneinträgen in derart unauffälliger Art um diese - heute betrachtet - höchst aufschlussreichen Bandbezeichnungen handelte. Denn, da in der Regel Bucheingänge in Bibliotheken und Archiven bei fortlaufender Numerierung als Registrierung nach der chronologischen Reihenfolge ihres Eintreffens katalogisiert werden, so kann auch aus der Stiftsarchiv-Zahlenfolge eine Aussage zur Datierung der Bände abgeleitet werden: Als erstes der drei Bücher scheint deshalb der Band 338 (=1850) erfasst worden zu sein. Ueber dieses Marchenbuch ist aus der Titelüberschrift das Entstehungsjahr 1729 zu erfahren. Deshalb ist den beiden andern Marchenquellen auch dieses Entstehungsjahr zuzuweisen, zumindest kein früherer Zeitpunkt. Zwar findet sich in Band 1203 (≅339) auf dem Titelblatt "anno 1728", doch muss diese Angabe in Frage gestellt werden. Es konnte nämlich aus dem Inhalt (2) der Marchenbeschreibungs-Textierung verschiedentlich das Jahr 1729 ermittelt werden, zu welchem Zeitpunkt einzelne Vertragsabschlüsse erst vorlagen. Für den Bildband 1204 (≅340), der als anonymes Werk undatiert erhalten geblieben ist, liesse sich folglich als Herstellungsjahr oder zumindest als Abschlusszeitpunkt der kartographischen Arbeiten ebenfalls das Jahr 1729 angeben. Inhaltlich kann diese Datierung sich ebenfalls mit Beispielen belegen lassen: Wenn der Zeichner von Band 1204 sich strikte an die Ausmarchungsanleitungen gehalten hätte, so hätte er an verschiedenen Stellen entlang der Grenzlinien nicht eine Marchsteinsignatur eintragen dürfen (3), da solche laut neuen Vertragsabschlüssen erst ab dem Ausmarchungsjahr 1729 existieren konnten. Da jedoch auch Bd. 1850 kein Originalmarcheninstrument ausmacht, wäre auch das Entstehungsjahr dieses Kopierbuches anfechtbar.

- (1) siehe Archivregisterbücher von P. Deicola, 3. Band, unter Marchen
- (2) Beispiel: Bd. 1203 S. 31, Ausmarchung St. Gallen/Bistum Konstanz, anno 1729
- (3) Beispiel: Tafel 11 Bd. 1204 zeigt bei der Appenzellergrenze ein Marchsteinklötzchen auf dem Lande gesetzt. Laut Bd. 1203 S. 6 hatte jedoch bis anhin (also bis 1729) die Lage der Säge im Mühlebach der Zeller Mühle gegolten. "Anno 1729 aber eine 3-eggige March (...) ussert dem Bach (...) gesetzt."

Als obere Grenze der Einkreisung des Entstehungsjahres des Bildbandes lässt sich jedenfalls das Jahr 1734 angeben, was aus der Interpretation weiterer formaler Gegebenheiten ersichtlich wird. Es wurde entdeckt, dass am Schluss des Bildbandes 1204 noch drei Seiten vornumeriert und auch schon in Rechtecksfelder eingeteilt, im Übrigen aber leer gelassen worden waren. Ueber deren Verwendungszweck wäre nichts ersichtlich. Da der Zeichner jedoch mit der letzten noch ausgeführten Tafel im Westen des fürstbischöflichen Territoriums angelangt war, so geht die Vermutung dahin, dass als Fortsetzung die Kartierung der Grenzen des ehemaligen Unterschnckenbundes beabsichtigt gewesen war, welcher mit Bezug auf die Niedergerichtsbarkeit dem Fürstbist unterstanden hatte. Da in den 1720/30-er Jahren gerade über diese Grenzen ein Marchenstreit hängig war, scheint dies der Grund für die Nichtkartierung zu sein, da der Zeichner keine falschen Rechtsverhältnisse schaffen wollte, und vor allem da ihm nicht wie zu allen übrigen Grenzabschnitten ein Marchenbeschreibungswortlaut vorgelegen haben konnte. Auch das Marchenbuch Bd. 1203 weist am Schluss noch fünf vorbereitete Schreibseiten auf. Mit S. 141 ist zudem die Beschreibung am selben Ende wie Bd. 1204 angelangt. Da die definitive, rechtsverbindliche Grenzbestimmung erst dem im Jahre 1734 ratifizierten Originalmarchenbuch (1) hätte entnommen werden können.

Das vermutete Entstehungsjahr um 1734 für Band 1204 ergibt sich auch aus einem andern Detail: Der Inhaltsvergleich von Band 1204 (Tafel No 53) mit Karte 4b ergab einen wichtigen Anhaltspunkt durch die Kartierung (so in Band 1204)/respektive die Nichtkartierung (so in Karte 4b) des Kirchengebäudes von Lenggenwil. Es konnte ermittelt werden (2), dass das Dorf Lenggenwil erst seit 1737 eine eigene Kirche besessen hat. Der Zeichner von Band 1204 hätte also frühestens 1737 eine Kirche zeichnen dürfen. Wichtig ist jedoch zu wissen, dass das Pfarrhaus in Lenggenwil schon im Jahre 1734 gebaut worden war. Vermutlich hat der Kartenhersteller von Band 1204 sehr frühzeitig (eben schon im Jahre 1734 oder etwas früher) Kenntnis von diesen Bauprojekten gehabt und aus diesem Grunde schon verfrüht eine Kirchenbaute an der vorgesehenen Stelle plazierte. Dies zeigt aber auch an, dass es sich beim Autor von Band 1204 um einen Mann handeln muss, der gute interne Kenntnisse der stiftischen Kirchenadministration besessen haben muss, wofür eigentlich nur ein Stiftsangestellter (Stiftspater oder Stiftsbruder) in Frage kommen kann. (3)

- (1) siehe Originalmarchenbuch (besiegelt) in: Staatsarchiv Frauenfeld, Bd. Nr. 0054
- (2) laut Mitteilung durch den Herrn Pfarrer von Lenggenwil
- (3) diese Spur eines möglichen Stiftsangestellten wird in Kap. 3.1.3.2 noch weiterverfolgt

In die so festgestellte Zusammengehörigkeit der drei Bände (1850, 1203, 1204) muss auch der ebenfalls anonyme Bildband 1205 gerechnet werden. Vergleiche zwischen den beiden Bildbänden erbrachten eine auffällige Abhängigkeit des Bandes 1204 von Band 1205. Ein in Band 1204 entdeckter Numerierungsfehler zur Tafelreihenfolge lässt sich nämlich auf eine kuriose Erscheinung in der Tafelzusammensetzung von Bd. 1205 zurückführen. So kommen in Bd. 1204 irrtümlich (?) zweimal Tafeln mit den Nummern 10 und 11 vor. Da in Bd. 1205 genau über diese Geländeausschnitte 2 Bildtafeln fehlen, die Tafelnumerierung jedoch in Bd. 1205 keine Lücke aufweist, so liegt nahe, anzunehmen, dass der Zeichner von Bd. 1204 zum Teil fast gedankenlos kopiert und erst im Nachhinein die Lücke in der Gebietskartierung gemerkt hätte, worauf er das fehlende Geländestück durch 2 weitere Bildtafeln - eben den doppelt aufgeführten Tafelbildern N<sup>o</sup> 10 und 11 - eingefügt hatte.

Woher sich der Zeichner von Bd. 1204 diese Zusatzinformationen über das fehlende Geländestück geholt hat, bleibt jedoch offen, denn mit einem nachträglichen Verlust der 2 Seiten aus Bd. 1205 kann nicht gerechnet werden, da es sich nicht um die Vorder- und Rückseite eines einzelnen Blattes handeln würde, das eventuell aus dem Einband verschwunden wäre. Der umgekehrte Vorgang der zeichnerischen Abhängigkeit lässt sich wegen der übrigen Art der künstlerischen Ausführung von Bd. 1204 als Reinfassung und Bd. 1205 als Entwurf ("Sudel") nicht denken. Daraus lässt sich für Bd. 1205 festhalten, dass das Kartenwerk zeitlich etwas früher als Bd. 1204 anzusetzen ist, jedoch sogar im selben Jahr entstanden sein könnte.

Zudem muss bei der Zeitbestimmung der Kartenwerke die Dauer der Herstellungszeit berücksichtigt werden, welche sich ebenfalls über Jahre erstrecken konnte, wie dies auch für die textliche Ausmarchung benötigt worden war. Durch die dort hinzugefügten Angaben wie "in Zeit 6, resp. 4 Jahren ausgemarchet .." liesse sich denken, dass auch der Beginn der Kartenerrichtung zurückverlegt werden müsste, was als untere Grenze für die Bildbände folglich das Jahr 1723 oder später bedeuten würde. ("1723 als das 1. Jahr der neuen Marchenverhandlungen, s.o.)

### 3.1.3.2 Die Autorenschaft der Marcheninstrumente, insbesondere der Kartenwerke

An dieser Stelle muss die Spur eines weiteren Stiftsarchiv-Registerbucheintrages zurückverfolgt werden. Für einzelne Kapitel des alten Registerbuches (1) war im Jahre 1960 eine Art Doppel zusammengeschrieben worden. Der für diese Nachführungen verantwortliche Archivar Stärkle† machte für unsern Bildband 1204 abgeänderte Einträge: "Band 1204 bietet 60 Karten (illuminiert), die anlässlich der Grenzbereinigung zwischen Stift St.Gallen und Thurgau (und Appenzell) von J.Nötzli aufgenommen worden sind (1728-1730) aus der Gegend von Altenrhein bis zum Gerichte Bronschhofen" (2). Als besonders zuverlässig scheint dieser Eintrag jedoch nicht zu gelten. Denn schon die Angabe "60 Karten" ist falsch, sind es doch deren 61. Weiters wird nur undeutlich angedeutet, dass es sich neben den Grenzbereinigungen mit dem Thurgau (wohl) auch noch um solche mit Appenzell gehandelt habe. Ueberhaupt nichts wird gesagt über die darin ebenfalls enthaltenen Tafeln über die toggenburgische Grenzabbildung und -beschreibung. Woher Stärkle nun wusste, dass J.Nötzli den Marchenatlas Bd. 1204 geschaffen habe, wird nicht weiter belegt. Meines Erachtens hat Stärkle sich einfach an die inzwischen von Duft (3) publizierte Vermutung mit Bezug auf Nötzli als Kartenautor gehalten.

Berücksichtigt man die heute noch im Stiftsarchiv St.Gallen vorhandenen zahlreichen Kartenwerke der Nötzlis - Johannes Nötzli, Vater (1689-1753) und Johann Caspar Nötzli, Sohn (1724-1790) von Weinfelden, Thurgau - sowie deren kartographischen Zeugnisse im und über den ostschweizerischen Raum verteilt, liesse sich sehr wohl die Autorenschaft der Nötzlis für die hier besprochenen anonymen Hauptmarcheninstrumente in Betracht ziehen. Aus der bereits aufgezeigten (4) Einkreisung der möglichen Zeitperiode, 1723-1734, der Bildbandherstellung ergibt sich, dass das Wirken des Vater Nötzli im Auge behalten werden muss. Die Beschäftigung mit der Frage, ob Vater J. Nötzli der vermeintliche Autor von Bildband 1204 sein könnte, veranlasste nachfolgende vergleichende Kartenuntersuchung, in die auch das Schaffen von Daniel Teucher (1691-1754) aus Frauenfeld, Thurgau, mit dessen sogenannter Karte 4b miteinbezogen wird, um gleichzeitig auch eventuelle Beziehungen der Karte 4b und Band 1204 aufzuzeigen und/oder zu widerlegen.

Die Untersuchungsergebnisse werden zeigen, dass dies zur Verwerfung der Annahme, dass Nötzli der für Band 1204 (oder eventuell auch als Co-autor von Karte 4b) verantwortliche Autor sein kann; ebenso wird die Identität der Autorenschaft von Band 1204 und Karte 4b verneint. Die Beweisführung mittels stichprobenartigen Vergleichspunkten stützte sich auf Angaben des äusseren Rahmens der Kartenwerke und des eigentlichen Inhalts der bezeichneten Karten, sowie auf zeitgenössische Korrespondenzen mit kartographischer Thematik aus dem ehemaligen Stiftsgeschäftsverkehr.

- (1) siehe Stiftsarchivregisterbuch, zusammengeschrieben von Archivar Wegelin, 1840.
- (2) siehe im Anhang zu Wegelins Registerbuch, vgl.(1).
- (3) Duft, der Bodensee..., a.a.O., S. 90.
- (4) ausführlicher siehe in Kap. 3.1.3.1

- 1.) Sprachliche Unterschiede wurden bei der Untersuchung diverser Orts- und Flurnamen festgestellt, die daraufhinweisen, dass die drei Kartenschöpfer (Teucher, Nötzli, anonymus) einer je verschiedenen Deutsch-Grammatik anhängen.

Beispiele für Namensunterschiede:

Tab.1

| anonymus<br>in Band 1204, Tafel | Nötzli-Karten     | Teucher<br>Karte 4b | heutige Namen  |
|---------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|
| Riggenbach 58                   | Rickenbach (1)    | Rickenbach          | Rickenbach     |
| Dreybrunnen 58                  | Dreibrunnen (2)   | Dübrunnen           | Dreibrunnen    |
| Schwarzk. Mos 40                | Schwarze Maas (3) | Schwartz Maß        | Schwarzes Moos |
| -                               | Zillschlacht (4)  | Zihlschlacht        | Zihlschlacht   |
| Ochsenweyd 41                   | Oxenwald (5)      | -                   | Ochsenweide    |

- 2.) In Band 1204 hat der Autor jegliche Angaben betreffend äusserer Kartengestaltung missen lassen.  
Nötzli pflegte solche Angaben oft sehr detailliert hinzuzusetzen, wie auch aus einem seiner Schreiben hervorgeht: "... zu dem End dann einige Blätter lähr gelassen.." damit diverse amtliche und kartographische Eintragungen das Kartenwerk ausweisen konnten (6).  
Bei Teucher, der sich auch auf der Karte 4b verewigt hat, ist es wichtig zu wissen, dass er sich gerne als Kartograph ausgegeben hatte. So glaubt Wolf (7) sogar nachweisen zu können, dass Teucher schon unter Missachtung des copyright fremde Kartenunterlagen als seine Schöpfung bezeichnet habe. Deshalb scheint es unwahrscheinlich, dass Teucher - hätte er Band 1204 hergestellt oder wenigstens teilweise daran gearbeitet - seinen Namen nicht publiziert hätte.
- 3.) Der qualitativ hochstehende Genauigkeitsgrad der Nötzli-Karten (8) wird in Band 1204 nur teilweise erreicht: im Bereich der Thurgaugrenze, während die übrigen Grenzkartierungen von minderer Qualität sich kaum mit dem guten Ruf der Nötzli'schen Vermessungsarbeiten in Einklang bringen liessen.  
Einige Anhaltspunkte zur Genauigkeit der mathematischen Anlage der Karten - man vergleiche insbesondere die Bestimmung des Mittleren Fehlers für Bd.1204 und Karte 4b (9) - lassen eine Beziehung der beiden Kartenwerke (noch) offen (10).
- 4.) Ein Schriftprobenvergleich der Karten und von handschriftlichen Briefen Nötzlis ergab, dass die Schriftzüge in Band 1204 nicht von Nötzli's Hand stammen können, ebenso nicht von Teuchers. Auch die Annahme, dass jemand anders die Reinschrift in Band 1204 besorgt hätte, nachdem die Vorarbeiten von obigen angestellt worden wären, kann nicht aufrechterhalten bleiben. Aus dem Absuchen der Tafeln konnten Stellen gefunden werden, wo ursprüngliche Bleistifteintragungen denselben Schriftbildcharakter aufweisen wie die nachträglich ausgeführte Tuschereinschrift.
- (1), (2) Nötzlikarte, Kantonsbibliothek Frauenfeld, Jahr 1717  
(3) Karte 9a, Stiftsarchiv St.Gallen, Jahr 1730  
(4) Karte G 138, Staatsarchiv Zürich, Jahr 1736  
(5) Karte 13, Stiftsarchiv St.Gallen, Jahr 1740  
(6) siehe in: Sammelband Nr.1840, Stiftsarchiv St.Gallen, S.367= Brief Nötzlis aus dem Jahr 1735. Aus dem Kontext ergibt sich, dass es sich um eine kartographische Arbeit im Zusammenhang mit der Herrschaftsausmarchung Heidelbergs handelt.  
(7) Wolf, Geschichte der Vermessung ... a.a.O., S. 74  
(8) Knöpfli, Staatsaltertümer ... a.a.O., S. 102  
(9) ausführlicher siehe in Kap. 4.2.2  
(10) ausführlicher siehe in Kap. 4.3.4

Die Untersuchung der Handschriftenübereinstimmung führte jedoch zu einer andern Entdeckung und somit von Nötzli und Teucher weg: Verschiedene Marchenbücher, v.a. Bände 1203 und 1851 (1), sowie Bildband 1205 verraten denselben Schöpfer. Für die Ausführung dieser Arbeiten muss ein amtlicher Schreiber aus der Stiftskanzlei angenommen werden, welcher neben den üblichen Schreibaufträgen anscheinend auch Sonderaufgaben, wie z.B. kartographische Arbeiten, ausgeführt hatte. Da sich dies für den Bildband 1205 nachweisen lässt, so darf angenommen werden, dass es sich auch bei der Schaffung von Bildband 1204 so verhalten haben könnte.

Da sich aus der Verwerfung von Teucher und Nötzli als Autoren für den Atlasband 1204 die Autorenschaftsfrage von neuem stellte, wurde versucht, Informationen über den zeitgenössischen Verwaltungsapparat, insbesondere über den Kanzleidiens des Stifts St.Gallen zu beziehen, wozu für den betreffenden Zeitraum die heute noch im Stiftsarchiv vorhandenen Kanzlei-Protokolle benutzt werden konnten. Aus den Aufzeichnungen über "Weltliches Regiment überhaupt, Beamte, Hof- und Dienstpersonal: Kanzlei-Protokoll a die 24. Apr. 1694 ad 29. Jan. 1735" (2) liessen sich jedoch die darin denkbar gewesenen Erwähnungen von Arbeitsgängen und Funktionen der verschiedenen (v.a. Kanzlei-) Angestellten nicht herausbestimmen.

Um von der Kostendeckungsseite der Marchengeschäfte her eventuell an mögliche Hinweise betreffend Geldüberweisungen für geleistete Arbeiten zu gelangen, wurde das stiftische Ausgabenbuch zur Zeit des damals regierenden Fürstabtes, Joseph von Rudolphi, eingesehen. Der Band "Ausgaben sub Josepho, 1717-1740" (3) ist in verschiedene Kapitel eingeteilt, von denen für die vorliegende Untersuchung von Bedeutung sein konnten: "Rechtshändel", "Bibliotheca", "Verehrungen", "Zufällige Ausgaben".

-In der Rubrik "Rechtshändel" sollten die bei hängigen Marchenstreitigkeiten herbeigezogenen Untersuchungsmaterialien und Beamte genannt vorkommen.

-Bei den Bibliotheksausgaben sollte die Neuanschaffung von Karten und Büchern vermerkt worden sein. Allerdings erweiterten sich die Bestände der Klosterbibliothek zum Teil auch kostenlos, wie etwa der Eintrag vom 16. Dez. 1720 verdeutlicht: "Atlantem portabilem ---", d.h. für den Atlas war kein Geldbetrag verausgabt worden (4). Vor allem Werke von eigenen Klosterangehörigen hatten in der Regel eben nicht abgekauft werden müssen; was gerade in unserm Fall von Bedeutung ist, geht doch die Vermutung dahin, dass der Bildband 1204 eine inoffizielle, klosterinterne Arbeit ausmachen könnte. Auch war es damals Sitte, dass höhere Beamte bei ihrem Dienstantritt dem als Kunstmäzen bekannten Fürstaben Josephus als Geschenk ein literarisches Werk - und somit wäre denkbar auch einmal einen kartographischen (Beispiel Bd.1204) Band - für die Bibliotheksbereicherung überbrachten.

-Unter den Verehrungen hätte erwartet werden können, dass einem Kartenschöpfer die Arbeit mit einem besonderen Geldbetrag vergolten worden war.

-Bei den "zufälligen Ausgaben" hätten alle jene Ausgaben vermerkt sein sollen, die nicht schon unter den obgenannten Rubriken Aufnahme gefunden hatten.

- (1) es handelt sich inhaltlich um ein Doppel des Marchenbuches Bd. 1850, siehe ausführlicher über Bd.1850 in Kap. 3.1.1.2
- (2) siehe Band 872b, Stiftsarchiv
- (3) siehe Band 889, Stiftsarchiv
- (4) zitiert aus: Band 889, S. 92
- (5) ausführlicher in: Weidmann, a.a.O., S. 116

Die einzelnen Eintragungen zu einem Ausgabenposten sind derart knapp formuliert, dass kaum einmal über den Namen des Empfängers und die Geldsumme hinaus eine Angabe festgehalten ist. Die zur Diskussion stehenden Personen sind zudem nicht im eigentlich zu erwartenden Ausmasse aufgeführt :

-Der Kartenhersteller Nötzli findet nur gerade einmal Erwähnung: "1732, dem Hauptmann Nözel conto der Hüttenschwyler Landkarty 90" (gemeint: 90 Gulden bezahlt) (1). Dieser Vermerk bezieht sich aber auf die heutige Karte 9a des Stiftsarchivs von Vater Johannes Nötzli.

-Ueber Arbeitsleistungen des Daniel Teucher führt das Ausgabenbuch keine Posten auf.

-Bezüglich Marchensachen findet sich über den in Band 1206 genannten Püntiner, der die im Jahre 1727 ratifizierte Grenzausmarchung (mit-)aufgestellt hatte, keine Erwähnung. (Bezüglich seiner Funktion als Vorsteher des Landshofmeisteramtes lassen sich jedoch diverse Besoldungsleistungen eruieren.)

-Auf Pater Castorff, dem (zumindest inhaltlich) verantwortlichen Autoren von Band 1203 ( sowie bei diversen Ausmarchungsgeschäften beteiligter Stiftsbeamter) bezieht sich namentlich überhaupt kein Ausgabenposten. Die Erklärung dafür dürfte dem Umstand zuzuschreiben sein, dass er als Klosterpater keine Besoldung erhielt. Immerhin hätte angenommen werden dürfen, dass - falls er vielleicht selber eine Arbeit wie die Erstellung eines kunstvollen Marchen-Atlas' (nämlich Band 1204) unternommen hätte - ihm für die geleisteten Dienste bei den Marchengeschäften eine besondere Auszeichnung, festgehalten in der Rubrik "Verehrungen" überwiesen worden wäre.

-Was Namen von Kanzlisten anbelangt, so lassen sich verschiedentlich Personen eruieren. Es können nur Aussagen über ihre Entlohnung als Schreiber, nicht jedoch Angaben über ihre gewöhnlichen Kanzleipflichten hinaus aus den Eintragungen herausgelesen werden.

Ob sich nun aus der blossen Nichterwähnung Castorffs und/oder Spezialarbeiten von Kanzleiangestellten die Urheberschaft zum Atlas-Band 1204 widerlegen oder aufrechterhalten lässt, bleibt Ermessenssache; mitberücksichtigt werden muss jedenfalls, dass nicht immer gelten kann: quod non est in actis, non est in mundo !

(1) zitiert aus: Band 889, S. 127

### 3.1.3.3 Uebersicht über die Identifizierung der Hauptmarchenquellen

(Tab. 2)

| Quellen-Bezeichnung            | verantwortlicher Hersteller                                                                                                                                                                                | rechtliche Stellung und Funktion                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Band 1206<br><br>Karte 4b      | Pater Benedikt Castorff, St.Gallen, und<br>Anton Püntiner von Braunberg<br><br>Daniel Teucher, Frauenfeld                                                                                                  | <u>Originalmarcheninstrumente anno 1726/1727</u><br>i.e. mit offiziellem Herstellungsauftrag<br>durch die Regierungen des Thurgau und des<br>Stiftes St.Gallen<br>- Textband 1206 besiegelt anno 1727<br><br>- Karte 4b als Entwurfsvorlage anno 1726<br>für die - nicht mehr vorhandene -<br>Originalkarte zu Band 1206 |
| Band 1203<br><br>Bildband 1204 | Pater Benedikt Castorff, St.Gallen<br><br>Kanzleiangestellter des Stiftes<br>oder:<br>Pater Benedikt Castorff, St.Gallen<br><br>nicht jedoch:<br>Johannes Nötzli, Weinfelden<br>Daniel Teucher, Frauenfeld | <u>Kopialbücher anno 1728-1734</u><br>hergestellt für stiftsinterne und/oder<br>private (Bildband 1204 als Kunstwerk?)<br>Sammlung des Fürstabtes von St.Gallen<br>- Textband 1203 anno 1728/1729<br><br>- Marchenatlas anno 1734(fertig gestellt)                                                                       |

### 3.2 Weiteres Quellenmaterial

#### 3.2.1 Grenzregulierungsakten der kantonalen Vermessungsämter SG und TG

Die Auswirkungen der seit der Kantonsgründungszeit (1803) vorgenommenen Grenzregulierungen sind in der heutigen Grenzziehung manifestiert. Um ein Bild von der Kantonsgrenze vor diesen Regulierungen zu gewinnen, wie dies für die spätere Grenzuntersuchung besorgt werden muss, wurde die heutige Grenzsituation mittels der kantonalen Grenzregulierungsakten auf jenen älteren Grenzzustand rückgängig gemacht. Das Ausmass und die Art der Grenzveränderungen wird in Kap. 5.3 (Tabellenteil mit Kommentar) verarbeitet werden. Es handelt sich dabei nur um jene beim vorgegebenen Originalmassstab (1:10'000) der Alten Karten und der Uebersichtspläne merkbaren (zeichnen-technischen) Veränderungen. Nicht berücksichtigt wurden jene geringfügigen Bodenabtäusche, die im Kartenbild überhaupt nicht zum Ausdruck kommen(1).

Vorweggenommen sei ausgesagt, dass es sich schliesslich herausstellte, dass diese Aktenbelege nicht alle an der st.gallisch/thurgauischen Grenze vorgenommenen Aenderungen abzudecken vermögen, da zu verschiedenen Stellen solche Akten als verloren gegangen angenommen werden müssen. Es hatte sich auch gezeigt, dass die beiden kantonalen Vermessungsämter nicht zu allen regulierten Stellen das korrespondierende Aktenoppel (heute noch besitzen).

Die für die anschliessende Untersuchung benützten Regulierungsakten setzen sich deshalb aus dem Vorhandensein in den beiden Vermessungsämtern ergänzend zusammen. Berücksichtigt (2) wurden somit:

- Akten des Vermessungsamtes SG, "Regulierungsakten SG/TG":  
Aktennummern 1, 7, 9, 11, 14, 15, 17, 19, 26, 31, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52.
- Akten des Vermessungsamtes TG:  
Akten (ohne Registrierung) zu Grenzänderungen zwischen Stein 1-7, bei Stein 147, bei Stein 159, zwischen Stein 165-166.

#### 3.2.2 Quellen der Staatsarchive SG und TG

Da sich in der Regel die für die nachfolgende Untersuchung an der st.gallisch/thurgauischen Grenze benötigten Markenquellen der Staatsarchive beider Kantone decken, wurde vor allem auf der Basis der im Staatsarchiv St.Gallen, das seit der Auflösung der st.gallischen Stiftsherrschaft die Funktion des Stiftsarchivs übernommen hat, vorhandenen Grenzbelege gearbeitet. Das Studium der Akten konzentrierte sich dort auf die Sammlung im "Helvetischen Archiv" (= ab 1798): 3. Kantonsgrenzen u. innere Einteilung" und auf die "Bestände 2.Teil (= ab 1803): I Allgemeines, 3. Landes- u. Kantonsgrenzen".

- (1) Beispiel: 2m<sup>2</sup> Bodenabtausch, siehe Akte Nr.42 Vermessungsamt SG
- (2) Uebrige Aktennummern beziehen sich auf das ausserhalb des Untersuchungsgebietes gelegene Grenzstück bis zum Hörnliberg, sowie auf diverse Korrespondenzen zu Grenzsachgeschäften.

### 3.2.3 Quelleneditionen der "Eidgenössischen Abschiede" und deren Fortführung als "Akten der Helvetik"

---

Mitteilungen über Vorgänge an der alten st.gallisch/thurgauischen Grenze konnten nebst den im Thurgau und in St.Gallen zuständigen Archiven noch von einer dritten Seite gestellt werden, weil die ehemalige Landgrafschaft Thurgau als Untertanengebiet der Eidgenössischen Orte in deren Verwaltungsapparat einbezogen war. Die Herausgeber der "Eidgenössischen Abschiede" haben der Bearbeitung der gemeineidgenössischen Abschiede und der Jahrrechnungsabschiede die Exemplare von Zürich, Bern und Luzern zu Grunde gelegt, welche das Material in der Regel vollständig erhalten (1). Aus den Bänden der "Eidgenössischen Abschiede" wurden die Kapitel "Marchensachen" hinsichtlich möglicher Grenzveränderungen seit jenen Grenzverhandlungen der 1720-er Jahre, aus welcher Zeit die Hauptmarchenquellen dieser Arbeit datieren, bis zum Ende der Fürst-Äbtisch-st.gallischen Herrschaft, und aus den "Akten der Helvetik" (Zeitraum 1798-1803) wurden Verhandlungen über die neuen Gebietseinteilungen der nachmaligen Kantone SG und TG eingesehen.

### 3.2.4 Eschmann-Karten

---

Der Wert des Eschmann-Kartenwerkes (Abschluss der Karten 1851) ist in zweierlei Hinsicht für die nachfolgende Untersuchung zu sehen:

1.) als rechtshistorische Quelle:

Als Dokument für den Grenzzustand der frühen Kantonszeit wurde das Werk zur Eruiierung möglicher Gebietsunterschiede beim Uebergang des ehemaligen Stiftsherrschaftsgebietes an den Kanton St.Gallen im Bereich der thurgauisch/st.gallischen Grenze eingesetzt. Für die frühe Kantonszeit existiert sonst kein unser Untersuchungsgebiet ganz (2) abdeckendes anderes Kartenwerk. Zudem kann Eschmann nachgesagt werden, dass er bei der topographischen Aufnahme den Grenzverlauf mit grösster Genauigkeit verfolgt hatte. So hielt er zusätzlich tabellarisch Grenzverlaufsbestimmungen (Länge, Umfang, u.ä) fest (3).

2.) als Kartenhistorisches Dokument:

Als Zeugnis des vermessungstechnischen und kartographischen Entwicklungsstandes des 19. Jahrhunderts sind diese Karten ein exemplarisches Bindeglied zwischen den kartographischen Quellen des 18. Jahrhunderts und den modernen, heutigen Kartenwerken, und leisten dadurch einen Beitrag zur Geschichte der Kartographie in der Schweiz.

- (1) so begutachtet von den Herausgebern der Eidgenössischen Abschiede, siehe a.a.O.
- (2) Ansätze von Grenzkartierungen über Teilstrecken liegen vor:  
-"Grundrisse der Landmarchenlinien..", von Sulzberger und Gonzenbach, 1825-1831 aufgenommen; Staatsarchiv Frauenfeld Nr. 3951  
-anonymes Marchenbuch von 1810; Zentralbibliothek Zürich, Nr. 5 Th 1.5.1
- (3) siehe Blatt "Rheineck" (Eschmann-Karte): "Statistische Tabelle des Kts.SG"

### 3.2.5 Moderne Kartenwerke

Da sich die hier vorliegende Untersuchung auf die kartographische Darstellung der je zeittypischen Grenzverläufe "St.Gallen/Thurgau" ausrichtet, dienen als Grundlage für den heutigen Grenzzustand :

- die Uebersichtspläne des Kantons St.Gallen (Nachführungen bis 1975): Blatt Nr. 4336 Bronschhofen, 4338 Wil, 4345 Zuckenriet, 4346 Muolen, 4348 Waldkirch, 4355 Häggenschwil, 4356 Rorschach. Massstab 1:10'000
- die Karten der Landestopographie (Nachführungs-Serie 1972): Blatt Nr. 1054 Weinfelden, 1055 Romanshorn, 1073 Wil, 1074 Birschofszell, 1075 Rorschach. Massstab 1:25'000

### 3.3 Zusammenstellung der Quellen zum Arbeitsschema für den Einsatz bei den Grenzuntersuchungen

---

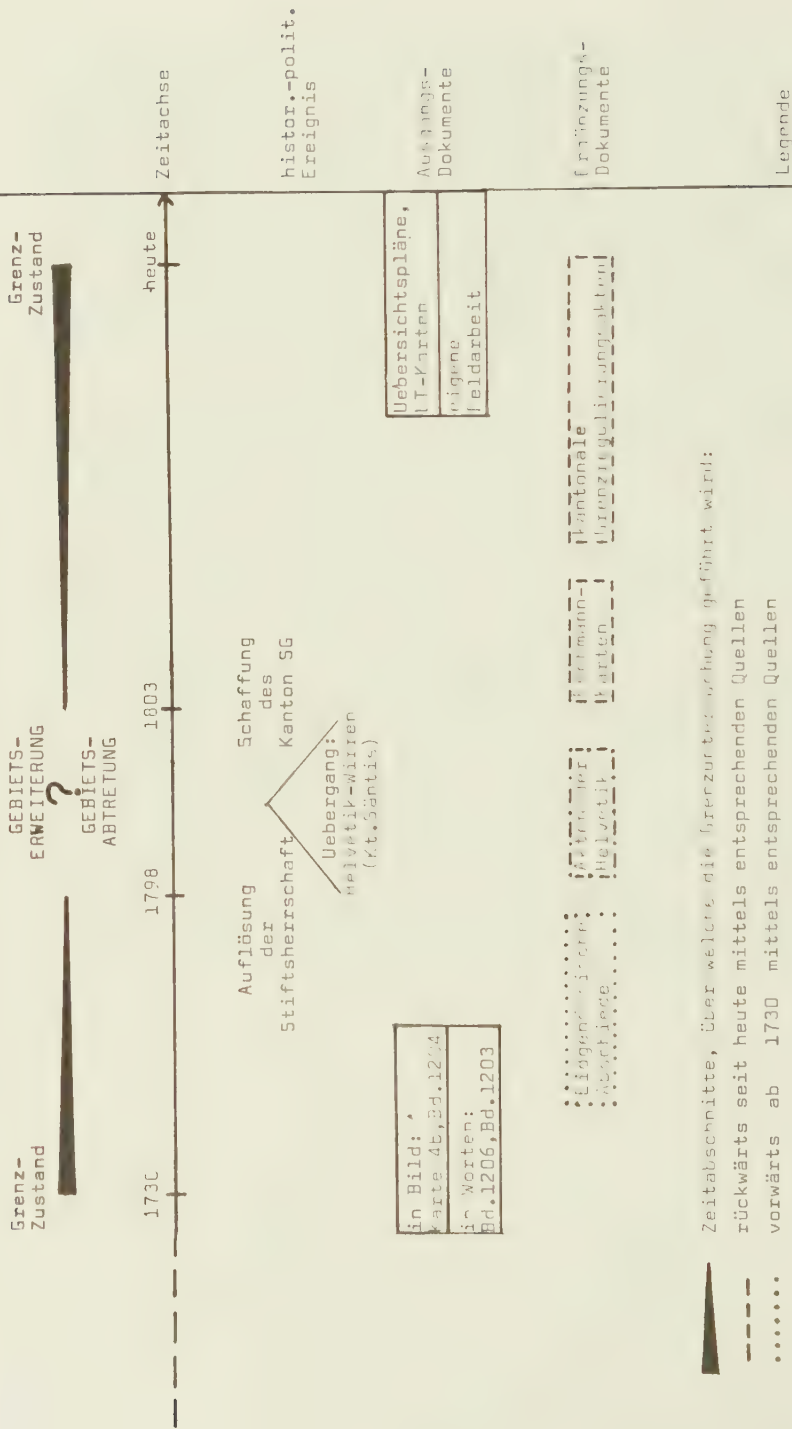
Der Besitzstand des Klosters St.Gallen, der sich über Jahrhunderte hinweg zum Staatsgebiet der Fürststädte formiert hatte, wurde im Jahre 1803 - verallgemeinert ausgedrückt - in den Nachfolgestaat, den neugeschaffenen Kanton St.Gallen, aufgenommen.

Wie sich dieser Uebergang im Bereich der Alt-st.gallischen Landschaft an der Thurgaugrenze im Detail abgespielt hat, dies wird Gegenstand der hier vorliegenden Arbeit sein. Die Untersuchung wird von zwei Seiten her angegangen: vom Zustand der Grenzen von 1730 und von heute, indem die Ausgangssituationen einerseits den Bild- und Textquellen aus den 1720/30-er Jahren, andererseits den heutigen Grenzkartierungen in den modernen Kartenwerken und der eigenen Feldbegehung entnommen werden.

Um die Lücke zwischen diesen zwei fixierten Daten zu schliessen, was bedeutet, mögliche vorgenommene Grenzänderungen in dieser Zwischenzeit zu ermitteln, ist der Arbeitsgang folgender: Die Grenzziehung von 1730 bis zum Ende der Stiftsherrschaft wird mit Hilfe der Eidgenössischen Abschiede vorwärts und vice versa der heutige Kantonsgrenzzustand mit Hilfe der Kantonsregulierungsakten rückwärts bis zur Entstehung des Kantons St.Gallen verfolgt. Da die Untersuchung folglich bis zum Ende der ehemaligen Gebietsbezeichnung und dann wieder vom Beginn der neuen Gebietsbezeichnung, die beide jedoch nicht unmittelbar aneinander schliessen, geführt wird, entsteht eine Lücke für den Zeitraum 1798-1803. Die Ereignisse jener Uebergangszeit als Folgeerscheinungen der Französischen Revolution hatten unbefriedigende und daher auch nur kurzdauernde neue Verwaltungseinheiten - unser Untersuchungsgebiet betreffend: die Kantone Thurgau und Säntis - geschaffen. Die Zeit der Wirren der Helvetischen Republik liesse sich (theoretisch) in den Quelleneditionen der "Akten der Helvetik" und dem "Helvetischen Archiv" (Staatsarchiv St.Gallen) überprüfen, doch bezüglich Grenz- und Gebietsangelegenheiten wurden keine ins Detail gehende Stellungnahmen gemacht. Da die Grenzuntersuchung auf dem bisher skizzierten Weg mit Schwergewicht auf dem kartographischen Vergleich der Grenzen durchgeführt wurde, wird deshalb für den Grenzzustand der frühen Kantonszeit als Bilddokument das Eschmann-Kartenwerk eingesetzt.

Die Frage dieser Untersuchung, ob die st.gallisch/thurgauische Grenze beim Wechsel von der Stiftsherrschaft zum Kanton St.Gallen ein anderes Aussehen erhielt, wird dann Kapitel 5.3 beantworten können.

Tab.3: Zusammenstellung der Quellen zum Arbeitsschema



Zeitalterschnitte, über welche die Grenz zur Zeit der Schaffung geführt wird:  
 rückwärts seit heute mittels entsprechenden Quellen  
 vorwärts ab 1730 mittels entsprechenden Quellen

Resultat der Untersuchung:  
 Deckung oder Differenz (Gebietsverweiterung/-abtretung) der rekonstruierten Grenzen

#### 4. Kapitel :

##### ANALYSE u. SYNTHESE DER KARTENWERKE BAND 1204 u. KARTE 4b

Die beiden im Stiftsarchiv St.Gallen vorliegenden Kartenwerke, Bd. 1204 und Karte 4b, scheinen die einzigen Kartenunterlagen für das Gebiet der st.gallischen Alten Landschaft aus der Zeit um 1700 zu sein, welche sich in derart grossem Massstab über das ganze Herrschaftsgebiet erstrecken(1). Dieser Umstand lässt vermuten, dass die Kartenwerke selbständig aufgenommen wurden. Eine blosse Vergrösserung und Kompilation aus schon bestehenden (kleinmassstäblichen) Karten kann kaum in Frage kommen; denn es darf angenommen werden, dass auch damals (17./18. Jh.) das heute übliche Kartenherstellungsverfahren praktiziert wurde: Karten mit kleineren Massstäben werden von Originalkarten grösseren Massstabs durch Generalisierung hergestellt, und nicht umgekehrt.

Es stellt sich jedoch die Frage, ob die beiden vorliegenden Kartenwerke je Originalaufnahmen sind. Durch die schon besprochene Seltenheit des Karteninhalts und des anscheinend ähnlichen Entstehungsalters der beiden Werke liegt die Vermutung nahe, dass eine Karte von der andern abgezeichnet sein könnte. Bd. 1204 liegt als anonymes Bildwerk vor, da weder Kartenantor noch Entstehungsdatum eingetragen sind, während aus der Aufschrift in Karte 4b, "Daniel Teücher, Mahler, fecit 1726" immerhin Ansätze zur Herstellungsdeutung zu entnehmen sind.

Der Frage nach Eigenständigkeit und/oder Abhängigkeit in der Herstellung dieser zwei Kartenwerke gilt es im Folgenden nachzugehen. Völlige Klarheit kann jedoch erst durch die verschiedenen Genauigkeitsprüfmethoden (Kap. 4.2) und vor allem durch den speziellen Inhaltsvergleich (Kap. 4.3) verschafft werden, wozu die Inhalte der beiden Kartenwerke, so weit nötig, einzeln untersucht werden (Analyse), sowie die Informationsgehalte der beiden Karten kombiniert werden (Synthese), vor allem im Hinblick auf deren Weiterverwendung im Folgekapitel 5.

- (1) Karten in kleineren Massstäben liegen diverse vor, meist jedoch die st.gallische Landschaft nur als Teil des eigentlichen grösseren Abbildungsraumes beinhaltend.

An Karten in ähnlich grossem Massstab liegen vor:

- Karte von E.Gross, 1712, 1:15'000, in: Militärbibliothek Bern (sowie Teilstück als anonyme Karte, in: Stadtbibliothek Vadisana St.Gallen) beinhaltet jedoch nur den östlichen Raum der alt-st.gallischen Landschaft gegen das Appenzellerland.
- anonyme Karte, Mitte 17.Jh., 1:12'500, in: Zentralbibliothek Zürich, zeigt das Grenzgebiet der Fürstabtei St.Gallen zu Appenzell.

## 4.1 Herstellung der Kartenwerke

### 4.1.1 Allgemeine Entwicklung des Vermessungswesens und der Kartenaufnahmetechnik

---

In den Erscheinungsformen alter Karten sehen wir heute nur noch das zeichnerische Resultat verschiedener kartographischer Arbeitsgänge: eine meist prächtige Zeichnung mit vielen Einzelheiten. Die Anlage der Karte, i.e. deren mathematische Grundlage, entzieht sich in der Regel unserer Kenntnis; denn es stellt ein allgemeines Uebel in der Geschichte der Kartographie dar, dass die frühen Kartographen keine direkten Angaben über ihre Arbeitsgänge hinterlassen haben, aus denen hervorgehen könnte, wie sie ihre Karten aufgenommen oder welche Quellen sie zu deren Konstruktion verwendet haben. Es ist deshalb Aufgabe der historischen Kartographie, diese Rätsel über die Entstehung alter Karten zu lösen.

Die Geschichtsquellen vermitteln "ein ziemlich lückenloses Bild des Werdegangs der Vermessungstechnik. Ebenso sind uns die alten (schweizerischen) Karten fast vollständig erhalten. Zwischen diesen beiden Gruppen von Dokumenten klafft jedoch eine Lücke, es fehlt zwischen ihnen fast jegliche Verbindung" (1). Unter Zuhilfenahme des Wissens über den Entwicklungsstand der Kartographie zur Herstellungszeit kann daher für jede Karte trotzdem versucht werden, ihrem Herstellungsverfahren nachzugehen.

Als im 15. und 16. Jahrhundert das Interesse an der Landesvermessung und an Länderkarten aufkam - als Ausdruck des Renaissancegeistes: zur Marchtdemonstration gehörte auch die Abbildung des eigenen Territorialstaates - waren die geometrischen Grundbegriffe zur Plan- und Kartenerrichtung schon vorhanden. Es handelte sich nur noch um die praktische Anwendung und deren Anpassung an die neuen Bedürfnisse. Imhof (2) zählt als Träger dieser neuen Feldmesskunst folgende Lehrmeister und deren entsprechende Lehrbücher auf:

- |                            |                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------|
| 1533 Rainer Gemma Frisius: | "Libellus de locorum describendorum ratione" |
| 1540 Joachim Rhäticus      | :"Chorographia"                              |
| 1544 Sebastian Münster     | :"Cosmographia"                              |
| 1596 Joachim Rhäticus      | :"De Triangulis" (posthum erschienen)        |

Zur Kartenherstellung waren daher schon früh verschiedene Verfahren entwickelt, in chronologischer Reihenfolge:

- |                            |                                                                                                                  |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kreischnittmethode         | : Dreiecksbestimmung aus den 3 Seiten                                                                            |
| Polarkoordinatenverfahren: | Punkte aus Distanz u. Winkelangaben festlegen                                                                    |
| Vorwärtseinschneiden       | : Dreiecksbestimmung aus 1 Seite und den 2 anliegenden Winkeln                                                   |
| Triangulation              | : Dreiecksbestimmung:<br>Form durch Winkelmessung<br>Grösse trigonometrisch über (Basis-)<br>Strecken-Berechnung |

(1) Imhof, in: Weisz, a.a.O., S. 226

(2) Imhof, in: Weisz, a.a.O., S. 221

Zu Beginn des 17. Jahrhunderts stellte sich also die Triangulation als letzte sensationelle Verbesserung der Aufnahmetechnik für lange Zeit heraus. In der Methode des Vorwärtseinschneidens war zwar schon die Fundamentalidee des Triangulationsverfahrens enthalten.

1601 stellten die Zürcher Zubler (Feinmechaniker) und Eberhard (Steinmetzmeister) das erste Telemeter der Geschichte vor, ein Instrument, das den Grundstein zum Theodoliten legte. Sehr zu Unrecht, laut Weisz (1), wird aber allgemein der Holländer Snellius als Begründer der Triangulation genannt wegen dessen Lehrbuch "Eratosthenes Batavus, de terrae ambitus vera quantitate", 1607 in Leiden erschienen.

Auch bei der Erfinderbezeichnung für die Messtischaufnahme wird die sogenannte Zürcher Schule Übergangen, indem der Deutsche Praetorius und das Jahr 1611 als Erfinder und Geburtsstunde bezeichnet werden. "Zeichnungen und Erläuterungen Zublers in seiner Publikation des Jahres 1607, 'Fabrica et usus instrumenti chorographici', weisen jedoch die Priorität der Zürcher Schule eindeutig nach (2)."

Die Messtischaufnahme - i.e. die graphische Vermessungsmethode, bei welcher der Plan unmittelbar im Gelände selbst entworfen wird, während bei der Verwendung eines Vermessungsinstrumentes (gedacht: Messlatten u.ä.) die Herstellung der Pläne unabhängig von der Feldarbeit, auf Grund der ermittelten Distanzen erfolgt - war zwar auch kein völlig neues Gedankengut, denn diese Methode verwendete schon Vitruvius im 1. Jahrhundert v.Chr. in seinem Werk "architectura", das "aber erst Renaissance-Neudrucke der Vergessenheit (...) entrissen (3)".

Die Wegroutaufnahme, ein im 17. und 18. Jahrhundert so häufig bei Herrschaftsbereinigungen und heute noch von Forschern in unerschlossenen Gebieten längs ihres Reiseweges angewandtes Aufnahmeverfahren, stellt ihrem Wesen nach die Weiterführung des Polarkoordinatenverfahrens dar, indem sie durch Ermittlung von Richtungsangaben und Marschdistanzen Ketten von Seiten als Gerüst einer Karte liefert.

Die Distanzmessung wurde mit den verschiedensten Mitteln durchgeführt: kleine Strecken wurden mit Ruten (=3-meterlange Messlatten) oder eigens für diesen Zweck konstruierten Messketten gemessen; grössere Strecken wurden mit Schritten direkt gemessen oder aufgrund der Dauer ihrer Zurücklegung zu Fuss oder zu Pferd berechnet, oder es wurden mechanische Zählinstrumente (Messkutschen: Zählen der Radumdrehung; Schrittzähler: am Bund der Beinkleider befestigte Aufhängevorrichtung zur Registrierung der Beinbewegungen) eingesetzt. Die so im Felde ermittelten Distanzen konnte der Kartograph anschliessend mit dem Stechzirkel auf die Karte übertragen. Der Winkelmessung dienten noch im 16. Jahrhundert teils das uralte Astrolabium, ein geteilter Kreis oder Quadrant, teils der ebenfalls sehr alte Jakobsstab. Seit dem 17. Jahrhundert wurden diese primitiven Vermessungsinstrumente von der Bussole abgelöst.

(1) Weisz, a.a.O., S. 116ff

(2) Weisz, a.a.O., S. 123

(3) Knöpfli: Bischofszell, a.a.O., S. 48

#### 4.1.2 Rekonstruktion der Kartenherstellung von Bd.1204 u. Karte 4b

Die Entstehung unserer Karten, Bd. 1204 u. Karte 4b, lässt sich mangels Quellen im Sinne von Messtischblättern, Feldbüchern o.ä. nicht mehr mit Sicherheit aufzeigen. Die Rekonstruktion des Herstellungsprozesses lässt sich aber anstellen dank Eintragungen in den Karten selbst. Diese besonderen Stellen der Karten gilt es im Hinblick auf die Zeugnisablegung über ihre Herkunft ausfindig zu machen und richtig zu deuten.

##### 4.1.2.1 Kartierungsvorgehen bei Band 1204 :

Das Erscheinungsbild des Karteninhaltes und die äussere Form des Kartenwerkes betrachtend, erweist es sich, dass in Band 1204 eine bereits ins Reine gezeichnete künstlerische Arbeit zu sehen ist. Gerade dieser Umstand erschwert die Rekonstruktion der Kartenherstellung, denn durch die Reinzeichnung sind die eigentlichen Spuren der Aufnahmetechnik verwischt worden.

Aus der äusseren Gestaltung des Atlasbandes kann für das praktische Vorgehen der Herstellung geschlossen werden, dass Bd. 1204 kein Originalwerk ist, sondern von einer bereits bestehenden Vorlage abgezeichnet worden sein muss. Es scheint nicht in der Absicht des Kartenherstellers gelegen zu haben, die einzelnen Tafeln zu einer Gesamtkarte zusammenzustellen. So sind nämlich die Atlasblätter beidseitig verwendet worden. Die darin abgebildeten Gebiete der Vorder- und Rückseite würden sich direkt aneinanderfügen. Ein solches zeichnerisches Vorgehen lässt sich nur durchführen, wenn eine grosse, das darzustellende Gebiet zusammenhängend zeigende Vorlage vorhanden war, die genau auf dieses Rechtecksformat der Atlasblätter eingeteilt werden konnte und anhand derer sich der Zeichner jederzeit wieder orientieren konnte. Zudem weisen die einzelnen Tafeln noch je einen Rand von ca. 2.5cm rings um den eigentlichen Karteninhalt auf, sodass nicht einmal für das Bildpaar der linken und rechten Seite im Buch ein direkter Anschluss gewährt ist.

Der Kartenzeichner scheint von Anfang an mit einem gebundenen Heft (Buch) gearbeitet zu haben. Dass nämlich nicht lose Blätter nach Beendigung der Arbeit zusammengebunden wurden, kann der Nummerierung der Seiten entnommen werden: so sind am Schluss des Atlas' noch drei Seiten fortlaufend numeriert, die nun ungenutzt als leere Schlussseiten des Bandes vorliegen.

Vergleiche von direkt aufeinanderfolgenden Seiten weisen z.T. aber auch daraufhin, dass eine Tafelbildseite eine in sich abgeschlossene Einzelzeichnung ist. Es lassen sich - abgesehen vom Grenzlinsenanschluss - die übrigen Landschaftselemente oft nicht "nahtlos" aneinanderfügen. Somit könnte in diesen Tafeln die Reinzeichnung von Original-Aufnahmeblättern gesehen werden, welche der Kartograph eben tafelnabschnittsweise von dazu geeigneten Beobachtungsständen im Gelände aufgenommen hatte (1). Auch sind die Einzeltafeln verschieden orientiert: in der Regel aber so, dass der Kartenleser die Tafeln mit der st.gallisch-thurgauischen Grenzabbildung südorientiert, die übrigen jedoch nordorientiert betrachten muss (2).

(1) siehe Kommentar zu den Aufnahmestandorten einzelner Tafeln in : Kap. 4.2.4

(2) siehe Abbildung 5

Hinwiederum ist aus den zeichnerischen und mathematischen Eigenschaften der Anlage einzelner Tafelbilder zu schliessen, dass zumindest nicht alle Tafeln im Gelände im Sinne des Messtischverfahrens hergestellt wurden. Dies betrifft insbesondere die Tafeln mit der Abbildung der Grenzen im Süden der alt-st.gallischen Landschaft (Tafeln zur Toggenburg- und Appenzeller-Grenze). Die im Felde ermittelten Distanzen mögen zwar noch mit den Distanzangaben in den Marchenbeschreibungsbüchern übereinstimmen, doch die Wiedergabe der Topographie erscheint dermassen verzerrt, dass diese Tafeln eindeutig als das Produkt aus der "Schreib-(Zeichen-)Stube" ausgewiesen werden. Nahegelegt wird diese Feststellung insbesondere durch Vergleiche von Flusslaufabbildungen. Auf Kosten der mathematischen Genauigkeit hat der Autor von Band 1204 zuweilen mehr Wert auf zeichnerische Eleganz gelegt: So hat er zum Teil willkürlich Verkürzungen am Bildinhalt vorgenommen, wenn es galt, die im voraus abgesteckte Rechtecksfläche auf dem Kartenpapier nicht zu überschreiten (Bsp.: Anschluss der Grenzlinien bei Stein Nr. 226 bei der "Rickenbacher Capell", Tafel No 58/59). Jedoch nicht immer konnte er solche Manipulationen am Kartenbild vornehmen, um den Aussagewert einer Tafel als (genaue) Karte nicht zu sehr zu beeinträchtigen (Bsp.: Tafel No 45 bei Stein Nr. 155).

In dieser Reinfassung hat der Kartenautor von Bd. 1204 als "Spuren der Herstellung" noch einzelne Bleistiftlinien stehengelassen, die ihm selber und/oder dem Kartenbetrachter dazu dienen sollten, das Ausmass der Verschiebung anzuzeigen, wenn zwei aufeinanderfolgende Tafeln bei einer gedachten Aneinanderfügung im Hochwert oder Rechtswert verschoben werden müssten (Bsp. Tafel No 36/37 : mit Bleistiftskizzen ist die Fortsetzung der Kartierungselemente am vorangehenden Bildrand provisorisch an den nächsten Bildinhalt angeschlossen worden).

Aus der Inhomogenität des Tafelbildbestandes (verschiedene zeichnerische und mathematische Eigenschaften) lässt sich die Untersuchung über die Kartenherstellung von Band 1204 zusammenfassend zu keiner eindeutigen Endaussage bringen. Pro und Kontra zu den Methoden der Kartenausführung bleiben als Hypothesen in Diskussion, denn es ist eine Frage des Standpunktes, welchem Indiz der Spurensichtung mehr Gewicht zugesprochen wird.

#### 4.1.2.2 Spuren der Vermessung und Kartierungsverfahren der Karte 4b :

Im Gegensatz zu Band 1204 ist in der heute vorliegenden Ausführung der Karte 4b noch die Rohfassung zu sehen, welche zudem unvollendet geblieben ist (v.a. das grosszügig dimensionierte Schriftfeld blieb leer). Da besonders in der uns interessierenden Zeit, 17./18. Jh., Hinweise auf die Entstehung der alten Karten den zum Teil überschwenglichen Ausschmückungen (Barock!) und Schriftkartuschen entnommen werden können, so stellt sich Karte 4b wegen ihrer Entwurfsform einer solchen Herleitung der Entstehungsgeschichte auf den ersten Blick entgegen.

Von den Hauptutensilien des Feldmessers, welche damals als Kartenschmuck bevorzugt abgebildet wurden, ist in Karte 4b nur ein Kompass (Busssole) angegeben. Ob diese Bussolenabbildung nun für Karte 4b dieselbe Schlussfolgerung zulässt, wie dies Wyder für die Schaffhauser-Karte von Peyer angibt, bleibt ungesichert: "Die grosse und auffällig gezeichnete Busssole dürfte nicht nur die Nordabweichung angeben, sondern weist wohl darauf hin, dass eigentliche Bussolenzüge gemacht wurden." (1)

Eine mögliche Nordabweichung in der Bussoleneinstellung von Karte 4b lässt sich infolge der groben Nadelzeichnung und des zu berücksichtigenden Leinwandverzuges der Karte heute nicht mehr bestimmen. Diese muss auf regressivem Wege aus dem Karteninhalt bestimmt werden (2).

Die Massstabsangabe in Karte 4b, "Mass-Stab diser Carten von 430 Ruthen, die Ruthen à 10 Werkschuh", lässt sich zur Interpretation des Aufnahmeverfahrens verwenden. So hat Walser bei seiner Untersuchung der Zürcher Gygerkarte festgestellt, dass u.a. gegen die "Annahme einer Anwendung der eigentlichen Triangulation der Umstand (spreche), dass Gyger es unterlässt, seinen Massstab auf andere Masse als individuelle zu beziehen" (3), wie dies im Schrittmass bezeichnet wurde. Genau dieser Makel der Schrittnennung haftet nun auch der Massstabsangabe Teuchers in Karte 4b an. Immerhin führt die Definition von Rute als Messstrecke von drei Metern wieder weg von dem individuellen Mass des persönlichen Schrittes, wenn angenommen werden darf, dass tatsächlich mit dem Aneinanderreihen von dreimetrischen Messstangen gearbeitet wurde. Diese zweite Auslegung der verwendeten Masse scheint denn auch eher zuzutreffen, wenn man sich erinnert, wie zu jener Zeit die Grenzvermessung im st.gallischen Raum vorgenommen wurde: "nämlich hat man von einer Marchen zur andern mit Stangen gemessen" (4).

Diese nachteilige Eigenschaft, dass Karte 4b wohl nicht auf der Triangulation beruhe, verliert aber an Gewicht, da es sich um einen speziellen Kartentyp, Grenzkarte, handelt, die somit einen ganz andern Zweck als gewöhnliche topographische Karten zu erfüllen hatte. Aus der Funktion solcher Karten lässt sich ein anderes Aufnahmeverfahren in Betracht ziehen: die Wegroutenaufnahme. Damals wurde deren Genauigkeit als genügend erachtet für Grenzkarten, die ja nur ein kleines Gebiet zu beiden Seiten der Grenzlinie abbilden mussten. Verlangt wurde von solchen Karten nur, dass sie die Richtung und Distanz von Marchstein zu Marchstein genau festhielten. Durch die exakte Festlegung der Grenzlinie war das Gerüst der Karte konstruiert und gleichzeitig ihre Hauptinformation schon gegeben.

(1) vgl. Wyder, a.a.O., S. 38

(2) siehe ausführlicher in Kap. 4.2.3

(3) vgl. Walser, a.a.O., S. 10

(4) aus: Band 1203, "Offenbare Anmerkung" (=Einleitung)

Durch Vermessung von Diagonalen, ausgehend von der Grenzkette, wurden meist nur noch nach Belieben des Kartenautors (oder aus Platzgründen auf dem Kartenpapier!) weitere Punkte (Ortschaften) ermittelt. Daraus resultiert die verschiedene Informationsdichte in den einzelnen Bereichen der Karte 4b. Die Daten der Grenzbeschreibung zu der in Karte 4b dargestellten st.gallisch-thurgauischen Grenze konnten den Marchenbeschreibungsbüchern entnommen werden, die damals gerade neu zusammengestellt wurden. Ob unser Kartenautor Teucher jene St.Galler Bannumgänge auch mitgemacht hat, zusammen mit den Marchungsbeamten des Stifts, Castorff und Püntiner, darüber schweigen die Quellen. Im Marchenlibell Band 1206 werden eben nur jene zwei Beamten namentlich erwähnt, die den Befehl hatten, "unsere Marchen (..) mit geometrischen Schritten abzumessen und sodann alles in einen ordentlichen Grundriss und Mappam legen zu lassen"(1). Diese Angabe sagt leider nicht aus, wem die Beamten den Auftrag gegeben hatten, die geforderten Kartenunterlagen herzustellen. Auch stellt sich die Frage, ob die von den Marchenbeamten gesammelten Datenmaterialien schon ausreichten, um von einem Kartographen nur noch zeichnerisch verarbeitet werden zu müssen. Damals üblich für Vermessungs- und Kartierungsarbeiten dieser Art war, dass Hilfskräfte, etwa Beamte der aufzunehmenden Gemeinden oder Herrschaften, den Feldmesser begleiteten, um ihm an Ort und Stelle gesicherte Auskunft über die Lage der Marchsteine zu geben und die zutreffenden Flurnamen richtig zu bezeichnen. So muss man sich auch das Vorgehen Teuchers denken, der mit den Angaben, wie sie dann im Marchenlibell Band 1206 veröffentlicht wurden, sicher nicht diese kartographische Arbeit, Karte 4b, hätte ausführen können. Denn die schriftlichen Grenzfestlegungen jener Zeit müssen trotz ihrer Ausführlichkeit bemängelt werden: Es sei auf die Ungenauigkeit der Ausmessung auf den Bannumzügen verwiesen. Die Verfasser der Marchenlibelli gestehen auch ein, dass "wegen Töblern (=Tobel) und Thälern (=Tälern) auch etwann andern Unmöglichkeiten, muoss dann und wann diese Abmessung treulich und ungefähr genommen werden"(2). Solche Nachlässigkeiten müssten sich also in Verzerrungen des Kartenbildes auswirken, falls der Kartenautor jene Messungen in einem stark bewegten Reliefausschnitt doch als Grundlagenmaterial verwendet hätte. Dem kann aber entgegengehalten werden, dass der Kartenhersteller seinerseits bezüglich Reliefdarstellung von der Lagegenauigkeit beträchtlich abwich, denn zu jener Zeit wurde die dritte Dimension (also Berge, Hügel) noch nicht in Grundrissdarstellung abgebildet, sondern in Form der sogenannten Maulwurfshügel, obwohl der zeitgenössische Ausdruck für unsere Karten "exakter Grundriss" hiess. - Als weiteren Mangel in den Marchenbüchern zur Thurgaugrenze tritt zutage, dass keine Angaben in Winkelmassen vorliegen, sondern die Richtung von einem Marchstein zum andern ist nur in allgemeinen Richtungsanweisungen in Worten festgehalten (3).

Aus all den genannten Gründen muss geschlossen werden, dass der Kartenautor von Karte 4b das Gelände (nochmals) selbständig hat aufnehmen müssen.

Bei eingehender Betrachtung der Karte 4b, fällt auf, dass Teucher an verschiedenen Stellen Eintragungen hinterliess, die eigentliche Hilfsschemas sind, anhand deren sich der Kartograph - wenn immer nötig - wieder in Karte und Gelände orientieren konnte (Bsp. siehe Abb. 6).

(1) aus Band 1206, Blatt 1 u. 2

(2) aus Band 1203, "Offenbare Anmerkung" (=Einleitung)

(3) ausführlicher Wortlaut siehe in Kap. 5.1

Es handelt sich dabei um Bereiche mit einer auffallenden Genauigkeit von Details aus der Landschaft, wie sie sonst selbst in sehr grossmassstäbigen Plänen kaum erfasst werden, oder um Linienzüge, die mit diesen Details in Verbindung gezeichnet wurden. Solche Stellen gilt es im Hinblick auf die Herstellung der Karte zu deuten: nämlich mögliche Stände - falls der Kartograph doch in grösserem Ausmass als angenommen die Triangulation angewandt hatte - oder Zwischenhalte bei der Grenzabschreitung zur Durchführung der Wegroutenaufnahme und (Messtisch-) Standorte für die Kartierung zu eruieren.

Grenzlinienabsteckung und besondere Messstrecken:

Bei der Untersuchung des exakten Grenzlinienverlaufs in Karte 4b fallen diverse Grenzabschnitte auf, die in unregelmässigen Abständen Nadeleinstichlöcher aufweisen. Es handelt sich dabei um Messzirkeleinstiche, wie sie typisch waren für die Kartenherstellung jener Zeit. Das Verfahren der alten Kartographen beruhte darauf, dass während der Grenzabschreitung gemessene Streckenabschnitte im Feldbuch (tabellarisch) festgehalten wurden und nachher zeichnerisch in einem dem verwendeten Massstab entsprechenden Verjüngungsverhältnis mit einem Zirkel auf das Kartenpapier übertragen wurden. Diese Einstiche zeigen uns somit die Feinunterteilung der in den Marchen-Textbüchern oft über grosse Distanzen summarisch angegebenen Abstände an. (Bsp. siehe Abb. 8) Aus der Ueberprüfung der in der alten Karte gezeichneten Streckenlänge mit ihrer wirklichen Länge stellte sich das oft verblüffende Resultat grösster Längengenauigkeit ein, was besonders auffällt, wenn das zwischen dem Anfangs- und Endpunkt der betreffenden Strecke gelegene Gelände nur dürftig (in höchstem Masse generalisiert) kartiert wiedergegeben ist und vom Kartographen aller Wahrscheinlichkeit nach auch nicht zur Vermessung abgesprochen wurde, wenn sich solche Strecken über Tobel und Grate hinzogen. Solche Strecken verraten demnach ein anderes Vorgehen des Kartographen: Durch trigonometrische Berechnung scheinen diese Strecken indirekt ermittelt worden zu sein, indem er via Anfangs- und Endpunkt (und/oder Zwischenpunkte) der Strecke deren Länge mathematisch aus bereits vermessenen Seitenlängen in der näheren Umgebung bestimmte. (Bsp. siehe Abb. 8)

Standortangaben: (Zusammenfassung siehe Abb.9)

Seine Aussicht von einem bestimmten Punkte aus hat der Autor verschiedentlich in der Karte zeichnerisch fixiert. Als Indiz der Standortangabe erweist sich eine Platzabgrenzung, meistens in der Form eines rechteckigen Feldes, das sich daraus ergab, dass an verschiedenen Stellen der Karte die Flureinteilung nicht nur schematische Züge trägt, sondern wohl die damals bestehende Feldereinteilung abbildet. In der Regel sind solche Felderflächen allseitig begrenzt festgehalten und von diesem zentralen Feld (dem vermutlichen Aufnahmestandort) laufen die weiteren Felderlinien perspektivisch genau ins weitere Umland aus. Dass es sich bei diesem geschlossenen Feld um einen Aufnahmestandort handeln könnte, erhärtet sich auch noch durch die Feststellung, dass es zugleich der detailliertest kartierte Geländeausschnitt der weiteren Umgebung ist, und dass, von ihm ausgehend, nach aussen die Informationsdichte immer mehr abnimmt (Bsp. siehe Abb. 7).

Abb.6 Beispiel : Orientierungs-Hilfsschema in Karte 4b

Zwischen den zwei Grenzästen im Norden (um Stein Nr. 135) und im Süden (um Stein Nr. 145) fallen skizzenartige Eintragungen auf, zusammen mit Details zur Landnutzung (z.T. abgekürzt: w=Wiese, ak= Acker). Vermutlicher Aufnahmestandort: östlich Helmetshueb.



Abb. 7 Beispiel : (Messtisch-) Standort in Karte 4b

Vom zentralen Aufnahme-Feld bei den Hübli-Häusern laufen die übrigen Feldereinteilungslinien perspektivisch radial aus und streben zu Verbindungspunkten auf der in der Nähe durchziehenden Grenzlinie

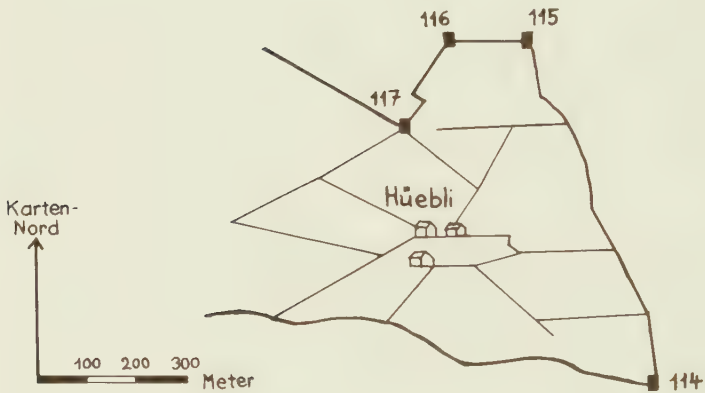


Abb. 8 Beispiel : Besondere Messstrecken und Messzirkeleinstichspuren

Die Länge der Grenzverbindungsline von Stein Nr. 125 zu Nr. 126 entspricht genau ihrer Distanz in den modernen Uebersichtsplänen (4.9mm im Originalmassstab 1:10'000), und dies trotz der sonst nur schemenhaft wiedergegebenen Geländekartierung im Bereich des "Grat". Verbindungslinien zu Punkten auf der in andern Bereichen sorgfältig mit Messzirkeleinstichspuren • bestimmten Grenzlinie deuten an, dass das Grenzstück Nr. 125-126 indirekt, über trigonometrische Berechnung ermittelt worden sein könnte.

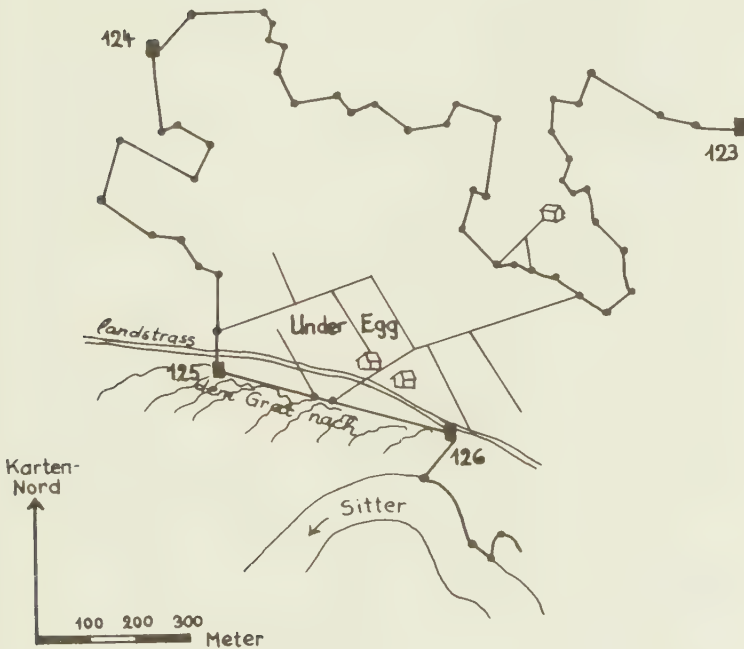


Abb. 9: Verteilung der Aufnahmestandorte der Karte 4b

Als Basiskarte zur Eintragung der Daten möglicher Aufnahmestandorte zur Herstellung der Karte 4b wurde als vorweggenommene Abbildung das Verzerrungsgitter gewählt. Diese Art Kartenunterlage dient der Illustration des Sachverhaltes weit mehr als eine moderne (verzerrungsfreie) Karte. Aus der Verteilung (Häufung, Lücken) der Aufnahmestandorte lassen sich somit gleichzeitig die Folgeerscheinungen des vorgenommenen Herstellungsablaufes der Karte bezüglich Genauigkeit (Güte der Verzerrungsgittermaschen) ablesen.

Legende (Tab. 4)

+ vermutlicher Aufnahmestandort

| Standort | topographische Beschreibung                                 |
|----------|-------------------------------------------------------------|
| 1        | Ebnet (Hügel), bei Littenheid                               |
| 2        | Hummelberg, SW Wil                                          |
| 3        | SE St.Margrethen (Ebenen)                                   |
| 4        | Nieselberg, E Wil                                           |
| 5        | Forrenbüchel (Höhenzug), E Brunnriet, E Marche 207          |
| 6        | Laubirain, bei Brübacher Brücke                             |
| 7        | E Gabris (Hügel-Plateau)                                    |
| 8        | N Entetschwil (Ebenen)                                      |
| 9        | Geisberg, E Hausen, E Marche 175                            |
| 10       | Muggensturm (Thurmäänderebenen)                             |
| 11       | Hummelberg ("Wies" Absteckung in Karte markiert)            |
| 12       | Niedermüli-Wiesen, W Hauptwil, W Marche 172                 |
| 13       | bei Berstenegg (Hügelkamm), N Sitterdorf                    |
| 14       | Hochwacht im Birenstil, N Marche 158                        |
| 15       | in der Bommerten (Wiesflächen), N Unter-/Oberegg            |
| 16       | Schlosshügel Blidegg                                        |
| 17       | bei Sebithaus, SW Marche 136                                |
| 18       | bei Hübli, E Marche 117 (siehe Abb.7)                       |
| 19       | bei Helmetshueb (Verbindung Marchen 135-145, siehe Abb.6)   |
| 20       | bei Lemisau (Sittermäanderebenen)                           |
| 21       | Burghügel Ramschwag, E Marche 147                           |
| 22       | bei Haspel (Wiesflächen), W Marche 110                      |
| 23       | bei Katzensteig ("Grosswiesen") bei Marche 141              |
| 24       | W Hetzensberg (Wiesen-Plateau über SE-Geländevorland)       |
| 25       | E Debislehn (Strassenkreuzung im Breitenmoos) bei Marche 81 |
| 26       | N Bregensdorf (Wiesflächen) bei Marche 91                   |
| 27       | Schlosshügel Wäldi, S Marche 69                             |
| 28       | Langenhueb (Ackerflächen) W Marche 64                       |
| 29       | Sitterhueb, S Marchen 54-55                                 |
| 30       | bei Habersack, W Freidorf (Ackerflächen)                    |
| 31       | bei Meereichen, W Arbon (Acker- u. Wiesflächen)             |
| 32       | bei Kleinrüthi, SW Arbon (Ackerflächen)                     |
| 33       | Schlosshügel Hahnberg, S Marche 23                          |



Ein-Kilometerkoordinaten des Verzerrungsgitters  
(weitere Angaben zu Verzerrungsgitter, siehe Kap. 4.2.3)



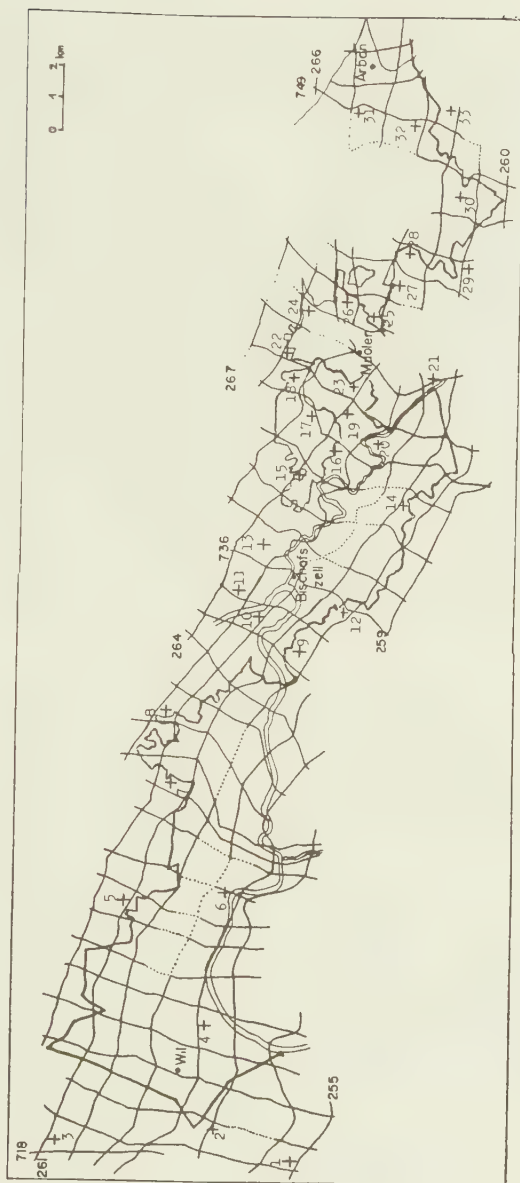
st.gallisch/thurgauische Grenzlinie um 1730



grössere Orte

Abb. 9

Verteilung der Aufnahmestandorte der Karte 4b  
 eingezeichnet das dazu rekonstruierte Verzeirungsgitter (siehe Kap.4.2.3)



#### 4.2 Genauigkeitsprüfungen der Alten Karten, Karte 4b u. Bd. 1204

---

Die Genauigkeit von Karten lässt sich auf verschiedene Weise bestimmen; dabei ist zu unterscheiden zwischen rein rechnerischen (statistischen) und graphischen Methoden, deren Aussagekraft für den Kartenleser je nach dessen Vorkenntnissen der mathematischen Sprache der Kartographie von unterschiedlichem Wert ist.

"Die Genauigkeit einiger älterer schweizerischer Karten wurde 1879 erstmals durch Rudolf Wolf untersucht. Wolf verglich die Kartenlängen einiger Vergleichsstrecken (...) mit ihren richtigen Werten und errechnete daraus die mittleren Kartenmassstäbe und die sogenannten mittleren Längenfehler. Diese Methode erfasste jedoch das Gesamtbild einer Karte zu wenig, und ihre Ergebnisse sind unanschaulich" (1), da nur mathematische Begriffe.

"Imhof hat 1944 erstmals eine äusserst anschauliche Methode entwickelt: das Verzerrungsgitter" (2), i.e. das Uebertragen der Kilometerkoordinaten der modernen Karten in die alten Karten. Zusätzlich zu diesen üblichen Prüfmethode wird hier ein weiteres Untersuchungsverfahren durchgeführt, das sich aus der Eigenartigkeit der Gestaltung von Band 1204 ergibt: die Einpassung der Tafel-Ausschnitte, d.h. die Inhalte der Bildtafeln des Atlas werden in die modernen Karten eingezeichnet; was sozusagen die Umkehrung der Imhof'schen Untersuchungsmethode bedeutet.

(1) vgl. Weisz, S.227

(2) vgl. Nüesch, S.39

#### 4.2.1 Bestimmung des Massstabes

Ein Massstabsmodul für die beiden Alten Karten kann nicht sofort aus den Kartenwerken herausgelesen werden. Das Verjüngungsverhältnis, nach welchem sie gezeichnet sind, muss zuerst bestimmt werden.

##### 4.2.1.1 Direkte Massstabsermittlung

Band 1204 weist überhaupt keinen Vermerk über den angewandten Massstab auf.

Die nicht für jedermann verständliche, antiquierte Bezeichnung des Massstabes in Karte 4b geschah auf 2 Arten:

1. "Mass-Stab diser Carten von 430 Ruthen, die Ruthen à 10 Werkschuh" über einem mitgezeichneten Massstabsbalken von 13.0 cm Länge. Die Umrechnung benötigt folglich eine gültige Angabe über die Rutenlänge, in Metern ausgedrückt. Es existieren verschiedene Auffassungen über das Rutenmass: Eine Rute kann demnach zwischen 2.8m und 5.3m variieren. Die sogenannte Rheinische Rute mit 3.77m war am häufigsten anzutreffen gewesen. In der Schweiz soll die Rute 3.0m betragen haben. Es wird aus den Karten vorerst nicht ersichtlich, ob die Kartenauctoren sich an die Schweizer Grösse gehalten haben. Es wäre auch gerechtfertigt anzunehmen, unsere Kartenhersteller hätten sich bezüglich Masseinheiten nach dem Deutschen Reich ausgerichtet, zumal man in St.Gallen damals in Marchensachen u.a. auch die Massangabe "Wiener Schuh" (1) verwendet hatte. Wir setzen für unsere Karten trotzdem 1 Rute = 3.0m (wie sich dies später als richtig erweist).

Daraus ergibt sich die gesuchte Massstabszahl (M) aus dem Verhältnis von Distanz in natura (N) zur Strecke in der Karte (K) wie folgt:

$$M = \frac{N}{K} = \frac{430 \times 3.0m}{13.0cm} = 9923$$

Der Massstab der Karte 4b wäre demnach 1:9923.

Die Vermutung geht dahin, dass es sich um ein Verjüngungsverhältnis mit der runden Zahl 1:10000 handle. Dies lässt sich mit dem Hinweis auf den Papier- und Leinwandverzug der Alten Karten belegen. Da die Wandkarte 4b links und rechts auf Holzstangen aufgenagelt ist, ergab sich in der Horizontalen ein merklicher Verzug. Wird dem in der Horizontalen gleichfalls 'mitgestreckten' Massstabsbalken nur 1 Millimeter abgezogen (somit Massstabsskala von 12.9cm), so stellt sich diese runde Zahl von 1:10000 ein.

2. Der andere Massstabshinweis ist dem unteren Kartenabschluss zu entnehmen. Dort ist über die ganze Breite der Wandkarte eine 7-Stundenunterteilung in Viertelstundstrichen angegeben.

Zur Massstabsumrechnung muss folglich bekannt sein: die damals gebräuchliche Länge einer 'Stunde'. Gemeint ist damit die Wegdistanz, welche bei 1 Stunde Fussmarsch zurückgelegt werden kann. Üblich war, dafür 4.8km einzusetzen. Aus der Dimensionsangabe der Karte 4b - 3.44 totale Breite, abzüglich je 2cm Kartenrahmen - steht ein Pseudomassstabsbalken zur Verfügung.

Die Umrechnung für den Massstabsmodul ergibt sich wie oben:

$$M = \frac{N}{K} = \frac{7Std. \times 4.8km/Std.}{3.40m} = 9882$$

(1) siehe in: Band 1203, "Offenbare Anmerkung" (=Einleitung)

Der Massstab der Karte 4b wäre folglich 1:9882, was die Annäherung an die 1:10000 bestätigt. Die Abweichung in diesem Fall hat ihre Erklärung im Ansatz des Messpunktes, welcher Ermessenssache ist bei der groben Strichdicke der Kartenrandzeichnung.

#### 4.2.1.2 Regressive Methode der Massstabsermittlung

Ein Kartenmassstab lässt sich auch aus dem Bildinhalt selbst bestimmen. Dazu sind eindeutig identifizierbare Geländepunkte die Voraussetzung. Die Distanzen zwischen diesen Passpunkten werden mit ihrer wirklichen Länge oder derjenigen in Karten mit bekanntem Massstab (hier die LT-Karten 1:25000) verglichen. Daraus ergibt sich ein Umrechnungsfaktor für die Vergleichsstrecken und daraus schliesslich der Massstab der Ausgangskarte. In unserm Falle wurde stichprobenartig die gesamte Grenzlänge des ehemaligen Unter-Amtes entlang der Thurgaugrenze berechnet (1). Aus dem Vergleich mit der wirklichen Länge im Gelände ergeben sich für unsere Alten Karten die Massstabszahlen wie folgt:

$$\text{für Karte 4b : } M = \frac{N}{K} = \frac{35025\text{m}}{3.505\text{m}} = 9993$$

$$\text{für Band 1204 : } M = \frac{N}{K} = \frac{35025\text{m}}{3.548\text{m}} = 9872$$

Der von den Kartenautoren (wohl) gewollte Massstab 1:10000 wird durch diese regressiven Massstabsermittlungen fast erreicht. Die Massstabsbestimmung der Alten Karten zeigt somit die relativ gute Genauigkeit unserer Karten auf.

- (1) Die Messungen der Strecken in den Alten Karten sind den Vorarbeiten von Kontrollverfahren zur Grenzwiedergabe entnommen; siehe Lüchinger Diplomarbeit (Geogr.Inst.Zürich, C 303), Kap. 4.2.2.4

#### 4.2.2 Der Mittlere Fehler

##### 4.2.2.1 Voraussetzungen

Ein Mass für die Genauigkeit von Karten zeigt der sogenannte Mittlere Längenfehler, kurz Mittlerer Fehler, an. Die Kartenlängen einiger Vergleichsstrecken (hier aus den alten Karten, Karte 4b und Bd.1204) werden mit ihren 'richtigen' Werten ('richtig' im Sinne der exakten Wiedergabe derselben Strecken in den modernen Kartenwerken, hier den LT-Karten 1:25000) verglichen. Die Auswahl der Vergleichsstrecken beruht auf dem Prinzip, Streckenlängen von möglichst derselben Grössenordnung zu vergleichen. Dazu wurde hier das Intervall 50-150 Ruten, oder umgerechnet 150-450 Meter, gewählt. (1)  
Jede Strecke, gemessen in den Alten Karten und umgerechnet auf den Massstab der LT-Karten 1:25000, zeigt gegenüber der entsprechenden Strecke aus der LT-Karte in der Regel eine Abweichung: Einmal ist sie zu gross, einmal zu klein ausgefallen. Diese Abweichungen, die 'Fehler' im einzelnen, liefern die Komponenten  $f_i$  zur Bestimmung der Kontrollgrösse  $f$ , das Ausdrucksmittel des Mittleren Fehlers:

$$f = \pm \sqrt{\frac{\sum f_i^2}{n}}$$

wobei  $f$  in Centimetern ausgedrückt ist, bezogen auf den Massstab der LT-Karten 1:25000. Zur Verfügung standen  $n = 23$  Vergleichsstrecken.

Bei dieser Art von alten Karten, Grenzkarten, kann die Auswahl von Vergleichsstrecken nur einseitig vorgenommen werden: Zur Verfügung stehen mangels weiterer Eintragungen im fernerem Grenzumland nur Grenzstreckenabschnitte. In unserm Untersuchungsgebiet gilt es zu berücksichtigen, dass die Grenzen weniger in übersichtlichen Ebenen als vielmehr in unwirtlichen Gegenden und stark kuperem Gelände (Tobel, Kämme, u.ä.) verliefen, was sich negativ auf die Streckenmessgenauigkeit der alten Kartographen auswirken musste.

Die Angaben der Streckenmessungen und Abweichungen zur Berechnung des Mittleren Fehlers (siehe Tab.5) sind auf Millimetergenauigkeit beschränkt worden. Eine feinere Messung müsste als Haarspaltereie angesehen werden, da auf den Leinwandverzerrungen der Karte 4b hingewiesen werden kann und da der Mittlere Fehler für die LT-Karten 1:25000 selbst mit 0.16-0.28mm angegeben wird (2).

- (1) Die Messungen der Strecken in den Alten Karten und in den LT-Karten sind den Vorarbeiten von Kontrollverfahren zur Grenzgenauigkeit in Karte 4b und Bd.1204 entnommen, siehe ausführlicher in: Lüchinger, Diplomarbeit (Geogr.Inst.Zürich,C 303), Kap. 4.2.2.4.
- (2) siehe in: Imhof, Kartogr.Geländedarstellung: Mittlere Fehler von Geländepunkten, deren Lage und Höhe durch Luftphotogrammetrie bestimmt wurden: mittlere Fehler der Lage, bei 1:25000 (Punktlage in der gedruckten Karte, ohne Berücksichtigung des Papierverzerrunges): 4.0 - 7.0m; und bei Umrechnung derselben in Kartenfehler: 0.16-0.28mm.

#### 4.2.2.2 Ergebnisse aus der Ermittlung des Mittleren Fehlers

Bezogen auf die Reduktion der Originalmassstäbe der Alten Karten von 1:10000 auf 1:25000 beträgt der Mittlere Fehler für Karte 4b 0.35cm, für Bd.1204 0.32cm. Das heisst, zurückgeführt auf die Originalmassstäbe der Kartenwerke, dass die Lage der verschiedenen Geländepunkte in den Karten im Durchschnitt um den obgenannten Fehlerbetrag mal den Reduktionsfaktor 2.5 verfehlt abgebildet sind: somit um 0.88cm bei Karte 4b und um 0.80cm bei Band 1204. Dies entspricht, in die Natur, ins Gelände, übertragen, einer verfehlten Abbildung der Lage von Örtlichkeiten von ihrem richtigen Standort im Gelände um den durchschnittlichen Betrag von 88m bei Karte 4b und um 80m bei Band 1204. Es sei aber daraufhingewiesen, dass verschiedentlich Strecken mit einer 0-Fehler-Abweichung in den Alten Karten vorhanden sind, was auf besonders sorgfältige Kartenaufnahmearbeiten in bestimmten Gegenden hinweist (1).

Die Vergleichsstrecken erscheinen willkürlich einmal zu gross, einmal zu klein. Es scheint kein systematischer Fehler vorzuliegen. Allerdings kann für zu lang geratene Strecken in den Alten Karten die Erklärung in der Art der Uebertragung der Strecken aus stark kupiertem Gelände in die Karte liegen: Die Hanglängen wurden - im Gegensatz zum Herstellungsverfahren bei den modernen Kartenwerken - nicht orthogonal auf das Kartenpapier projiziert, sondern die 'wahre' Länge der Abhänge (nämlich die Länge der über den Abhang ausgelegten Messstangenkette) wurde sozusagen längentreu in der Karte abgetragen. Da aber nicht alle Strecken in stark bewegtem Relief auf die Messstangenvermessungsmethode zurückführbar zu sein scheinen, sondern zum Teil auch auf indirekter Bestimmung (trigonometrischer Berechnung) der Distanzen beruhen (1), darf daher nicht von einem systematischen Fehler bei Strecken aus hügeligem Gelände gesprochen werden.

Um sich der Güte des Mittleren Fehlermasses der beiden alten Kartenwerke bewusst zu werden, drängt sich ein Vergleich der hier bestimmten Mittleren Fehler mit Angaben über Mittlere Fehler von andern alten Karten aus etwa derselben Zeit auf. Dazu dienen die bekannte Gygerkarte und die Peyerkarte, denen aus jener Zeit die grösste Berühmtheit zukommt und deren Kartenqualität auch einem Fachkundigen bekannt sein dürfte. Die Nötzlikarte wurde zum Vergleich herangezogen, da Johannes Nötzli verschiedentlich als jener anonyme Autor des Bildbandes 1204 genannt wird und es deshalb von Interesse sein kann, die Arbeitsausführungen bezüglich Vermessungsgenauigkeit von ein und demselben Kartenautoren oder von zwei verschiedenen Kartenherstellern vor sich zu haben(2).

Ein direkter Vergleich der Mittleren Fehlerangaben in den gewählten Karten ist zwar nicht möglich, zufolge der je verschiedenen Massstäbe. Es kann jedoch durch entsprechende Umrechnungen auf den einheitlichen Massstab 1:10000 unserer Karten im Original eine Vergleichsmöglichkeit geschaffen werden. Zu berücksichtigen ist, dass bei einer Betrachtung der Daten bei diesem Einheitsmassstab diejenigen Kartenwerke mit kleinem Massstab bei der Beurteilung ihrer Genauigkeit etwas zu schlecht abschneiden, denn der Papierverzerrung der alten Karten dürfte eigentlich nicht proportional zur Massstabsänderung in dieser Umrechnung impliziert sein. Trotzdem lässt sich dem Vergleich ein allgemeines Werturteil abgewinnen. Die Güte unserer Kartenwerke, Karte 4b und Bd.1204, ausgedrückt durch das Beurteilungskriterium des Mittleren Fehlers, erscheint relativ hochstehend und darf sich durchaus mit andern bedeutenden schweizerischen Karten-erzeugnissen jener Zeit messen.

- (1) siehe ausführlicher in Kap.4.1.2.2 Kommentar zu Abb.8; die Strecke der Grenze zwischen den Steinen Nr.125-126 kann als solche 0-Fehler-Abweichung bezeichnet werden.
- (2) Im Übrigen wird in der vorliegenden Arbeit diese Annahme, dass Nötzli der Autor sei, verworfen; siehe ausführlicher in Kap.3.1.3

Tab. 5: Berechnung der Mittleren Fehler von Karte 4b und Band 1204 (in cm)

| Streckenlängen |           |           |           | Abweichungen   |           |                             |
|----------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------------------------|
| Karte 4b       |           | Band 1204 |           | f <sub>i</sub> |           | f <sub>i</sub> <sup>2</sup> |
| Original       | reduziert | Original  | reduziert | Karte 4b       | Band 1204 | Karte 4b                    |
| 1:10000        | 1:25000   | 1:10000   | 1:25000   |                |           | Band 1204                   |
| 1.6            | 0.6       | 1.6       | 0.6       | +0.1           |           | 0.01                        |
| 3.3            | 1.3       | 3.2       | 1.3       | -0.2           |           | 0.04                        |
| 3.3            | 1.3       | 3.2       | 1.3       | +0.3           |           | 0.09                        |
| 2.4            | 1.0       | 2.7       | 1.0       | +0.5           |           | 0.25                        |
| 3.5            | 1.4       | 3.5       | 1.4       | +0.5           |           | 0.25                        |
| 3.2            | 1.3       | 3.4       | 1.4       | -0.3           |           | 0.09                        |
| 4.0            | 1.6       | 3.8       | 1.5       | 0.0            |           | 0.04                        |
| 4.0            | 1.6       | 4.0       | 1.6       | -0.1           |           | 0.01                        |
| 4.5            | 1.8       | 4.5       | 1.8       | +0.1           |           | 0.01                        |
| 4.5            | 1.8       | 4.5       | 1.8       | 0.0            |           | 0.00                        |
| 5.1            | 2.0       | 5.2       | 2.1       | -0.3           |           | 0.09                        |
| 2.5            | 1.0       | 2.5       | 1.0       | -0.1           |           | 0.01                        |
| 4.5            | 1.8       | 4.5       | 1.8       | -0.7           |           | 0.49                        |
| 2.0            | 0.8       | 2.0       | 0.8       | -0.3           |           | 0.09                        |
| 4.3            | 1.7       | 4.3       | 1.7       | +0.1           |           | 0.01                        |
| 4.7            | 1.9       | 4.8       | 1.9       | -0.4           |           | 0.16                        |
| 2.4            | 1.0       | 2.5       | 1.0       | 0.0            |           | 0.00                        |
| 2.5            | 1.0       | 3.0       | 1.2       | -0.9           |           | 0.81                        |
| 3.5            | 1.4       | 3.5       | 1.4       | -0.2           |           | 0.04                        |
| 3.4            | 1.4       | 3.4       | 1.4       | +0.2           |           | 0.04                        |
| 5.0            | 2.0       | 5.0       | 2.0       | -0.1           |           | 0.01                        |
| 4.8            | 1.9       | 4.8       | 1.9       | -0.3           |           | 0.09                        |
| 3.5            | 1.4       | 3.5       | 1.4       | -0.5           |           | 0.25                        |
| 4.0            | 1.6       | 4.0       | 1.6       | 0.0            |           | 0.00                        |
|                |           |           |           |                |           | 2.83                        |
|                |           |           |           |                |           | 2.42                        |

$f_{\text{Karte 4b}} = \pm \sqrt{\frac{2.83 \text{ cm}^2}{23}}$

$= \pm 0.35 \text{ cm}$

$f_{\text{Bd. 1204}} = \pm \sqrt{\frac{2.42 \text{ cm}^2}{23}}$

$= \pm 0.32 \text{ cm}$

Tab. 6:  
Vergleich der Mittleren Fehler einiger schweizerischer Kartenwerke um 1700

| Karten-<br>Bezeichnung | Jahr der<br>Entstehung | Massstab | f       | grösste<br>Abweichungen | f umgerechnet auf<br>Einheitsmassstab 1:10000 |
|------------------------|------------------------|----------|---------|-------------------------|-----------------------------------------------|
| Gygerkarte (1)         | 1667                   | 1:31380  | ±26.8mm | +120mm/-134mm           | 84.1mm                                        |
| Peyerkarte (2)         | 1684                   | 1:24280  | ±12.1mm | + 25mm/- 29mm           | 29.4mm                                        |
| Nötzlikarte(3)         | 1720                   | 1:45000  | ±4.6mm  | + 8mm/- 6mm             | 36.8mm                                        |
| Karte 4b               | 1726                   | 1:10000  | ±8.8mm  | + 12mm/- 22mm           | 8.8mm                                         |
| Band 1204              | 1734(?)                | 1:10000  | ±8.0mm  | + 12mm/- 17mm           | 8.0mm                                         |

(1),(2) vgl.Wyder,a.a.O., S.33 ; (3) vgl.Wolf, Geschichte d.Vermessungen,a.a.O.,S.74

#### 4.2.3 Das Verzerrungsgitter

##### 4.2.3.1 Grundlagen zur Ermittlung des Verzerrungsgitters

Die Passpunkte für die Koordinatenübertragung aus den heutigen LT-Karten wurden so bestimmt, dass zuerst die alten Kartenwerke, Karte 4b und Band 1204 (1), zur Deckung gebracht wurden (2). Die Verwendung beider Kartenwerke bietet die Vorteile, dass die Lagepunkte gesicherter sind, da folglich in der Regel zweifach belegt, und dass es auch einige Punkte mehr liefert, da sich die Alten Karten ergänzen, indem sie nicht genau dieselben topographischen Einzelheiten abgebildet zeigen. Es wird deshalb genau bezeichnet, welchem Kartenwerk die Passpunkte entnommen sind.

Herkunft der Passpunkte:

\* Kombination der Lage aus Karte 4b und Bd.1204  
(bei Nichtdeckung lineare Interpolation)

x Karte 4b

+ Band 1204

(siehe Tab.7)

(1) Es sind dies die mit der Karte 4b korrespondierenden Tafeln No. 33-59, sowie die Tafeln No. 30-32, welche das Gebiet der ganzen st.gallisch-thurgauischen Grenzlinie beinhalten, und die Tafeln No. 1-4, welche wie Karte 4b den Thurlauf als Toggenburg-Grenzlinie zeigen.

(2) siehe die "beste" Deckung wie in Kap. 4.3.2 Tab.10 bestimmt

Tab. 7: Passpunkte-Liste zum Verzerrungsgitter

| Karten-<br>Herkunft | Topographische Punktbezeichnung<br>in den Alten Karten           | Lage bezüglich<br>Kilometer-Koordinaten |                                                             |                   |  |
|---------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------|--|
| x                   | Kirche Sinsach                                                   | 717.5 / 258                             | March 199                                                   | 728 / 5 261       |  |
| x                   | Chräbe-Bach S St. Margrethen                                     | W 718 / N 260                           | Lengenwil                                                   | 729 / 259.75      |  |
| x                   | NE St. Margrethen, Mitte der<br>Strecke "Fischinger Landstrasse" | 718.5 / 261                             | Grenzlinie bei Stein neu 197E                               | W 729 / 261       |  |
| x                   | March bei Ebnat                                                  | 719.25 / 255.25                         | Grenzlinie bei Stein neu 197D                               | E 729.25 / 261    |  |
| x                   | Chrüsstrasse W March 224                                         | 719.5 / 257.5                           | Schloss Glättburg                                           | 729.5 / 258       |  |
| x                   | Dreibrunnen, Strassenknick                                       | E 719.5 / 259                           | Kirche Oberbüren                                            | 730 / 257         |  |
| x                   | Hinter-Egelsee                                                   | W 720 / N 255.5                         | Ziegelhütten, NE Oberbüren                                  | 730 / 5 258       |  |
| x                   | Haus Engi                                                        | 721 / 255.5                             | Thur-Steg                                                   | E 730 / 258       |  |
| x                   | Wil, Kirche St. Peter                                            | 721 / N 258                             | Zuckenriet Dorfmitte                                        | 730 / 260.75      |  |
| x                   | Wil, Grenzlinie beim "Tübeli"                                    | 721 / 259.5                             | Zuckenriet Schloss                                          | 730 / 261.25      |  |
| +                   | Mugwil                                                           | E 721 / 261                             | Hueb Häuser                                                 | E 730 / 263       |  |
| x                   | March 225                                                        | 721.5 / 257                             | Billwil                                                     | 730.5 / N 258     |  |
| x                   | Haus Freudenau                                                   | 722 / S 257                             | Looholz N-Waldtrand                                         | E 730.5 / 262     |  |
| x                   | SW Breitenloo                                                    | 722 / 259                               | Olmenwil                                                    | 730.5 / 262.25    |  |
| x                   | Wiler Stadtgerichtsgrenze,<br>nördlichster Punkt                 | W 722 / 260                             | Mitte Strecke March 192-Stein neu 192A                      | 730.5 / S 263     |  |
| x                   | Uhrental                                                         | E 722 / 261                             | Stein neu 189                                               | 731 / S 262       |  |
| x                   | March 227                                                        | 722.5 / N 256.25                        | Mitte Strecke Marchen 183-184                               | 732 / N 261.5     |  |
| x                   | Haus Eschenhof                                                   | 722.5 / S 257                           | Kobesenmüll                                                 | 732.5 / 259.5     |  |
| x                   | Wil, March bei "Zuzwiler Strasse"                                | 722.5 / S 258.75                        | Mühle Imkhäusern                                            | 733.5 / 261.5     |  |
| x                   | March 213                                                        | 722.5 / S 261.5                         | Kirche Niederbüren                                          | 733.25 / S 258.75 |  |
| x                   | Schloss Schwarzenbach                                            | 723 / 256                               | Husen                                                       | 733.5 / 259.5     |  |
| x                   | Wil, March an "Bischhofzeller<br>Landstrasse"                    | 723 / 258.5                             | Thur/Grenzlinie N March 176                                 | 733.5 / S 260.5   |  |
| +                   | Haus Unter-Heid                                                  | 723.5 / 261.75                          | W Geisberg                                                  | 734 / S 260.5     |  |
| +                   | Kirche Stetten                                                   | 724 / 257                               | Hof Ghögg                                                   | 734 / 261         |  |
| +                   | Kirche Züberwangen                                               | 724 / 258.5                             | Schloss Dettlihausen                                        | W 734 / 261.5     |  |
| +                   | Kapelle Gartensberg                                              | 724.25 / 261                            | Schloss (hatzensteig)                                       | W 734.5 / N 261.5 |  |
| +                   | Ober-Mütenau                                                     | E 724.5 / 260.5                         | Schloss Muggensturm                                         | 734.5 / S 262     |  |
| +                   | S March 207 am Röhrlbächli                                       | E 725 / 260.75                          | Streckenmitte Landstrasse bis<br>Wald bei der Inner-Kuhweid | 735 / 260.75      |  |
| +                   | Hugentobel Mühle                                                 | E 725 / 261                             | Zusammenfluss Sitter-Thur                                   | W 735.25 / 262.25 |  |
| +                   | Rifeneu, Mitte von Oberdorf -<br>Unterdorf                       | 725.5 / 257.5                           | alte Holzmark an "Bischhofzeller<br>Strass"                 | 735.25 / 260.75   |  |
| +                   | Weizen                                                           | 725.5 / 258.5                           | Schloss Iberg                                               | 735.25 / 263      |  |
| +                   | March 205                                                        | E 726.25 / 260.5                        | Hummelberg                                                  | 735.25 / 263.75   |  |
| +                   | Pantle-Waldwies, Streckenmitte                                   | 726.5 / 260.75                          | March 173                                                   | 735.5 / 260.5     |  |
| +                   | Kirche Henau                                                     | 726.75 / 257                            | Stadel SE Iberg                                             | 735.5 / 263       |  |
| +                   | Brücke bei Brübach                                               | 727 / 258.25                            | Grenzstrasse Bischhofzell/Hohen-<br>tannen/Zihlschlacht     | 735.5 / 264       |  |
| +                   | E Hosenzuck                                                      | 727 / N 261                             | Haus Rüsenberg                                              | 735.75 / 260.5    |  |
| +                   | Thurknies SE Brübach                                             | 728 / S 257.5                           |                                                             |                   |  |

|   |                                             |                     |  |   |                                                         |                    |
|---|---------------------------------------------|---------------------|--|---|---------------------------------------------------------|--------------------|
| x | Sitter-Wehr bei Bischofszell                | 735.75 / 262.25     |  |   | Haus Bungen (Bommerten)                                 | E 738.5 / S 264    |
|   | Sonnenthal (Sorrental)                      | W 736 / 259.75      |  |   | March 122                                               | 738.5 / 264.5      |
|   | Nidermüli                                   | 736 / N 260         |  | x | Bietzli (Piätzli)                                       | W 738.5 / N 264.5  |
| x | Raben (Reben bei Hinter Rebhus)             | 736 / 260.5         |  | x | Gemeindearchstein am Waldrand des Zihlschlachter Wiesen | 738.5 / 265        |
| x | Bischofszell Friedhof                       | 736 / 262           |  |   | March 158                                               | 738.75 / 260.75    |
| x | Sitterbogen NE Bischofszell                 | 736 / 262.25        |  |   | Alten                                                   | 738.75 / 262.75    |
| x | Holenstein                                  | E 736 / S 264       |  |   | Bilchwieseck, bei March 123                             | 738.75 / 264.25    |
|   | March 169                                   | 736.25 / 260        |  |   | Sitterbogen bei Altenrein (Anfang)                      | E 739 / 262.75     |
|   | March 170                                   | 736.25 / 260.25     |  |   | Sitterbogen bei Alten im NE                             | W 739 / S 263      |
| x | Kirche Sitterdorf                           | 736.25 / N 263      |  |   | Sitterbogen S Obereg                                    | 739 / 263.25       |
|   | Niderwil                                    | 736.5 / 259.5       |  |   | Obereg                                                  | 739 / 263.5        |
|   | March 166                                   | E 736.5 / 259.75    |  |   | Kirche Waldkirch                                        | 739.25 / 259.25    |
|   | Schloss Hauptwil                            | E 736.5 / S 260.5   |  |   | March 155                                               | 739.25 / 260.25    |
| x | Sitterbogen E Ebnet                         | 736.5 / N 263       |  |   | Hasenberg/Ohle                                          | 739.25 / 260.5     |
| x | Ebnet                                       | 736.5 / 263.5       |  |   | March 157                                               | 739.25 / 260.75    |
| x | am Bächli S Frauweisen                      | 736.75 / 263.75     |  |   | March 127                                               | 739.25 / 263.5     |
| x | Frauweisen                                  | 736.75 / 264        |  |   | March 128                                               | E 739.5 / S 263.5  |
|   | March 163                                   | E 737 / S 260       |  |   | Schachen                                                | 740 / 260          |
| x | Sitterbogen im Wald der Lüttschwilser Güter | 737 / N 263         |  |   | March 154                                               | 740 / N 260.25     |
| x | Grenze/Landstrass nach Zihlschlacht         | E 737 / 264.5       |  |   | Wolfhag                                                 | E 740 / S 261      |
| x | Kirche Zihlschlacht                         | 737 / 265           |  |   | Kirche St. Pelagiusberg                                 | E 740 / N 261.25   |
| x | Sitterbogen NW Eberschwil                   | 737.25 / 263        |  |   | Sitterbogen S Degenau                                   | 740 / 262.5        |
| x | Roglisueb                                   | 737.5 / 260         |  |   | Kirche Degenau                                          | W 740 / 262.75     |
| x | Eberschwil                                  | 737.5 / 272.75      |  |   | Schloss Bliedegg                                        | W 740 / 263        |
| x | Sitterbogen NE Eberschwil                   | 737.5 / 263.25      |  |   | March 130                                               | 740 / 263.75       |
| x | Wilen                                       | W 737.5 / 264       |  |   | Rotzenwil                                               | 740 / N 264.25     |
|   | March 161                                   | 737.75 / S 260      |  |   | Holzen Bifang                                           | 740 / 264.75       |
|   | March 124                                   | E 737.75 / N 263.75 |  |   | March 118                                               | 740 / 265.25       |
| x | Riet                                        | 737.75 / 264.5      |  |   | March 153                                               | 740.25 / S 260.25  |
|   | Moshueb                                     | 738 / S 260         |  |   | Chrüstrass/Grenzlinie                                   | 741.25 / 264       |
|   | Freiheiten                                  | W 738 / 260.5       |  |   | Holzeren                                                | 740.25 / 264.25    |
|   | SW Ochsenweid-Hagscheidung                  | 738 / 263.75        |  |   | March 152                                               | E 740.5 / 260.5    |
|   | Hageck Scheinwies                           | 738 / 264           |  |   | Pesiermüli                                              | W 740.5 / N 262.25 |
| x | Grenzstein im Deger Moos (Tägermoos)        | 738 / 265           |  |   | Lenisau                                                 | E 741.5 / 262.5    |
|   | End St. Pelagi/Anfang Hauptwil              | 738.25 / 260.25     |  |   | Sitterprallhang S Huebli                                | E 740.5 / 263      |
|   | Sitterprallhang S Lüttschwil                | 738.25 / 262.75     |  |   | Huebli                                                  | E 740.5 / 263.5    |
| x | Lüttschwil                                  | 738.25 / S 263      |  | x | March 135                                               | 740.5 / S 264.5    |
|   | Landstrass/Grenzlinie W Untereg             | 738.25 / 263.5      |  |   | Sebithaus                                               | 741.5 / 266        |
|   | Hageck Untersackwiesen                      | E 738.25 / S 264.25 |  |   | Huebli                                                  | 740.5 / N 265.25   |
|   | Hochwacht im Birenstil                      | 738.5 / 261         |  |   | Schloss Hagenwil                                        | 740.5 / S 266      |
|   | Ziegeelhütten                               | 738.5 / 263         |  |   | March 151                                               | 741.75 / 260.75    |
|   | Untereg                                     | 738.5 / 263.5       |  |   | Helmetshueb                                             | W 740.75 / 264     |

|   |                                        |         |   |          |   |                                 |          |   |          |
|---|----------------------------------------|---------|---|----------|---|---------------------------------|----------|---|----------|
| • | March 150                              | 741     | / | 261      | • | Krottenbachgrenzlinienuastritt  | W 744.5  | / | 265      |
| • | Thürligatt                             | 741     | / | 261.5    | • | Weldi                           | 744.75   | / | 262.75   |
| • | March 146                              | 741     | / | 263      | • | Langenhuebholz "Im Egnach"      | E 745    | / | 263      |
| • | March 145                              | 741     | / | 263.5    | • | Sittenhueb                      | W 745.5  | / | 261      |
| • | Kaltensteig                            | E 741   | / | 264.25   | • | Thürligatt an Landstrass W Watt | W 745.5  | / | 262      |
| • | March 114                              | 741     | / | 265.25   | • | Langenhueb                      | 745.5    | / | 262.75   |
| • | March 112                              | E 741   | / | 264.75   | • | Roggensberg                     | 745.75   | / | 261.75   |
| • | Wander Pfiz                            | 741.25  | / | 263.75   | • | March 51                        | 746      | / | 261.5    |
| • | March 11                               | 741.25  | / | 266      | • | Watt                            | 746      | / | 262      |
| • | March 149                              | W 741.5 | / | 261.25   | • | Escherschwil                    | 746      | / | N 263    |
| • | Buech-Juli                             | E 741.5 | / | 261.25   | • | Roggenschwil (Tannacker)        | E 746.5  | / | 261      |
| • | Röthen                                 | 741.5   | / | 262.5    | • | Nessler                         | W 746.5  | / | N 261.25 |
| • | Gerschwil                              | 741.5   | / | S 263    | • | Wilen                           | 747      | / | S 260.75 |
| • | Pfin                                   | 741.5   | / | 263.75   | • | Gummerschwil                    | 747.5    | / | S 260    |
| • | Hesselholzecke/Strass auf Hetzisberg   | 741.5   | / | 266.25   | • | March 46                        | 747.5    | / | N 260    |
| • | March 148                              | 741.75  | / | 261.75   | • | Freidorf                        | E 747.5  | / | S 261.5  |
| • | Schloss Ramschwag                      | 742     | / | N 261.5  | • | March 41                        | 748      | / | S 261.25 |
| • | Kollerberg                             | E 742   | / | S 262    | • | Bollbach                        | 748      | / | S 261.5  |
| • | Wangenstein                            | W 742   | / | 264.25   | • | Kaus "Ob dem Holz"              | E 748    | / | S 262    |
| • | Kunlen                                 | 742     | / | S 265    | • | March 27                        | 748.25   | / | 263.25   |
| • | Stockhölzli-Mitte                      | 742     | / | 266      | • | Hinderbühl                      | 748.5    | / | 264.5    |
| • | Debis Lehe                             | 742.75  | / | S 263.5  | • | March 24                        | 748.75   | / | 262.75   |
| • | March 80                               | 743     | / | 263      | • | Schloss Hahenberg               | 749      | / | S 263.5  |
| • | March 85                               | E 743   | / | 263.5    | • | Heglbach/grenzlinie             | W 749    | / | N 264    |
| • | Hetzensberg                            | 743     | / | S 265.5  | • | Meerichen                       | 749      | / | 265      |
| • | March 104                              | W 743   | / | 266      | • | Grenzlinie/Seeufer W Arbon      | 749      | / | S 266    |
| • | March 103                              | E 743   | / | 266.25   | • | Stadtgrichtmarch 22             | 749.25   | / | N 263    |
| • | Azenholz                               | 743.25  | / | 263      | • | Stadtgrichtmarch 19             | 749.25   | / | 262.5    |
| • | Bregensdorferholz-(Wald-J)fcfe         | 743.5   | / | 263.5    | • | Lenquett                        | W 749.5  | / | S 263    |
| • | Bregensdorf                            | E 743.5 | / | S 264.5  | • | March 18                        | 749.5    | / | S 263    |
| • | Mittelsberg                            | E 743.5 | / | 265      | • | Brücke über Salbach             | W 750    | / | N 263    |
| • | March 97                               | W 743.5 | / | 265      | • | Grenzlinie/Seeufer W Steinach   | W 750.5  | / | N 263.5  |
| • | Musacker                               | W 743.5 | / | 266.5    | • | Schloss Arbon                   | 750.5    | / | 264.5    |
| • | Steinbrunn                             | W 743.5 | / | S 266.5  | • | Kirche Steinach                 | E 750.75 | / | 261.25   |
| • | Marchen 71-72 Streckenmitte (Orthholz) | 744     | / | 263      | • | March 7                         | 751.5    | / | N 262    |
| • | Marchen 89-90 Streckenmitte            | W 744   | / | 264      | • | Grenzlinie/Seeufer W Horn       | 751.5    | / | 263      |
| • | Belgen                                 | 744     | / | 264.25   | • | March 5                         | 752      | / | 262      |
| • | March 69                               | 744.5   | / | S 263    | • | Aach-Mühle                      | 752.5    | / | N 261.25 |
| • | Kügeliswinden                          | 744.5   | / | 263.5    | • | Horn                            | 752.5    | / | 262.5    |
| • | Hof Aach                               | 744.5   | / | 263.75   | • | Hornholz (Vazengung)            | 753      | / | 261.5    |
| • | Grenzstein (Gemarkung Hof Aach)        | 744.5   | / | S 264.25 | • | Grenzlinie/Seeufer E Horn       | 753.5    | / | S 262    |
| • | W Meisterschul                         | 744.5   | / | S 264.25 | • |                                 |          |   |          |
| • | Hegi                                   | 744.5   | / | 264.5    | • |                                 |          |   |          |

#### 4.2.3.2 Interpretation des resultierten Verzerrungsgitters (Abbildung 10)

Die für das Verzerrungsgitter untersuchten Abschnitte der alten Kartenwerke decken ein Gebiet innerhalb folgender Koordinaten ab:

|             |     |           |
|-------------|-----|-----------|
| Rechtswerte | (1) | 717 - 754 |
| Hochwerte   | (2) | 255 - 267 |

Lücken in der flächenhaften Kartierung innerhalb dieses Koordinatenausschnittes sind die Folge der Ausrichtung der Kartenwerke auf die Grenzsaumkartierung. Dank des Umstandes, dass die st.gallisch-thurgauische Grenze aber stark "mäandriert" im oben angegebenen Koordinatenbereich, so wird das Untersuchungsgebiet, die Alte Landschaft, durch diese Kartierung flächenmässig doch gut abgedeckt.

Das Verzerrungsgitter zeigt deutlich, dass die im Modell des Kilometerkoordinatennetzes sich rechtwinklig schneidenden Abszissen- und Ordinatenwerte nicht mehr als Geraden erscheinen, sondern Verbiegungen verschiedensten Ausmasses aufweisen. Zudem weist das Gitter als Ganzes eine merkliche Rechtsverdrehtheit auf.

Die zum Teil groben Abweichungen der im Idealfall Quadrate bildenden Gittermaschen sind somit Ausdruck der mangelhaften Vermessungsgrundlagen der alten Kartographen. Da die vorliegenden Kartenwerke aber nicht vollends auf Vermessung im Gelände beruhen (3), so widerspiegeln die eruierten Kartierungsungenauigkeiten das Vorstellungsvermögen der Menschen des frühen 18. Jahrhunderts für ihre Umgebung, d.h. die vorliegenden Kartenwerke können gewissermassen als "mental maps" (4) für Bereiche des ostschweizerischen Siedlungsbildes angesehen werden.

Bei der Betrachtung des Verzerrungsgitters im Detail lassen sich Stellen eines besonders stark vom Idealaussehen abweichenden Verlaufes der Koordinatenlinien herauslesen:

Im Bereich der durch das Untersuchungsgebiet sich ziehenden grossen Flussläufe von Thur und Sitter sind die Koordinatenfelder beeinflusst durch die Schwierigkeiten der alten Kartographen bei komplizierten Flusslaufkartierungen. Der Ausschnitt (737-739/262-263) fällt wegen seines kuriosen Koordinatenbildes auf. Er beinhaltet den Unterlauf der Sitter mit den zahlreichen Mäandern, deren Lagefehler diese starke Verzerrung des Gitterausschnittes bewirken. Da die seither an verschiedenen Stellen des Flusses vorgenommenen Korrekturen (5) aber bei der Konstruktion des Verzerrungsgitters berücksichtigt wurden, können nicht sie die Ursache für die oben festgestellten Lageabweichungen sein; sondern die Vermutung liegt nahe,

- (1) Rechtswert = Bezeichnung für die Einkilometerkoordinaten in der West-Ost-Richtung = Abszissenwert
- (2) Hochwert = Bezeichnung für die Einkilometerkoordinaten in der Nord-Süd-Richtung = Ordinatenwert
- (3) Kap. 4.1.2.1
- (4) Mental map, verstanden als Karte, welche versucht, Sachverhalte, hier Lagebeziehungen, so wiederzugeben, wie sie von Menschen gefühlsmässig infolge Umweltveränderungen wahrgenommen werden und dadurch nicht mehr mit den in Wirklichkeit immer noch gleich gebliebenen messbaren Dimensionen übereinstimmen. Bsp.: Gut Bekanntes rückt in der Vorstellung auch distanzmässig näher.
- (5) Die Details der Laufveränderungen zählt Wegelin a.a.O. S. 90 auf

dass die Kartenhersteller bei den häufigen Richtungsänderungen im Bereich der Fluss-Serpentinen die Orientierung verloren, bis sie wieder den Anschluss an bekannte, besser vermessene Örtlichkeiten fanden.

Im Bereich (726-733/257-259) stört der Thurlauf das Maschennetz. Er kann als Ausdruck einer mental map verstanden werden. So erscheinen insbesondere die Koordinatenlinien 728-730 gerad. Diese Art Scharung der Linien auf engem Raum sagt aus, dass der darin erfasste Gebietsausschnitt im Verständnis des Kartenherstellers als viel zu gross angesehen wurde. Die Erklärung dieses Distanzirrtums liegt in der Ueberschätzung der Dimensionen eines noch wenig bekannten, unzugänglichen Geländes, wie es die Thurauen des um 1700 noch verwilderten Flusses waren, sowie in der fehlerbergenden Umrechnung, wenn nach erfolgter, durch die schwere Begehrbarkeit zeitaufwendigen Routenabmarschierung die Geländerekonstruktion mittels der "Weg-Zeit-Gleichung" infolge des damals noch ungenügenden Vermessungswesens vorgenommen wurde.

Bei der Lageeruierung verschiedener Dörfer zeigt sich ein ähnlicher Fehler der Distanzeinschätzung. Deshalb verzerrt die Miteinbeziehung solcher Dörfer, die in Wirklichkeit weit entfernt von dem in den Alten Karten eingezeichneten Ort liegen, das Maschennetz an verschiedenen Stellen besonders deutlich.

Beispiel Muolen: Das Dorf rückte in den Alten Karten viel zu weit nach Süden, sodass die Koordinatenlinie 265 bei 742 eine tiefe Ausbuchtung nach unten bekommt, da in der Vorstellung der Kartenhersteller der Weg von der Grenze nach Muolen als zu lang eingeschätzt wurde; dies vermutlich als Ausdruck der Tatsache, dass Muolen zu jener Zeit noch weit hinter seiner Bedeutung zurückstand (1), die es eben heute für seine Umgebung als zentraler Ort besitzt.

Beispiel Waldkirch: Das Dorfbild wurde viel zu weit nördlich, also viel zu nah an der st.gallisch-thurgauischen Grenze, kartiert, sodass zwischen den Koordinaten 739-740 die Koordinatenlinie 259 zu nah an jene von 260 heranrückt. Die Erklärung muss darin liegen, dass das bedeutende, bekannte Dorf einerseits als Orientierungshilfe für den Kartenleser herangezogen wurde, um die Grenzkartierung nicht im "Niemandland" stehen zu lassen, andererseits aber dank den topographischen Voraussetzungen - flaches Gelände und somit gut sichtbar, scheinbar nahe an der Grenze lag.

Beispiel Sirnach und Arbon: Die Lage der Kirche Sirnach in Karte 4b, wie auch die Stadtanlage Arbons in Band 1204 als je äusserste Abbildungen ganz links/rechts der thurgauisch-st.gallischen Grenzkartierung führt je zu einer Veränderung des üblichen Aussehens des Koordinatenbildes. So beeinflusst "Sirnach" wesentlich die Raffung der Koordinatenlinien im Bereich 718/258; und "Arbon" lässt die Koordinatenlinie 750 zu nah nach 749 neigen, womit die Linksschiefe der Koordinatenlinien 750 und 751 nördlich 264 erzeugt wird. Eine Erscheinung, die bei der sonst allgemein festzustellenden Rechtsschiefe des Verzerrungsgitters besonders ins Auge sticht. Als Erklärung drängt sich auch ein praktischer Sachzwang auf: Um dem Kartenbetrachter ein abgerundetes und leicht verstehbares Kartenbild zu präsentieren, wurden in die Kartenrandpartien allseits bekannte Objekte, vorab bedeutende Dörfer, aufgenommen, deren Lage der Wirklichkeit entsprechend aber ausserhalb der Bildfläche zu suchen wäre.

(1) Als Gradmesser für die Bedeutung eines Ortes kann für die Kartenherstellungszeit das Vorhanden-/Nichtvorhandensein einer Kirche herangezogen werden. Da das Dorf Muolen damals (Fortsetzung nächste Seite)

719

263 —

Kilometer-Koordinaten

st.gallisch/thurgauische Grenzlinie

Flussläufe

größere Ortszentren



Kartenrahmen Skarte 4b (inkl. Teile aus Band 1204)  
(Ergänzung rechts: Ausschnitt nur aus Band 1204)

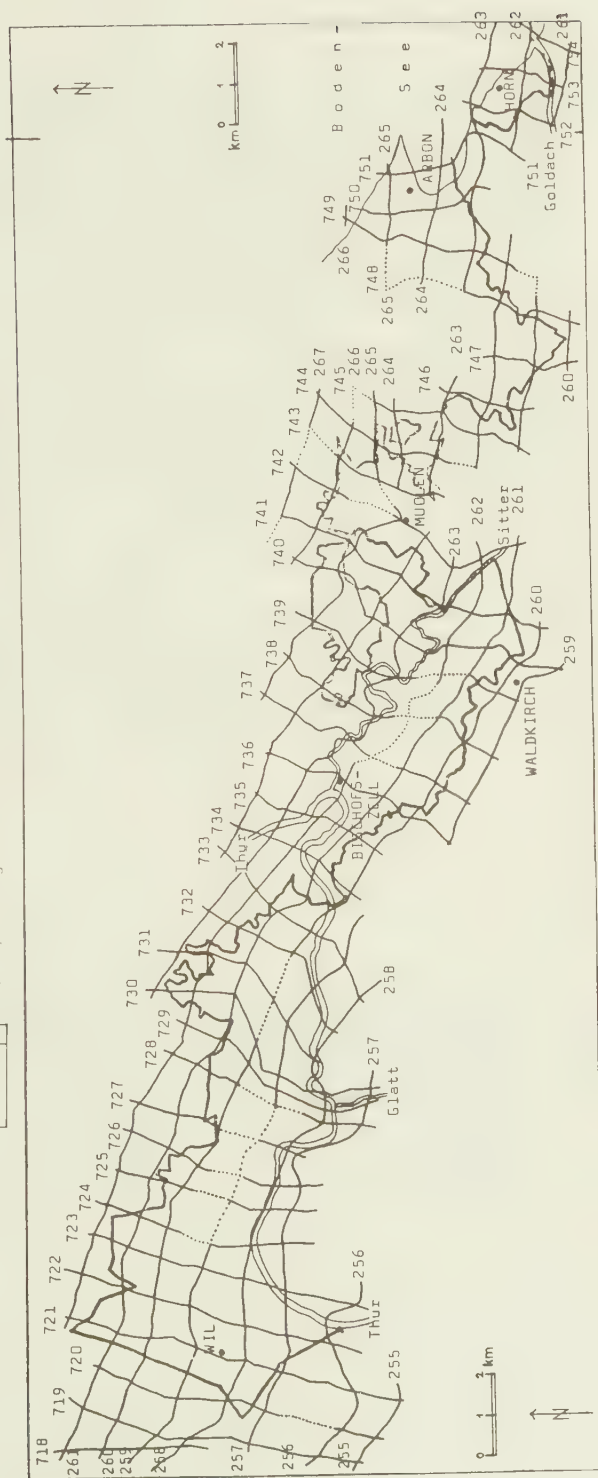


Abb. 10 : Das Verzerrungsgitter der Alten Karten: Bd.1204 in Karte 4b

Als problematische Ortsbestimmung und somit Koordinatenübertragung in die Alten Karten erweisen sich jene Stellen, wo die Kartenhersteller nach der Maulwurfshügelmanier gezeichnet haben. Als Verzerrungsgitter-Deckpunkt ist deshalb in der Regel für eine Örtlichkeit der Fusspunkt des jeweiligen Hügels gewählt. Damit kann der Lagefehler verkleinert werden. Trotzdem verursachen gerade diese Deckpunkte (vorab Burghügel) die diversen kleinen, unverhofften Ausbuchtungen der Maschenlinien.

Beispiel St.Pelagiberg: Zwischen 740-741 wirkt sich die Lage von St.Pelagiberg mitentscheidend für die Ausbuchtung der Koordinatenlinie 261 nach Süden aus zur "Umfahrung" des zu weit südöstlich auf einem Höhenrücken kartierten Stifts St.Pelagi.

Als die genauesten Partien der Kartierung stellen sich zwei Bereiche heraus: je einer im Ober- und Unteramt. Im Oberamt fällt die präzise Grenzsaumkartierung innerhalb der Koordinaten 743-747 auf, trotz eines groben Irrtums in der Gewässeraufzeichnung (1) im Bereich der Koordinaten 264-265, welche zu nahe beieinander zu liegen kommen. Insgesamt ist die Informationsdichte in diesem Bereich aber erstaunlich hoch, und die einzelnen topographischen Objekte sind in ihrer gegenseitigen Lagebeziehung gut aufeinander abgestimmt, was von einer gründlichen Vermessung zur Kartenherstellung gerade innerhalb dieses Gebietes zeugt.

Für das Unteramt bietet sich innerhalb der Koordinaten 730-734/261-263 der Bereich der grössten Informationsdichte der Alten Karten (2) an, dank welcher die Rekonstruktion des Verzerrungsgitters auf verhältnismässig vielen Deckungspunkten beruht, die im Zusammenspiel ihrer gegenseitigen Lage auch ein relativ gleichmässiges Koordinaten-Maschennetz ergeben, das in den südlicheren Partien nur durch die mit dem Thurlauf zusammenhängenden Reliefkartierungsschwierigkeiten gestört werden (s.o.).

(Forts. Fussnote vorangehende Seite:

noch keine Kirche besass, mussten die Muolener Einwohner in die katholische Kirche ins thurgauische Hagenwil gehen. Vgl. dazu Kap. 2.1.2 Fussnote und Kap. 5.3.3.3

- (1) Infolge der Zusammenziehung der zwei fast parallel zueinander verlaufenden Bäche, Hegibach und Mühlebach, zu einem einzigen Gewässer, gingen in den Alten Karten rund 0.25 km zu kartierenden Bodens verloren, weshalb die beiden Koordinatenlinien 264 und 265 ca. 2.5 cm zu nahe beisammen liegen.
- (2) vgl. insbesondere die beiden Tafeln No. 50 und 51 in Band 1204

#### 4.2.3.3 Exkurs 1 : Bestimmung der Nordabweichung der Alten Karten

Das Verzerrungsgitter als Ganzes zeigt eine auffallende Rechtsneigung an, d.h. die im Idealfall waagrecht/senkrecht verlaufenden Koordinatenlinien haben die Tendenz, nach unten/rechts zu neigen und somit von der geforderten West-Ost/Nord-Süd-Orientierung abzuweichen. Das Verzerrungsgitter liefert uns somit ein weiteres Zeugnis der Rechtsschiefe der Alten Kartenwerke. Damit erhalten wir ein zusätzliches Mittel zur Bestimmung der Nord-Abweichung der Alten Karten. Aus den einzelnen Schiefewerten der Koordinatenlinien, je auf eine Gerade generalisiert, lässt sich ein Mass der durchschnittlichen Schiefe der Alten Karten bestimmen:

Von den insgesamt 37 zur Verfügung stehenden Längskoordinatenlinien - die Breitenkoordinatenlinien eignen sich wegen ihres oft mehrmals unterbrochenen Verlaufes für diese Art Berechnung nicht - werden die völlig von der üblichen Anordnung abfallenden (1) Längskoordinatenlinien 718, 750, 751 nicht berücksichtigt. Für die übrigen 34 "Geraden" lässt sich eine durchschnittliche Abweichung  $\bar{d}$  von der Senkrechten, somit also von der wirklichen Nordrichtung, ermitteln.

$$\bar{d} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i^2}{n} = 22.27^\circ \rightarrow 22^\circ \quad (2)$$

Um den oben ermittelten Winkelbetrag von  $22^\circ$  weicht also das für das Verzerrungsgitter als Grundlage dienende Kartenbild von der wirklichen Nord-Orientierung ab. Gemäss den Voraussetzungen zur Deckung der beiden Alten Kartenwerke untereinander (3) handelt es sich bei diesem Schiefemass um dasjenige von Karte 4b, während dasjenige von Band 1204 um circa  $5^\circ$ , wie andernorts aufgezeigt wird (4), geringer ist.

- (1) Ueber die Entstehung der Abweichung der Koordinatenlinie 718 s.o. Kap. 4.2.3.2 bei "Sirnach".  
Die schwache Linksschiefe der Koordinatenlinien 750 und 751 hängt damit zusammen, dass in diesem Bereich Karte 4b endet und die Fortführung der Kartierung allein durch Band 1204 gegeben ist, dessen Schiefe im Durchschnitt geringer ist und dessen problematische Ortsbestimmung im Bereich "Arbon", s.o., die Verwendung nicht ratsam erscheinen lassen.
- (2) Resultat aus Berechnung in Tab.8: Bestimmung der Schiefe
- (3) vgl. Kap. 4.3.2 zur Deckungslage der Alten Karten, v.a. Tab.10.
- (4) vgl. Kap. 4.3.4.3 Exkurs 2

Abb.11:  
Bestimmung der Schiefe der Längskoordinaten des Verzerrungsgitters

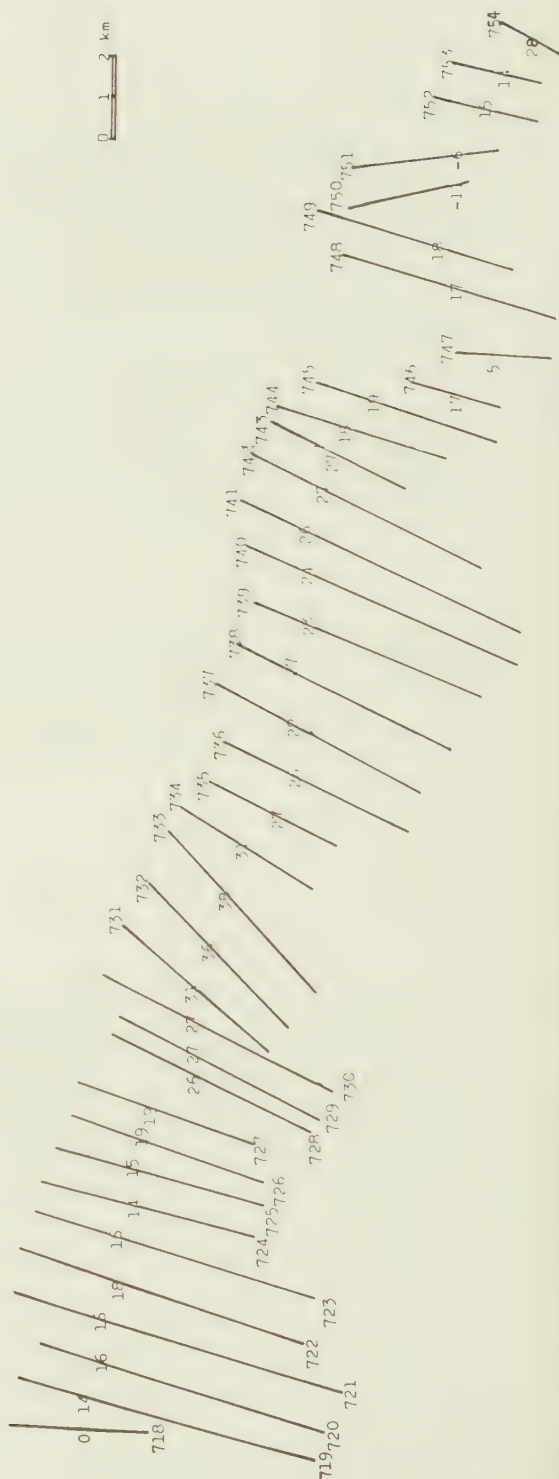
Legende



Karten-Nord in Karte 4b

Längskoordinatenlinie des Verzerrungsgitters

Abweichung der Längskoordinatenlinie von Karten-Nord in Karte 4b  
in Winkelgrad (Grundlagen aus Abb.10)



Tab. 8:

Bestimmung der Schiefe des Verzerrungsgitters

| $x_i$ | Koordinate | d   | $d^2$        |
|-------|------------|-----|--------------|
| 1     | 718        | 0   | 0            |
| 2     | 719        | 14  | 196          |
| 3     | 720        | 16  | 256          |
| 4     | 721        | 16  | 256          |
| 5     | 722        | 18  | 324          |
| 6     | 723        | 16  | 256          |
| 7     | 724        | 14  | 196          |
| 8     | 725        | 15  | 225          |
| 9     | 726        | 19  | 361          |
| 10    | 727        | 19  | 361          |
| 11    | 728        | 26  | 676          |
| 12    | 729        | 27  | 729          |
| 13    | 730        | 27  | 729          |
| 14    | 731        | 31  | 961          |
| 15    | 732        | 36  | 1296         |
| 16    | 733        | 38  | 1444         |
| 17    | 734        | 31  | 961          |
| 18    | 735        | 27  | 729          |
| 19    | 736        | 26  | 676          |
| 20    | 737        | 28  | 784          |
| 21    | 738        | 27  | 729          |
| 22    | 739        | 23  | 529          |
| 23    | 740        | 24  | 576          |
| 24    | 741        | 26  | 676          |
| 25    | 742        | 27  | 729          |
| 26    | 743        | 27  | 729          |
| 27    | 744        | 16  | 324          |
| 28    | 745        | 19  | 361          |
| 29    | 746        | 17  | 289          |
| 30    | 747        | 5   | 25           |
| 31    | 748        | 17  | 289          |
| 32    | 749        | 18  | 324          |
| 33    | 750        | -11 | 121          |
| 34    | 751        | -6  | 36           |
| 35    | 752        | 15  | 225          |
| 36    | 753        | 14  | 196          |
| 37    | 754        | 28  | 784          |
|       |            |     | <u>18358</u> |

$$\bar{d} = \frac{\sum_{i=1}^n d_i^2}{n} = \frac{18358}{37} = 22.27$$

$x_i$  = Längskoordinatenlinie, von links nach rechts gezählt

$d_i$  = Abweichung der Längskoordinatenlinie  $x_i$ , in Winkelgrad

$\bar{d}$  = durchschnittliche Abweichung, in Winkelgrad

$n$  = Anzahl der berücksichtigten Längskoordinatenlinien

#### 4.2.4 Einpassung der Bildtafeln aus Band 1204

---

##### 4.2.4.1 Voraussetzungen

---

Um sich eine Vorstellung von der Erstreckung einer einzelnen Bildtafel machen zu können, wird hier versucht, die Tafel-Begrenzung, d.h. die 4 Tafelränder, auf die LT-Karten 1:25000 zu übertragen. Dieses Verfahren ist sozusagen das Gegenteil zum Genauigkeitsprüfverfahren des Verzerrungsgitters. Denn waren dort die Alten Karten die Grundlage, auf welche die Koordinaten einer modernen Karte übertragen wurden, so sind es hier die LT-Karten, auf welche die Inhalte der Alten Karten eingepasst werden.

Im Idealfall würde eine in die LT-Karte 1:25000 Übertragene Tafel eine Rechtecksform von 6.4 x 10.4 cm ergeben.

Aus unten noch eingehender zu besprechenden Gründen stellen sich Schwierigkeiten ein, die 4 Tafelränder allseitig gesichert und immer als 1 Gerade in die LT-Karten umzuzeichnen. Es kann also vorkommen, dass Tafelbegrenzungslinien durch 1 oder mehrere Passpunkte bei der Tafelkante gehen, dass die Lage der übrigen Begrenzungslinien aber sehr oft von Passpunkten im Innern der Bildtafel aus durch Extrapolation ermittelt werden müssen. Denn entsprechend der Bezeichnung der Alten Karten als Grenzkarte liegt das Schwergewicht der Kartierung auf dem Grenzsaum, der sich bandartig über die Tafeln durchzieht.

Es wird deshalb bei der Einpassung der Bildtafeln gleichzeitig der Frage nachgegangen, wie weit zu beiden Seiten der Grenzlinie die Alten Karten als genaue Kartierung angesprochen werden dürfen, respektive welche Bereiche der Tafelflächen als schematische, lückenfüllende Zeichnung angesehen werden müssen.

Tab. 9 : Kontrollpunkte zur Einpassung der Tafelränder

| Tafel-No.<br>entsprechende Lage<br>der Punkte | Punkt-Bezeichnung in Band 1204                                                                                                                                                                |                                                                                     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 30                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Goldach-Mündung</li> <li>2 Horn</li> <li>3 Bodenseeufer/Grenzlinie, E davon</li> <li>4 Gemarkung Horn, E6, March</li> <li>5 Aach</li> </ol>          |  | 45 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 W March 150</li> <li>2 Thürlwang</li> <li>3 Wolfshaus</li> <li>4 March 155</li> <li>5 Waldkirch</li> <li>6 March 153</li> </ol>                                                                                                                                         |
| 31                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Gemarkung Horn, 6. March</li> <li>2 W Bodenseeufer/Grenzlinie</li> <li>3 Steinach</li> <li>4 Uferanschluss an Tafel No. 32</li> </ol>                |  | 46 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 March 158</li> <li>2 Hochwacht im Birenstil (auf dem Vogelheud)</li> <li>3 Freiheiten</li> <li>4 E March 161</li> <li>5 March 159</li> </ol>                                                                                                                            |
| 32                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Bodenseeufer/Grenzlinie</li> <li>2 Schloss Arbon</li> <li>3 March 21</li> <li>4 Strasse von Lanquatt (nach Obersteinach)</li> </ol>                  |  | 47 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Mooshub</li> <li>2 Roglihub</li> <li>3 Schloss Hauptwil</li> <li>4 March 167</li> </ol>                                                                                                                                                                                 |
| 33                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Lanquatt</li> <li>2 Arboner Stadtgrichtsmarch 21</li> <li>3 March 23</li> <li>4 March 34</li> </ol>                                                  |  | 48 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Niederwil</li> <li>2 March 171</li> <li>3 March 174</li> <li>4 W Geisbergholz</li> <li>5 Holzmerch an der Strasse im Bogenwald</li> </ol>                                                                                                                               |
| 34                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 March 35</li> <li>2 Strasse (von Berg nach Mammetstshofen)</li> <li>3 Tannacker</li> <li>4 Gummerschwil</li> </ol>                                   |  | 49 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 steinerne Thurbrücke bei Bischofszell</li> <li>2 Iberg</li> <li>3 Schloss Hummelberg</li> <li>4 Ander Moos</li> <li>5 Schloss Dettlishausen</li> <li>6 Geisberger Grosswiese</li> <li>7 Moosburg</li> <li>8 Gemarkung Bischofszell/Hohentannen an der Sitter</li> </ol> |
| 35                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Tannacker</li> <li>2 Scherenschwil</li> <li>3 Winderholz</li> <li>4 Strasse von Matt nach Lössenschwil im Langenbühl</li> <li>5 Sitterhub</li> </ol> |  | 50 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Geisberg Häuser</li> <li>2 E Gloggershaus</li> <li>3 NW March 183</li> <li>4 Waldecke SW Husen</li> <li>5 March 176</li> <li>6 Tobell W Gloggershaus</li> </ol>                                                                                                         |
| 36                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Steinbrunn</li> <li>2 March 96</li> <li>3 Gemarkung Hof Aach, March 5 Hagi</li> <li>4 W Winderholz</li> </ol>                                        |  | 51 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 March 184</li> <li>2 Enteschwil</li> <li>3 March 192</li> <li>4 Hueb</li> <li>5 Schloss Zuckenriet</li> </ol>                                                                                                                                                           |
|                                               |                                                                                                                                                                                               |                                                                                     | 52 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Grenzlinie Anschluss an Tafel No. 51</li> <li>2 Kirche Heiligkreuz</li> <li>3 Gabbühl</li> <li>4 March 198</li> <li>5 Grenzlinie/Mühlewag nach Zuckenriet</li> <li>6 "Schlipf"-Grenzlinienecke (neu Stein 1970)</li> </ol>                                              |



37

- 1 Wäldi
- 2 Chrottenbachquelle
- 3 March 101
- 4 Debis Lehn ( Tebesenlehn)
- 5 Urth-Holz SE-Ecke



38

- 1 Strasse Hetzensberg-Steinbrunn (Mitte)
- 2 Rechenholz-Kordseite (Mitte)
- 3 Bichenholz, NE March 108
- 4 Hetzenberg



39

- 1 Strasse von Almsberg (in der Weid)
- 2 March 109
- 3 Hügelkuppe bei Oberau
- 4 Schloss Hagenwil
- 5 March 117
- 6 March 113



40

- 1 W March 117
- 2 March 118
- 3 March 119
- 4 March 120



41

- 1 Kirche Degeneu
- 2 March 121
- 3 Heidegg Schmelzwies
- 4 Ziegelputten



42

- 1 March 145
- 2 March 135
- 3 Seutibach-Wolzentrifang (Mitte)
- 4 E March 128
- 5 Papierenelli
- 6 SW March 146 an der Sitter



43

- 1 Muelen
- 2 March 113
- 3 Huebli
- 4 March 136 (am Rötelsbach)
- 5 "Maagscheidung" E Helmshueb
- 6 W March 144
- 7 Winkensteig



44

- 1 Chollerberg
- 2 Hof-Rothens
- 3 SW March 145
- 4 SW March 146, an der Sitter
- 5 W March 150



53

- 1 Kirche Lenggenwil
- 2 Grueb Hauser
- 3 Strasse von Ruedenwil nach Hosenruck (im Weidlein)
- 4 Nollen
- 5 Hosenruck
- 6 March 201
- 7 Grenzlinie/Horlibüchli
- 8 W March 202
- 9 Waldwies
- 10 Herrschaft Hosenruck-Grenzlinie Anschluss an Tafel No.53
- 11 Hugentobelühle
- 12 Zusammenfluss Horlibächli-Mühlebächli
- 13 Levenberg



54

- 1 W March 202
- 2 Waldwies
- 3 Herrschaft Hosenruck-Grenzlinie Anschluss an Tafel No.53
- 4 Hugentobelühle
- 5 Zusammenfluss Horlibächli-Mühlebächli
- 6 Levenberg



55

- 1 5 March 208 am Rötlibüchli
- 2 Oetterschen
- 3 Oberheid
- 4 Unterheid
- 5 W March 211 Waldeck
- 6 Kapelle Gärtenberg



56

- 1 March 212
- 2 Hittingen
- 3 Beckingen
- 4 W March 218
- 5 Fronze Wiler Stadtricht bei der Brunnstube
- 6 Hosenruck
- 7 Rönarüli
- 8 Wiler Stadtrichtamarch NW Nieselbühlwald
- 9 Uerental



57

- 1 Naugwil
- 2 March 220
- 3 Hosenruck
- 4 Wiler Stadtrichtsgrenze N Bronschhofer Kapelle
- 5 Forkei (Hortgeteil)
- 6 Kodeli



58

- 1 Wiler Kirche St.-Peter
- 2 Wiler Altstadt
- 3 Fischgruben NE Wiler Weiher
- 4 Bronschhofer Kapelle
- 5 Bildfeld Kapelle, March 223
- 6 March 224
- 7 Kickenbacher Kapelle, March 226



59

- 1 Wiler Stadtrichtsgrenze/Thur
- 2 Freudenberg
- 3 E Rückenbacher Kapelle
- 4 Althaus bei der Thur
- 5 Schloss Schwarzenbuch

#### 4.2.4.2 Interpretation der Abbildung 12: "Einpassung der Bildtafeln"

---

Der "neue Umfang" der übertragenen Tafeln verdeutlicht die Bemühungen des Kartenherstellers, eine räumliche Perspektive in das Kartenbild hineinzubringen: Die Tendenz, den beim Kartieren ins Auge gefassten Landschaftsausschnitt nach hinten in Wirklichkeit/ nach oben in der Bildtafel verkleinert wiederzugeben, führte folglich dazu, dass auf dem vorgegebenen Papierfeld oben mehr Objekte abgebildet werden konnten; was sich bei der Übertragung in die moderne Karte mit absoluter Grundrisstreue dergestalt auswirkte, dass die obere Bildtafelkante sich in der Regel über eine grössere Anzahl Rechtswert-Koordinaten erstreckt als die untere Kante. Im Idealfall müssten beide Kanten 1.6 Kilometer-Koordinaten beinhalten. (1)

Bei der Überprüfung obgemachter Aussagen muss sich der Kartenleser jedoch bewusst sein, dass alle Thurgaugrenztafeln in Band 1204 eine Südorientierung aufweisen; was folglich ein Umdenken mit Bezug auf sämtliche Positionsangaben wie "oben/unten" erfordert.

So lassen sich von den 30 übertragenen Tafeln nur 6 Tafelformen (s.u.) eindeutig nicht nach diesem Herstellungsprinzip erklären. Der Grund für deren gegenteiliges Aussehen liegt in der entgegengesetzten Aufnahmerichtung des Kartenherstellers, welche ihm von der Topographie aufgezwungen wurde. Die vermutlichen Stände für diese Tafelbilder lagen somit im Süden des zu überblickenden Tafelbildausschnittes:

|        |                |                                       |
|--------|----------------|---------------------------------------|
| No. 32 | überschaut vom | Sonnenberg oder Hahnberg, SW Steinach |
| No. 36 | "              | " Langenbüel, S (Kügelis-)Winden      |
| No. 48 | "              | " Bischofsberg, SW Bischofszell       |
| No. 49 | "              | " Bischofsberg, SW Bischofszell       |
| No. 58 | "              | " Hummelberg, SW Wil                  |

(No. 46 ist in ihrer Form bedingt durch die Lage der benachbarten Tafeln, da sie selber eine dürftige Kartierung aufweist.)

Bei der Einpassung des eigentlichen Tafelbildinhaltes zeigt sich der Charakter des Atlaswerkes als Ganzes: dass es sich eben nicht als echte Karte im heutigen Sinn verstand, sondern eine Mischung aus Gemälde und Karte sein sollte. Deshalb zeigt die Einpassung eine mehrmalige Aufgliederung innerhalb der einzelnen Tafeln.

So ist die durch die Tafeleinpassung ausgeschiedene Papierfläche nicht immer voll ausgeschöpft für Kartierungszwecke. Von den 30 eingepassten Tafeln weisen deren 20 am oberen und/oder unteren Tafelrand einen je verschiedenen breiten Streifen auf, der zum Teil völlig ungenutzt blieb oder der mit gemäldeartigen Landschafts-Ansichten geschmückt ist. Dadurch ging aber ein beträchtlicher Anteil der Tafelfläche der Kartierung verloren.

(1) aus: Originalmasstab von Bd. 1204 = 1:10000  
Breitseite einer Bildtafel = 16 cm

Bei der Ausscheidung in genaue/schematische Kartierung muss in der Regel dort getrennt werden, wo eindeutig auch schon damals vorhandene Landschaftsobjekte vom Kartenhersteller "Übersehen" wurden trotz Berücksichtigung eines gewissen Generalisierungsgrades, den die Alten Karten mit Original-Massstab 1:10000 auch aufweisen dürfen.

Es zeigt sich denn auch, dass der Kartenhersteller die Tendenz hatte, die meisten, sowieso in Maulwurfshügelmanier nur störenden Erhebungen nicht zu zeichnen, sondern nur die Ebene bis an den Hangfuss heran/herum abzubilden. - Bsp. Tafel No.45: Aus der Rundhöckerlandschaft Gottshaus wurde selektiv nur der Hügel von St.Pelagiberg wegen des darauf befindlichen Stiftsbäude-Komplexes bildlich erfasst.

Viele Objekte sind überhaupt nur mit Worten an der dafür vorgesehenen Stelle festgehalten; was immerhin belegt, dass sie vom Kartenhersteller wahrgenommen wurden.

All diese Mängel in der kartographischen Wiedergabe machen deshalb die Abgrenzung in echte Kartierung/schematische Zeichnung höchst problematisch, und je nach Betrachter kann deshalb die Toleranzgrenze der äussersten Partien der von der Grenzlinie her abnehmenden Informationsdichte weiter oder enger gelegt werden. Aus diesem Grunde wird auf eine zahlenmässige Angabe durch Ausplanimetrierung der verschiedenartigen Tafelflächenanteile verzichtet. Wie wenig sinnvoll eine Zahlenangabe wäre, soll folgendes Beispiel plausibel machen: In Tafel No.30 und No.31 nimmt die Bodenseefläche je fast die Hälfte des Papiers ein; also soll die ganze Wasserfläche in die Partien mit genauer Kartierung einberechnet werden oder nicht?

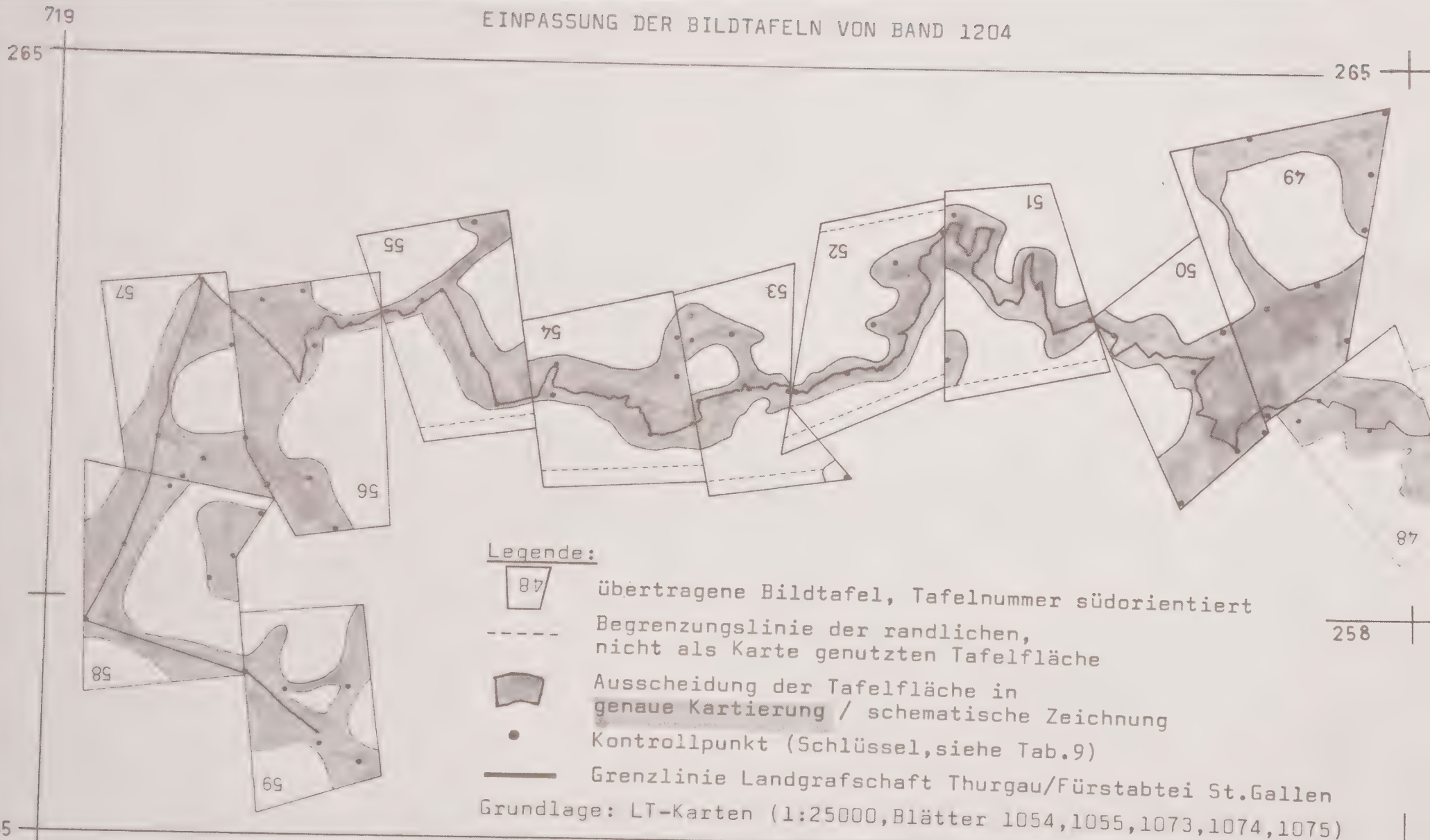
Auf gute Vermessungsgrundlagen und hinreichende Informationsdichte weisen die "gutaussiehenden" Tafelfelder No. 30, 34, 35.

Die übrigen Tafeln mit annähernd rechteckigen Begrenzungen sind in ihrer guten Form bedingt durch Konstruktion mittels Extrapolation von Passpunkten im Innern der Tafelfläche und deshalb weniger aussagekräftig.

Auf mangelhafte Vermessungsarbeit lässt das bizarre Aussehen der Tafeln No. 31, 32, 49 schliessen.

Die Streuung der eingepassten Tafeln auf den LT-Karten weist wieder auf die anderweitig ermittelte Linksschiefe der Alten Karten hin.

# EINPASSUNG DER BILDTAFELN VON BAND 1204



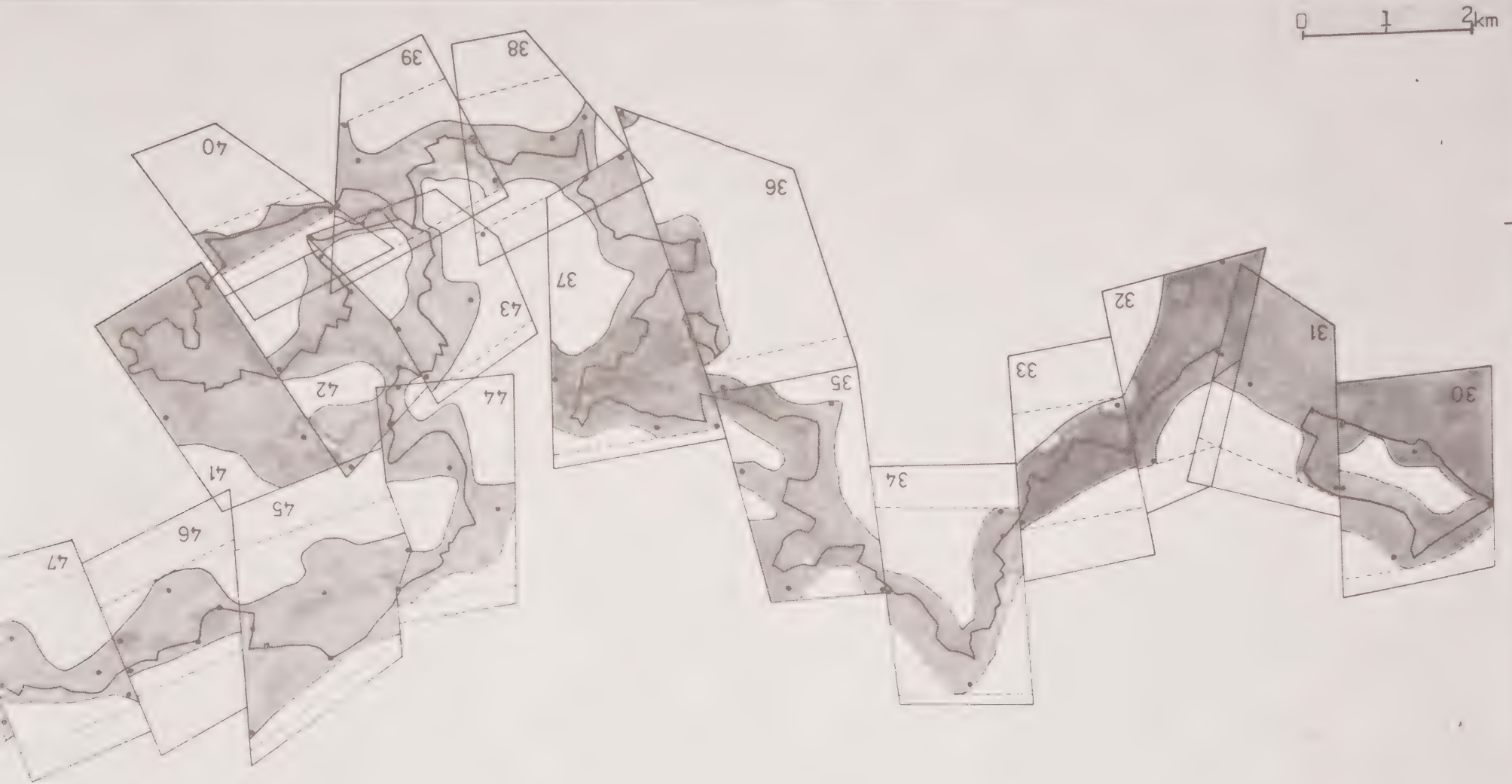


Abb.12



4.3 Vergleich der Grenzverläufe der Alten Karten:  
Band 1204 und Karte 4b (im Originalmassstab 1:10000)

---

4.3.1 Zielsetzungen

Bei der Betrachtung der beiden Kartenwerke fällt auf den ersten Blick die Ähnlichkeit der Grenzabbildungsweise auf. Generell kann gesagt werden, dass sich die beiden Kartenschöpfer einig waren, wo die Grenzen zu Beginn des 18. Jahrhunderts durchliefen. Für die interessierende st.gallisch-thurgauische Grenze wählten die Kartenaufsteller fast durchwegs dieselben Markierungspunkte und satzartigen Begleittexte (nämlich diejenigen aus den Marchentextbüchern Bd.1206 und Bd.1203). Dass die Grenzlinien jedoch nicht immer identisch sind in ihrem Verlauf, hängt von der verschiedenen Vermessungs- und Zeichnungsarbeit der beiden Kartenhersteller ab (Bsp.: Bächlein und Strassen weisen z.T. unterschiedliche "Lauf"-Schwüngen auf).

Im Detail betrachtet, fallen aber bei eingehender Untersuchung der beiden Grenzkartenwerke einige Stellen auf, wo von einer grundsätzlich verschiedenen Auffassung von der Lage der Grenze gesprochen werden muss.

Im folgenden sind diese Stellen ungleichen Grenzverlaufs in den beiden Kartenwerken untereinander, sowie mit dem entsprechenden Passus(1) aus den Marchentextbüchern verglichen und hinsichtlich der unten aufgeführten Zweckbestimmungen dieser Untersuchung interpretiert.

Es wird erwartet, dass hier die folgenden Resultate als Beitrag zur Gesamtarbeit erbracht werden können:

- den Beweis erbringen, in welchem Verhältnis die beiden Kartenwerke punkto Selbständigkeit, respektive Abhängigkeit untereinander stehen, indem die Verschiedenheit und Gleichartigkeit (insbesondere gleiche Fehler) in der Grenzkartierung aufgedeckt werden.
- die Grenzziehung zwischen Thurgau und St.Gallen um 1720/30 abklären, indem mittels verschiedenen Primärquellen (zeitgenössische Karten und Marchenbücher) die genaue Lage der Grenze im Gelände rekonstruiert wird, welche in der Sekundärliteratur(2) ungenau, weil zu stark vereinfacht, beschrieben ist. Damit wird gleichzeitig die Vorbereitung für das Folgekapitel 5 eingeleitet.
- eine Datierungsmöglichkeit für Bd.1204 ergeben, indem aufschlussreiche Stellen erfasst werden können, die durch das Vorhandensein/Nichtvorhandensein signifikanter Landschaftsobjekte eine Aussage über den Entstehungszeitraum, zumindest aber eine engere Einkreisung als terminus post quam oder terminus ante der bekannten Ausmarchung mit Ratifikation im Jahre 1727, gestattet.

- (1) Der Passus ist auf das zum allgemeinen Verständnis Notwendige verkürzt zitiert. Der volle Wortlaut kann im abgedruckten Marchenbeschreibungstext, Kap. 5.1.1, nachgelesen werden.
- (2) siehe zitierte Beispiele in Kap. 6.2

#### 4.3.2 Voraussetzungen

Ein Vergleich des in den beiden Kartenwerken vorgegebenen Grenzverlaufs lässt sich am eindrücklichsten graphisch festhalten. Für die Abbildungen 13/1-27 bedurfte es vorbereitender Massnahmen, die nach folgendem Verfahren der Einpassung des Inhalts des einen Kartenwerkes in das andere vorgenommen wurden:

Bd. 1204 wurde gemäss der Grenzzerstückelung in den einzelnen Bildtafeln dem Grenzverlauf von Karte 4b angepasst. Karte 4b diente also als Basis. Dass Bd.1204 nicht als Ganzes in Form der zusammengesetzten Grenztafelkette (siehe Abb.5) über Karte 4b gelegt wurde, hat seine Begründung darin, dass die beiden Grenzverläufe zwar in einem gewählten Abschnitt zur Deckung gebracht werden können, aber dafür an den Enden der beiden Grenzstrecken weit auseinanderklaffen. Es stellte sich nämlich heraus, dass verschiedene Varianten der "besten" Deckung der beiden Grenzen vorliegen. Die Positionen der korrespondierenden Marchsteine bieten immer wieder von neuem gute Deckungsmöglichkeiten, sobald abschnittsweise je nach Bedarf der Streckenverzerrungsfehler, d.h die verschiedentlich zu gross oder zu klein geratene Distanz der Grenzsteinverbindungslinien der beiden Karten, ausgeglichen wird. Diese Erscheinung verdeutlicht folglich auch, dass die einzelnen Tafeln von Bd.1204 nicht einheitlich genau im Massstab 1:10000 ausgeführt sind.

Bei der Suche nach der besten Lösung zur Deckung der entsprechenden Grenzausschnitte ergaben sich oftmals mehrere Varianten (siehe Tab.10), wobei in der Folge der Vorschlag (a) berücksichtigt wurde. Gleichzeitig wurde der Winkelbetrag festgehalten, unter welchem die Vertikale in Bd.1204 in jeder Tafel von der in Karte 4b vorgegebenen Nordrichtung abweicht.

Tab 10:

Einpassung der Tafeln 33-59 aus Band 1204 in Karte 4b

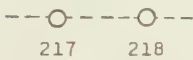
| Tafel-<br>Nummer                       | Beste Lösung zur Deckung der Grenzen<br>bezüglich der Marchsteine (Nummern) | Abweichung der<br>Vertikalen von Bd.1204<br>von Kartennord in Karte 4b |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 33                                     | 26,27,28,29,30,32,33                                                        | 3°                                                                     |
| 34                                     | 36,37,38,39,45                                                              | 3°                                                                     |
| 35                                     | 48,49,51,52,53,58,60,62,63,65,66                                            | 3°                                                                     |
| 36                                     | 94,95,96                                                                    | 4°                                                                     |
| 37                                     | a)86,88,89,90,91,92,93<br>b)97,98,99,100,101<br>c)67,68,70,71,72            | 4°                                                                     |
| 38                                     | 102,104,105,106                                                             | 2°                                                                     |
| 39                                     | 108,109,110,111,112,113,115,116,117<br>(nur 114 deckt sich nicht!)          | 3°                                                                     |
| 40                                     | 118 (allgemein schlechte Deckung)                                           | 6°                                                                     |
| 41                                     | 125,126,128                                                                 | 3°                                                                     |
| 42                                     | 129,130,131,132,133                                                         | 4°                                                                     |
| 43                                     | a)137,138,139,140<br>b)141,142,143,144                                      | 3°                                                                     |
| 44                                     | 147,Steine o.N.,148,149,150                                                 | 4°                                                                     |
| 45                                     | 151,152,153,154,155,156,157<br>(inkl. alle Zwischensteine)                  | 3°                                                                     |
| 46                                     | 159,160 (inkl.Zwischenstein)                                                | 5°                                                                     |
| 47                                     | 162,163,164,165,166                                                         | 5°                                                                     |
| 48                                     | a)168,169,170,171<br>b)171,172,173,174                                      | 6°                                                                     |
| 49                                     | Grenzlinie zwischen 174-175                                                 | 6°                                                                     |
| 50                                     | a)179,180,181,182,183<br>b)175,176,177,178                                  | 6°                                                                     |
| 51                                     | alle Marchsteine (=175-183)                                                 | 6°                                                                     |
| 52                                     | 196,197,Grenzlinie ab 197                                                   | 8°                                                                     |
| 53                                     | 199,201                                                                     | 8°                                                                     |
| 54                                     | a)203,204,205<br>b)205,206,207                                              | 9°                                                                     |
| 55                                     | 208,209,210                                                                 | 7°                                                                     |
| 56                                     | a)216,217,218<br>b)212,213,214                                              | 7°                                                                     |
| 57                                     | 219,220                                                                     | 7°                                                                     |
| 58                                     | 223,inkl.Grenzlinie vorher/nachher<br>(inkl. Grenzlinie Wiler Stadtgericht) | 6°                                                                     |
| 59                                     | 227,(inkl.Grenzlinie Wiler Stadtgericht)                                    | 9°                                                                     |
| 27 Stck.: Total der Abweichungen       |                                                                             | 140°                                                                   |
| 1 Tafel : durchschnittliche Abweichung |                                                                             | 5.2° → 5°                                                              |

#### 4.3.3 Detailvergleich in der Grenzkartierung der Alten Karten

Der direkte Grenzlinienvergleich in den beiden Kartenwerken setzt erst bei Marchstein Nr. 23 ein (also ab Bild-Tafel No. 33), denn die beiden Kartenwerke bilden vor diesem identischen Grenzstein zwei verschiedene Grenzstücke ab:  
in Karte 4b: Grenze Arboner Stadtgericht/Herrschaft Roggwil  
in Bd. 1204: Grenze Arboner Stadtgericht/Alte Landschaft St.Gallen

#### Zeichenerklärung zu Abb. 13/1-27 (≙Tafeln 33-59)

Grenze Alte Landschaft St.Gallen/Landgrafschaft Thurgau um 1720/30



Grenzen aus Bd. 1204  
(im Original ohne Marchsteinnummern)



Grenzen aus Karte 4b  
mit Marchsteinnummern



sich als falsch erwiesene Grenzkartierung



bereinigte und/oder sich als richtig erwiesene  
Grenzlinien- und Grenzsteinkartierung

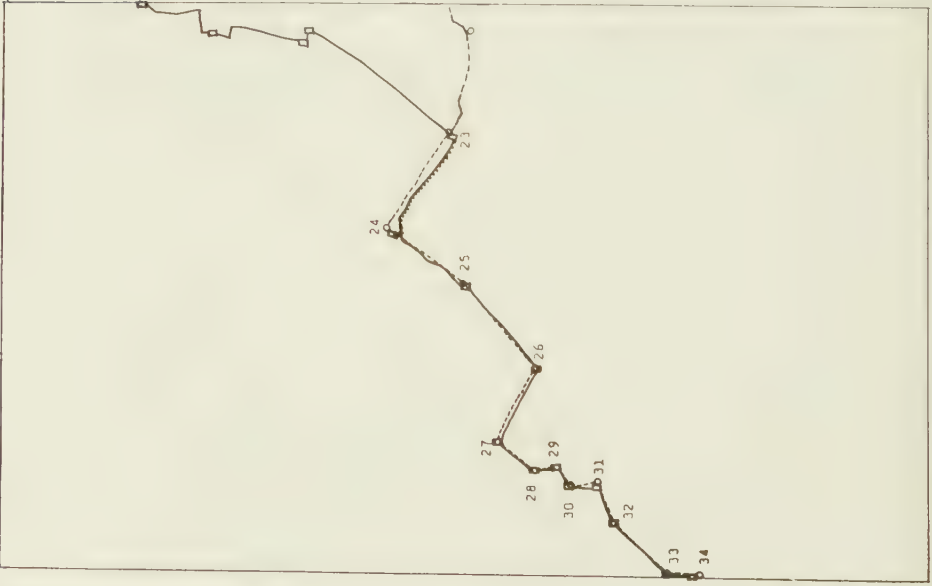
alle Bild-Tafeln hier nordorientiert  
(im Original, Bd. 1204, südorientiert)

Massstab: Breite einer Tafel  $\approx$  1.6km in natura

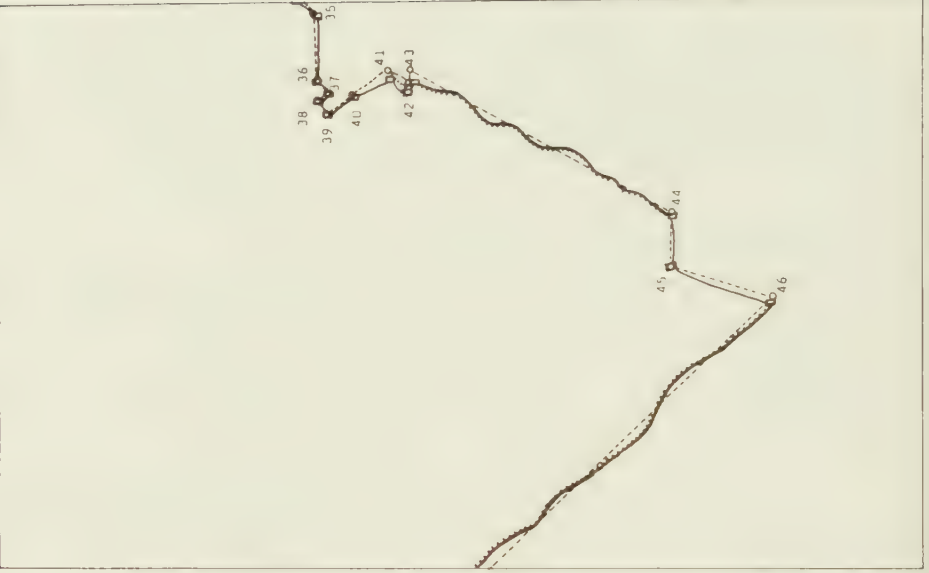
#### Erklärung zu den Text-Stellen

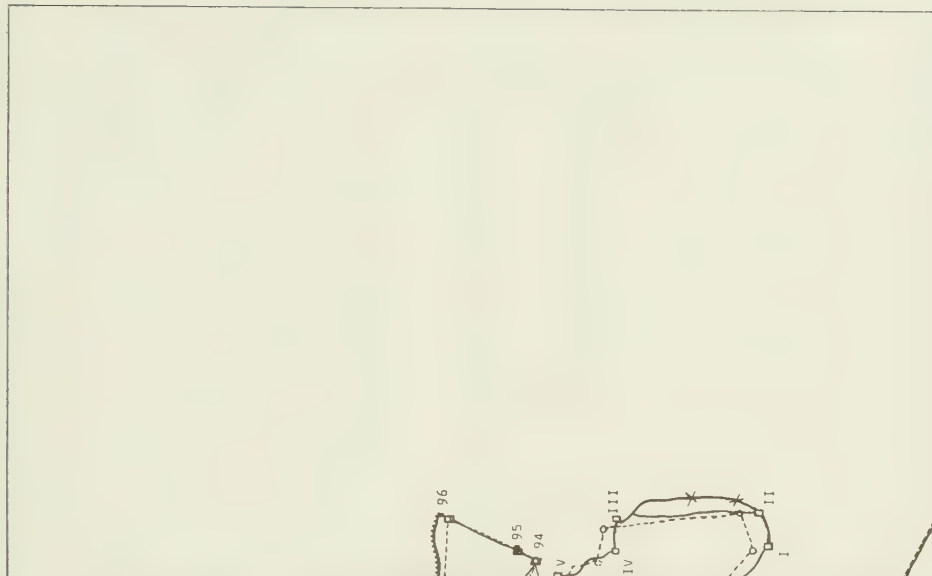
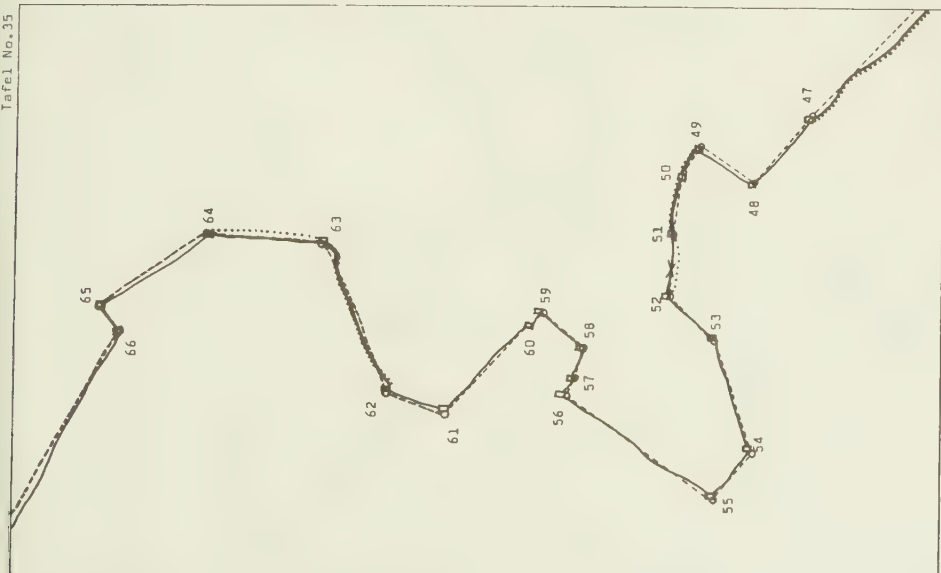
Unterstrichen ist die jeweils sich als richtig erwiesene Variante der Grenzlinienführung oder der klärende Kommentar.

Tafel No. 33

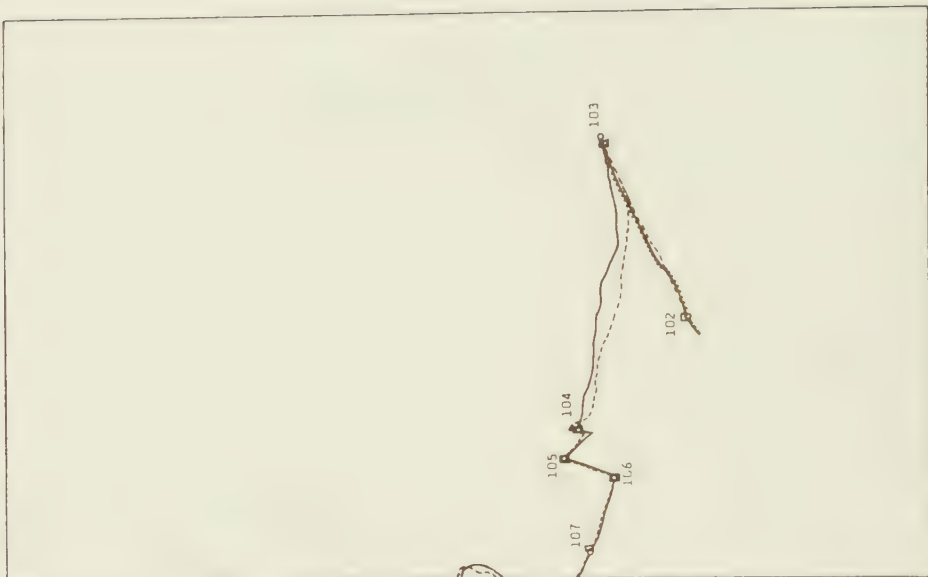


Tafel No. 34





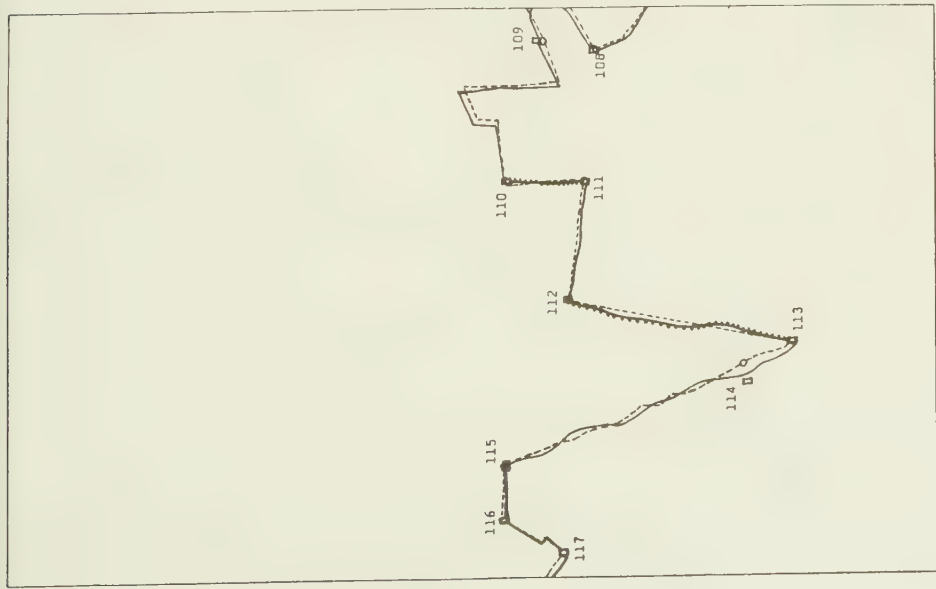
Tafel No. 38



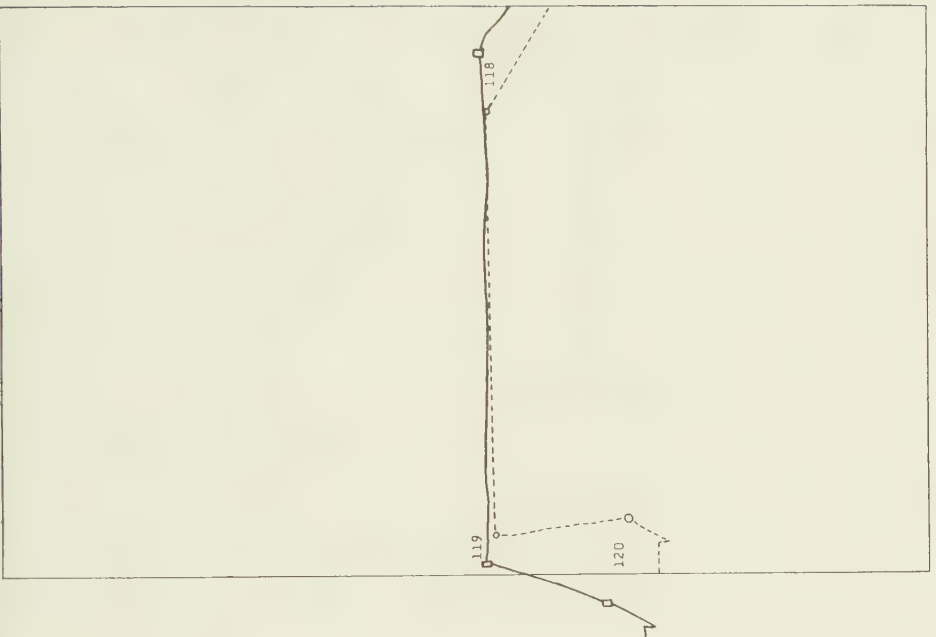
Tafel No. 37



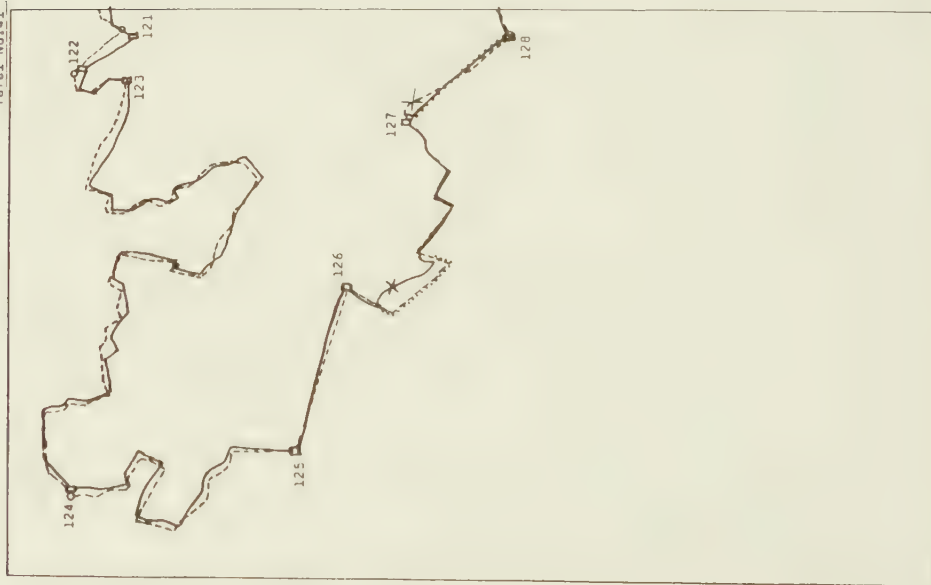
Tafel No.39



Tafel No.40



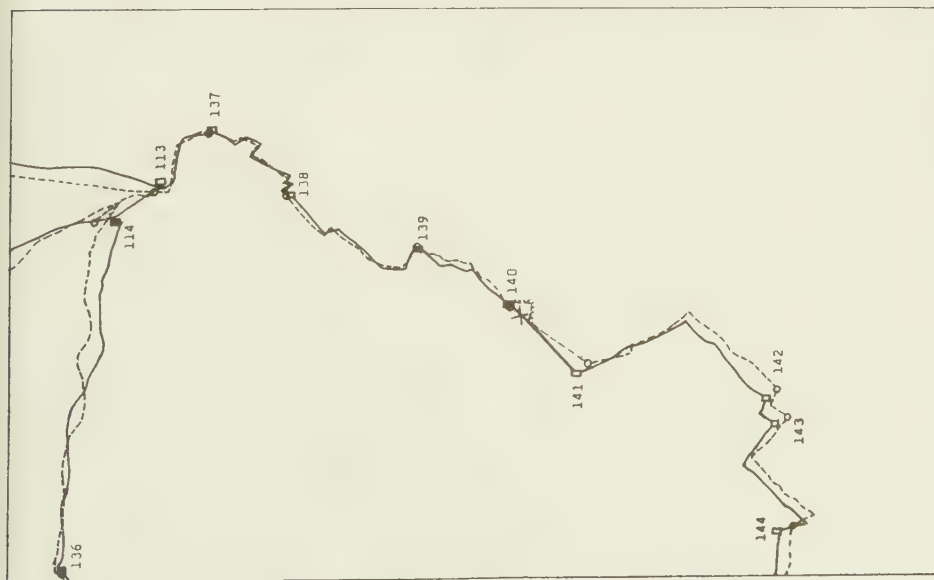
Tafel No. 41



Tafel No. 42



Tafel No. 43



Tafel No. 44



Tafel No. 45



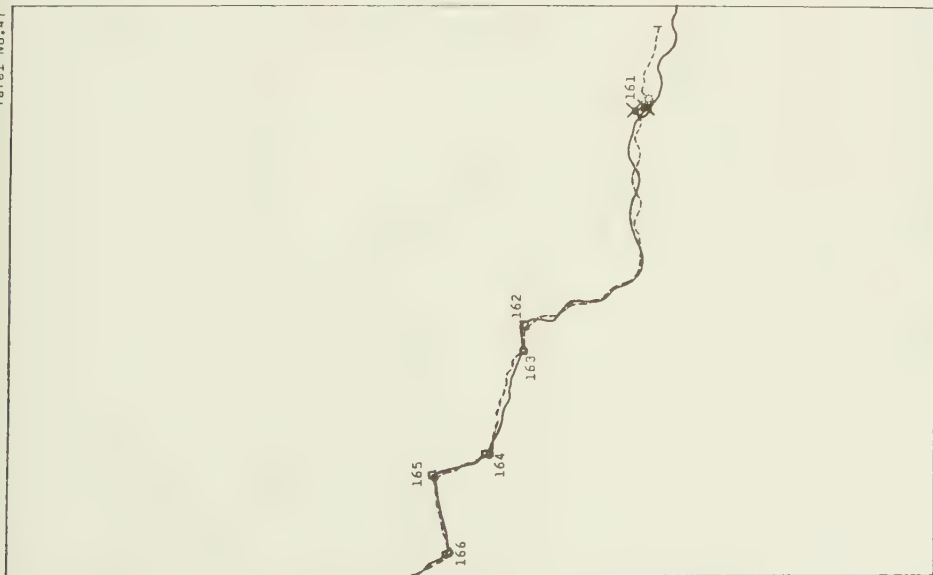
Tafel No. 46



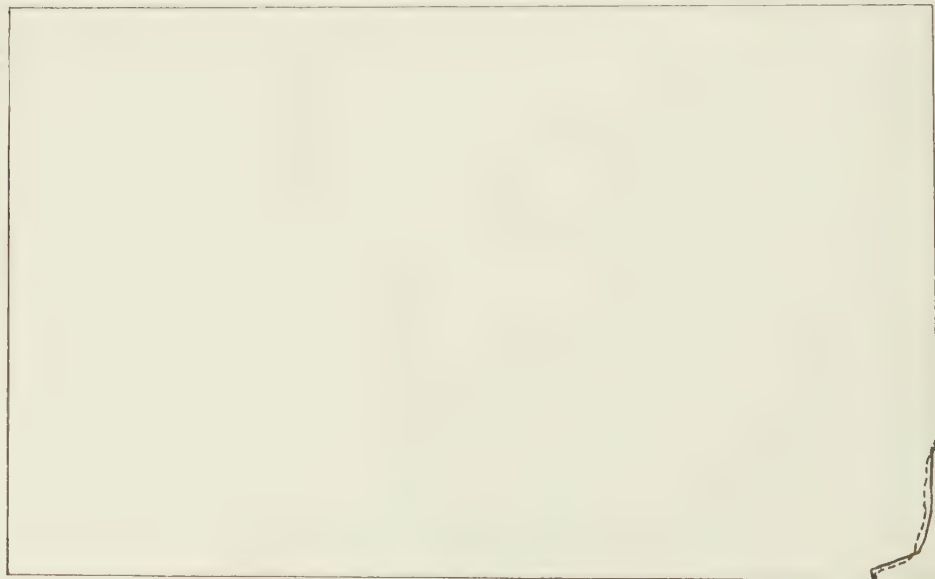
Tafel No. 48



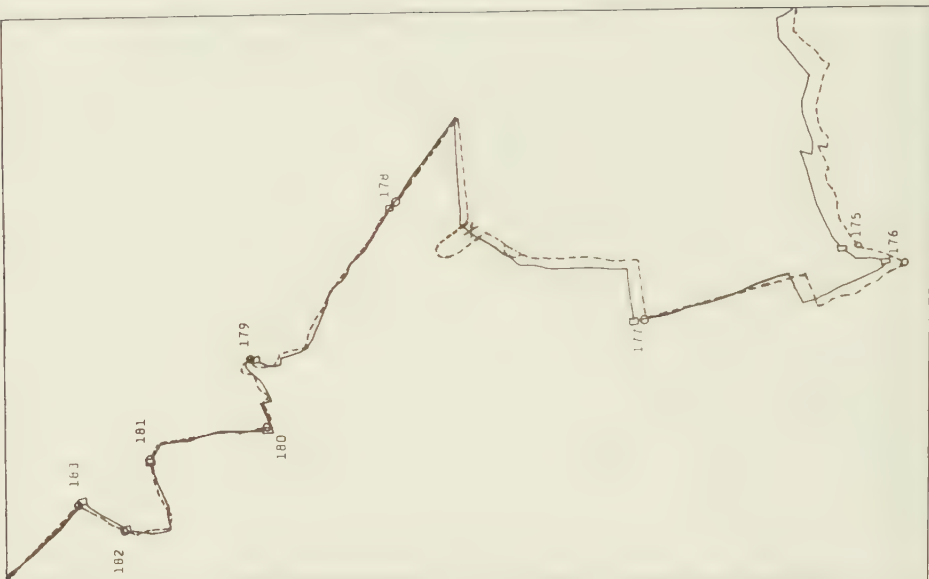
Tafel No. 47



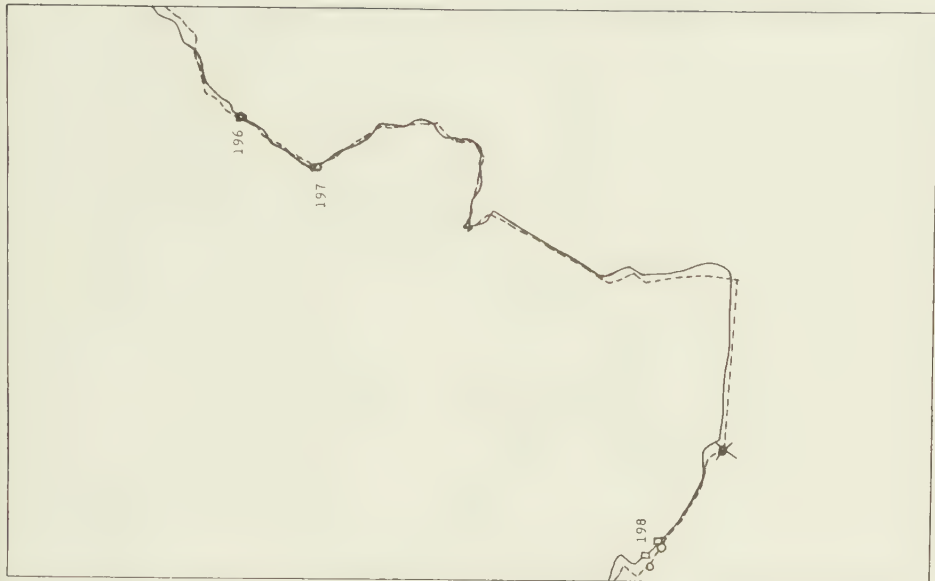
Tafel No. 49



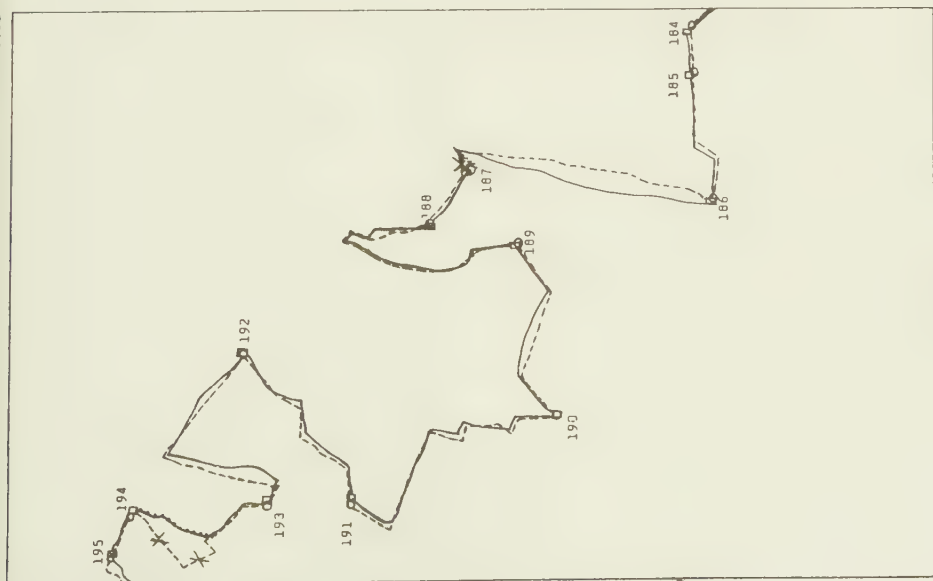
Tafel No. 50



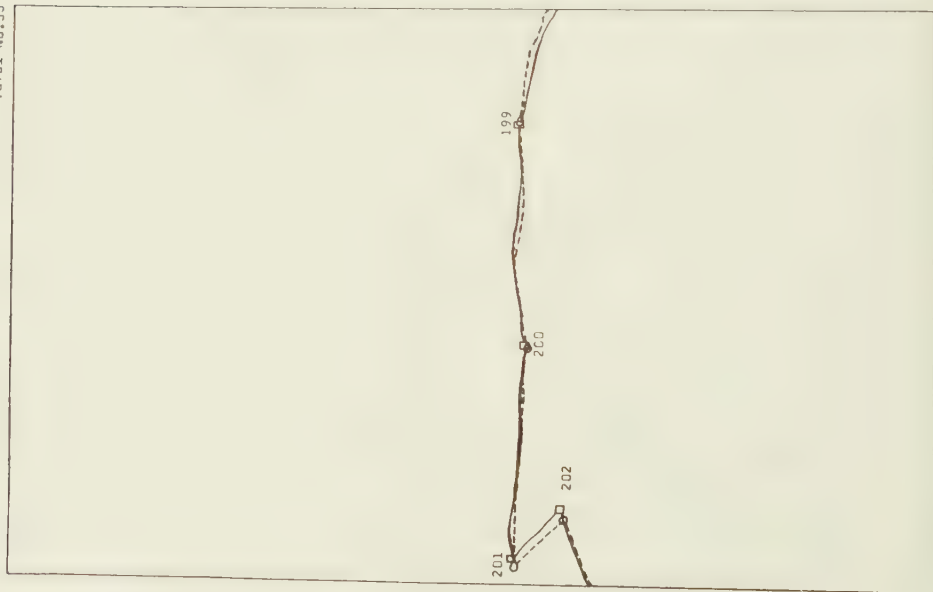
Tafel No.52



Tafel No.51



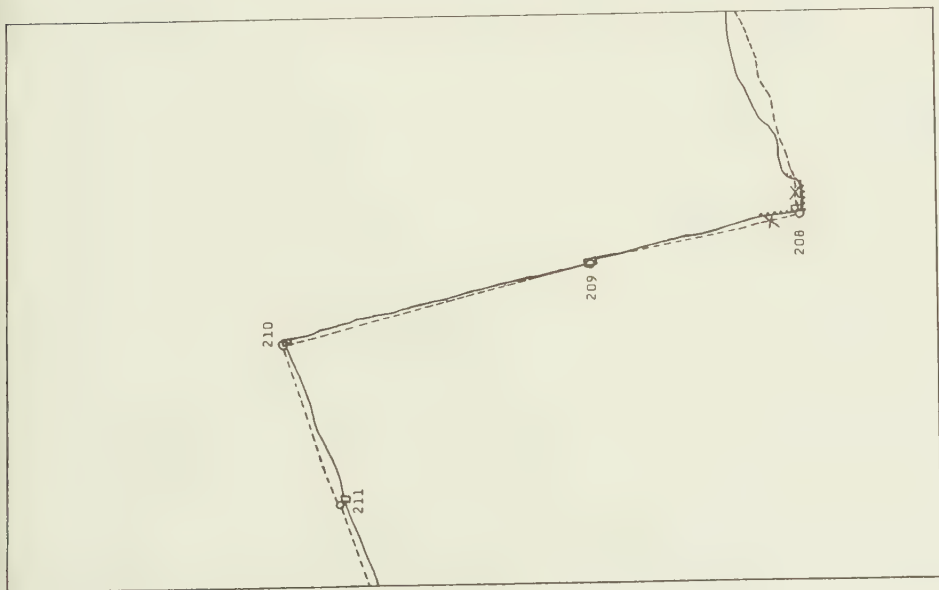
Tafel No. 53



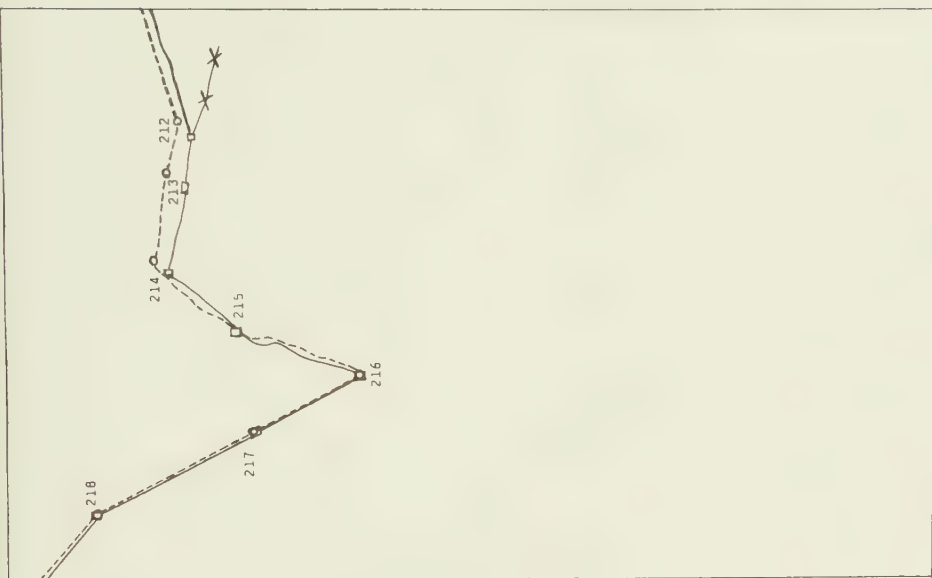
Tafel No. 54



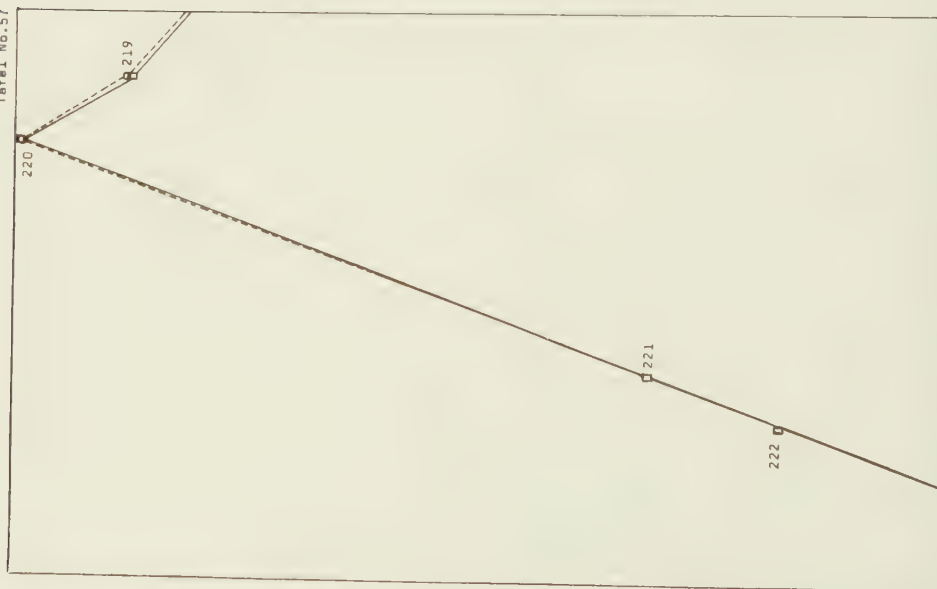
Tafel No. 55



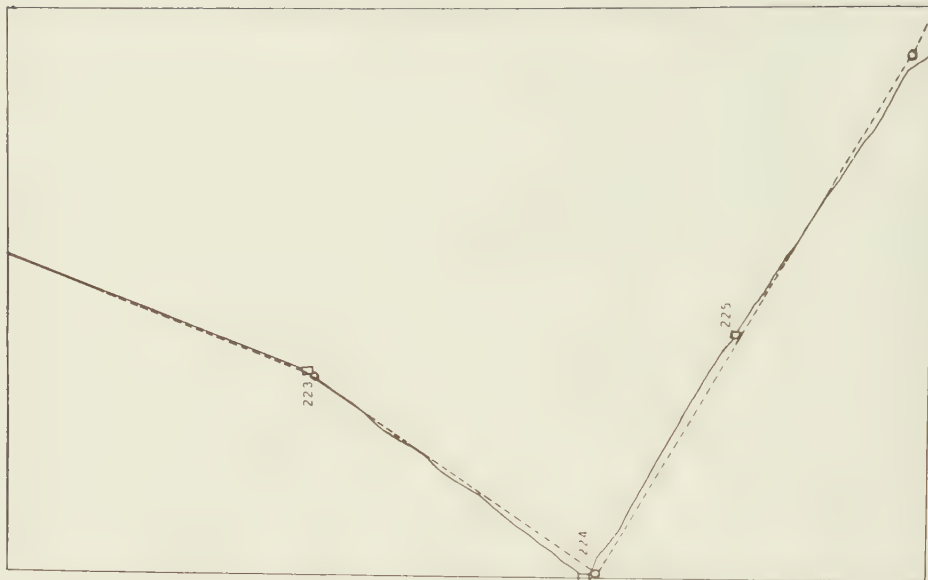
Tafel No. 56

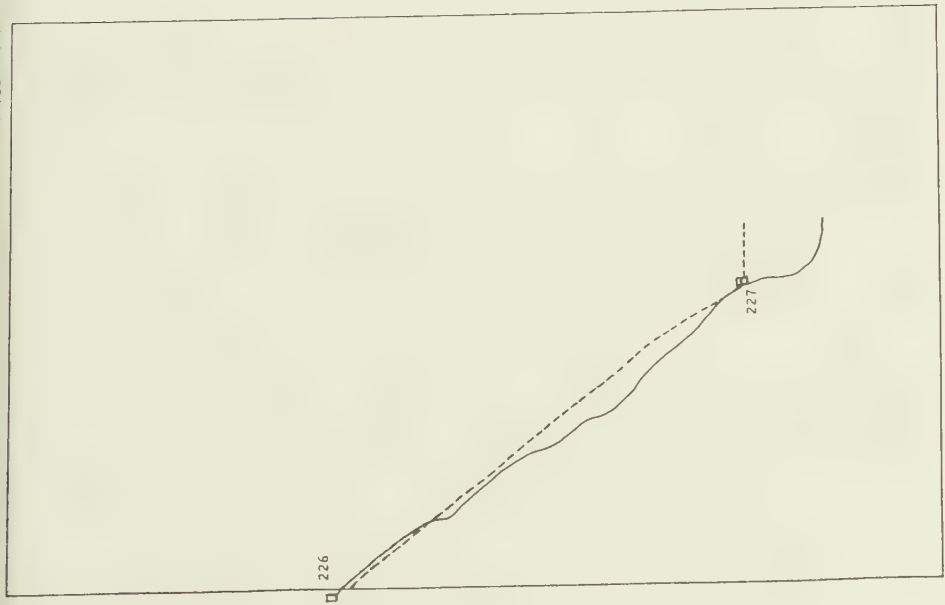


Tafel No. 57



Tafel No. 58





Problematische Grenzstellen, herausgegriffen aus Karte 4b und Band 1204

Tafel 33

zwischen Nr. 23-24

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Strasse

Text : von oben gesagter March scheidet sich SG/TG der Landstrass nach in eine March...

Karte 4b gibt also den Sachverhalt korrekt wieder, während Bd.1204 mit der schnurgeraden Verbindung der beiden Marchsteine eine zeichnerische Vereinfachung darstellt, wie sie bei den unten aufgeführten Stellen noch mehrfach erscheint und ein Indiz dafür ist, dass dem Zeichner von Bd.1204 die im Jahre 1727 genau beschriebene Grenzlinienlage damals (noch) nicht bekannt. war.

Tafel 34

zwischen Nr. 41-42

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Strasse

Text : von dieser March dem Haag und Strasse nach hinauf in die obere March, jedoch so, dass die Strasse in die Fürstliche Landschaft gehörig.

Beide Kartenwerke halten sich also nicht an die Textierung, wobei es sich im Falle des Bandes 1204 wieder um die zeichnerische Vereinfachung handelt.

zwischen Nr. 43-44

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Bach

Text : von dieser March 275 Stangen dem Bächli nach zu einem Haag und dem Haag nach in eine March...

Karte 4b zeigt somit anfangs den wirklichen Sachverhalt der Bachscheidung, nicht jedoch den Hinweis auf eine Haagscheidung. Bei Bd. 1204 handelt es sich um zeichnerische Vereinfachung.

zwischen Nr. 46-47

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenze

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Strasse

Text : von dieser March 497 Stangen durch die Landstrasse, welche beiden Obrigkeiten gemeinsam zusteht.

Was Karte 4b also korrekt wiedergibt, ist in Bd. 1204 verfälscht gezeigt, weil zeichnerisch vereinfacht.

Tafel 35

zwischen Nr. 49-51

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Bach

Text : von dieser March einem Bächlein nach in eine March an einem Haageck. Von dieser wieder bis an ein Haageck und dann diesem Haag nach in eine March.

Karte 4b zeigt folglich anfangs die Grenze richtig an mit der Bachscheidung, jedoch ungenügend bei der Haagscheidung. In Bd.1204 ist der ganze Grenzabschnitt wegen der zeichnerischen Vereinfachung unklar.

zwischen Nr. 51-52

Karte 4b: Extra-Grenzlinie nördlich des Baches (abseits)

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich südlich neben Bach

Text : von dieser March dem Bächlein nach in eine March..

Da der Text keine Aussage über die Zugehörigkeit des Baches ins thurgauische oder st.gallische Territorium macht, muss die Frage offenbleiben, weshalb in Karte 4b in der für sie untypischen Kartierungsweise eine Extra-Grenzlinie festgehalten ist, wenn doch die Marchenbeschreibung dies nicht extra verlangt. In Bd. 1204 ist wegen der zeichnerischen Vereinfachung keine Klarheit zu erhalten.

zwischen Nr. 62-63

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben/über Bach

Text : von dieser March dem sogenannten Flotzenbächlein, welches beiden Hoheiten gemeinsam ist, hinab in eine March..

Karte 4b gibt den Textwortlaut richtig wieder. Bd. 1204 verfälscht den wahren Sachverhalt der Bachscheidung wegen der zeichnerischen Vereinfachung.

zwischen Nr. 63-64

Karte 4b: Extra-Grenzlinie westlich des Baches

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich westlich des Baches

Text : von dieser March zum Ende eines Haages in die Landstrasse, von dieser dem Haag und Mühlibach nach zu dem Weiherlein in eine March..

Die Textbeschreibung lässt keine deutliche Zuordnung der Gewässer in st.gallisches oder thurgauisches Territorium zu. (Interpretation dito "zwischen Nr. 51-52", s.o.).

Tafel 37

zwischen Nr. 71-72

Karte 4b: Eine geradlinige, gestrichelte Verbindungslinie der Steine ist zwar kartiert, doch als Grenzlinie mit den üblichen Grenz-Farbbändern ist eine nach Süden ausholende, geknickte Linie angegeben.

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich in der üblichen grenzbezeichnenden Form. Eine nach Süden ausbiegende Umfahrlinie ist jedoch undeutlich hinzukartiert.

Text : von dieser March dem unteren Haag nach an einen Riegel in der Krummwies; von dort wieder dem unteren Haag nach in eine March..

In Ermangelung genauer Himmelsrichtungsangaben in der Textierung könnte die Wegleitung folgendermassen gedeutet werden, dass mit dem "unteren" nämlich auf "Süden" verwiesen wird und dass mit der "Riegel"-Stelle auf die markante Knickstelle in der Grenzlinie hingewiesen ist. Somit würde Karte 4b den Sachverhalt mit der südlichen Ausbuchtung der Grenzlinie korrekt wiedergeben. Bd. 1204 stellt diese Deutung jedoch wieder in Frage durch die doppeldeutige Grenzkartierung mit Schwerpunkt auf der direkten, geradlinigen Verbindung der Steine.

zwischen Nr. 75-76

Karte 4b: Extra-Grenzstrich südlich des Baches

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich südlich des Baches

Text : von dieser March dem Bach obsieh in eine March am Bach, welcher halb st.gallisch halb thurgauisch ist.

Beide Kartenwerke geben denselben von der Textierung aber deutlich abweichenden Grenzverlauf wieder, was auf eine Abhängigkeit der beiden Kartenwerke untereinander schliessen liesse und auf eine frühere Entstehungszeit als die Textierung (anno 1727) hinweisen könnte.

zwischen Nr. 85-86

Karte 4b: Bachsignatur und Waldrand als Grenzlinien

Bd. 1204: Die Grenzlinie führt quer durch den Wald hindurch, doch auch die Umwegverbindung aussen am Wald herum ist punktiert angedeutet (jedoch ohne die üblichen Farbbänder).

Text : von dieser March nidsieh dem Haag nach ... herum um das Tannholz ... in eine March..

Den der Textierung entsprechenden Umweg um das Holz (=wald) herum zeigt Karte 4b richtig an, während Bd. 1204 einen grossen Teil des Bregensdorfer Waldes fälschlicherweise dem Thurgau zuspricht.

zwischen Nr. 87-88

Karte 4b: geradlinige direkte Verbindung der zwei Marchsteine

Bd. 1204: Umwegverbindung der Steine, indem weit nach Osten ausgeholt wird, was mittels 3 Zwischenmarchsteinen fixiert ist, welche mit der fortlaufenden Steinnumerierung berechnet (nicht angeschrieben) wurden, denn die nächstfolgenden (z.T. angeschriebenen) Steine weisen die um 3 Nummern erhöhten Marchsteinbezeichnungen auf.

Text : von dieser March, Nr.87, 58 Stangen dem Haag, und dann dem Haag und Graben nach zwischen der Grützelg und Bifang bis an das Egg des Haages in eine March, Nr.88...

Die Textierung nennt zwar zahlreiche Details der Grenzlinienführung, welche aber aus den beiden Kartenwerken infolge Generalisierung nicht herausgelesen werden können. Die Distanzangaben würden bei grosszügiger Umrechnung auch beide Varianten der Grenzkartierung zulassen. Wird jedoch die Grenzlinienbeschreibung im Anschluss an diese unsichere Stelle überprüft, so kennzeichnen die im Text hier genannten Flurnamen ("Grüt", "Bifang") die Lage der Grenze im Gelände; und in die Karte übertragen, bestätigen sie die Grenzkartierung der Karte 4b. Deshalb ist auch die in Bd. 1204 vorgegebene Steinnumerierung entlang der falschen Linienführung als irrtümlich zu betrachten.

Marchsteine Nr.89, 90, 91, 92

Karte 4b: in der üblichen Art gezeichnet und numeriert, was dem richtigen Sachverhalt entspricht (Beweis: siehe Erklärung zu "zwischen Nr. 87-88").

Bd. 1204: aus obiger Untersuchung stellt sich heraus dass, Nr. 89 irrtümlich als Nr. 92 angeschrieben ist und dass die nachträglich durchgestrichenen Steine 90, 91, 92 ohne diese hinzugefügte Korrektur schon richtig kartiert worden sind. Die fehlerhafte Grenzkartierung in diesem Bereich ist als direkte Auswirkung des Irrtums zwischen Nr. 87-88 anzusehen.

zwischen Nr. 91-92

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: Extra-Grenzlinie anfangs direkt östlich des Baches, dann in einiger Entfernung vom Bach

Text : von dannen 62 Stangen dem Bach und Töbeli nach hinab bis in die Landstrasse. Von hier etwa  $8\frac{1}{4}$  Stangen schräg über die Landstrasse zu einem Haageck in eine March..

In keinem der beiden Kartenwerke ist die genannte Strasse eingetragen, die Aufschluss über die genaue Grenzlage gäbe. Der in Bd. 1204 gezeigte Linienverlauf könnte jedoch durchaus Bezug nehmen auf die postulierte Grenzlinienführung abseits des Baches.

zwischen Nr. 92-93

Karte 4b: Extra-Grenzlinie, gestrichelt, westlich des Baches(abseits)

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich westlich des Baches(abseits)

Text : von dieser March zwischen dem Bachacker und Hinderwiese abwärts zu einem Haageck in eine March..

Beide Kartenwerke zeigen also in ihrem Linienverlauf die Grenze, dem Text entsprechend, abseits des Baches. Weshalb aber in Karte 4b die Linie gestrichelt - als ob hier eine Unklarheit vorläge - kartiert ist, bleibt offen.

zwischen Nr. 93-94

Karte 4b: geradliniger Extra-Grenzstrich als Verbindung der Steine, jedoch ohne die üblichen Farbbänder, die entlang den Bachläufen gezogen sind.

Bd. 1204: Bachsignaturen als Grenzlinien

Text : von dieser March, Nr.93, gegen dem Mühlebach hinüber, und dann allzeit diesem Mühlebach .. nach bis in den alten Bach .., dort in diesen der Mühlebach fällt; von dannen anstatt obiger Mühle- der Alten-Bach zu scheiden anfangt, bis an die Wetzhalde .. allwo in diesem Haagegg eine March,Nr.94..

Die Beschreibung bezeichnet eindeutig die zwei Bäche als Grenzlinien, wie sie auch in Bd. 1204 als einzig gültige Grenze ausgegeben sind.

Gemarkung Hof Raach (Aach) (Tafeln 36/37)

zwischen 1.-2.March

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich nördlich der Strasse

Text : von dieser 1.March (vgl.Anfang an der Landstrasse) bis zu der Stapfeten (=ausgetretener Weg), von da dem Grünhaag nach bis an das Haagegg, wo das Aacherbächlein anfängt, in die 2. March.

Karte 4b zeigt also anfangs den Sachverhalt (Strassenverlauf) korrekt, doch berücksichtigt sie dann die Haagscheidung nicht. In Bd.1204 kann wegen der zeichnerischen Vereinfachung nicht geklärt werden, ob der Autor mit der Extragrenzlinie auf die Haagscheidung anspielte.

zwischen 2.-3.March

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie; zusätzlich ist entlang des Baches vermerkt: "die Bächlein Scheide"

Bd. 1204: Bachsignatur ist Grenzlinie bis kurz vor die 3.March, ab welcher Stelle eine gestrichelte Extra-Grenzlinie östlich des Baches bis zur 3.March führt.

Text : von dieser March dem Aacher Bächlein nach und nach hinunter bis an das Haagegg in eine March..

Karte 4b zeigt also einen völlig unklaren Grenzverlauf, wobei vielleicht nur ein Flüchtigkeitsfehler vorliegt, indem der Zeichner irrtümlich die Farbbänder der Strasse statt dem Bach entlang zog. Bd.1204 kartiert den Grenzverlauf anfangs völlig korrekt; ungeklärt bleibt aber, wieso die Grenzlinie plötzlich aus dem Bach heraus verlegt wird.

4.Marchstein/letzter Marchstein

Karte 4b: Position für den 4.Stein: SE Hegi-Häuser  
Position für den letzten (7.): Bachzusammenfluss

Bd. 1204: kein Stein vorhanden SE Hegi-Häuser  
den letzten Stein (7.) am Steglein über ein Wiesenbächlein gesetzt (inkl. 1 Stein beim Bachzusammenfluss)

Text : (für die letzte March) von der 6.March dem obgesagten Bach (=Butzenrainbach) nach hinauf, allwo ein Bächlein von der Kronwiese in den Butzenrainbach fällt, in die 7.March, welche die letzte March der Gemarkung Hof Raach ist.

Die Textierung hält also die Konfluenzstelle der beiden Bäche als Position für die letzte March fest, was somit für die richtige Kartierung in Karte 4b spricht, während in Bd. 1204 diese letzte March infolge des Auslassens der 4.March erst als vorletzter Stein eingetragen ist.

Tafel 37

zwischen Nr. 96-97

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich südlich des Baches

Text : von dieser March dann 10 Stangen bis an den Krottenbach; von diesem dann hinaufwärts fort und fort bis an einen alten Eichstock in eine March..

Es wird also eindeutig die Bachgrenze wie in Karte 4b bezeugt.  
In Bd.1204 handelt es sich um zeichnerische Vereinfachung.

Nr. 98

Karte 4b: Der Stein ist unmittelbar am Bach gesetzt

Bd. 1204: Der Stein befindet sich relativ weit südlich des Baches

Text : ...an das Bächlein in eine March, bezeichnet Nr.98

Bd. 1204 hält sich also nicht an die genaue Lagebeschreibung des Steines, wie es Karte 4b richtig zeigt.

zwischen Nr. 98-99

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie in der üblichen Art, doch ist westlich davon auch eine direkte Verbindung (aber ohne Farbbänder) der Steine eingetragen.

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich westlich des Baches

Text : von dieser March 167 Stangen dem Bächlein nach bis zu einem kleinen Wasserfall in eine March..

Die Textierung spricht von einer Bachgrenze, wie sie in Karte 4b auch auf den ersten Blick herauszulesen ist. Doch da in Karte 4b auch eine zweite Variante der Grenzlinienführung angedeutet ist, lässt dies darauf schliessen, dass jene in Bd.1204 vorgeschlagene Linienziehung etwas in sich hat, und dass es sich hier nicht einfach um zeichnerische Vereinfachung auf eine Gerade handelt, denn diese liegt in beträchtlicher Entfernung von der Stelle mit der grössten Ausbiegung des Bachverlaufes.

Tafel 38

zwischen Nr. 102-104

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie bis Stein 103, welcher zwischen Strasse und dem in der Folge als Grenzlinie dienenden Bachlauf gesetzt ist.

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich bis Stein 103, der zwischen Strasse und Bach (mit Abständen) gesetzt ist.

Text : Alsdann der Landstrasse nach hinunter bis an das Egg der Wannenwiese; von da etliche Schritte dem Haag und Bächlein nach hinüber zu dem anderen Haagegg, wo eine March steht. Von obiger March, die unten an dem Bächlein steht,...

Die genaue Territoriumszuweisung bei Stein 103 ist in Karte 4b infolge der breiten Farbbänder und des Steins, der den ganzen Zwischenraum zwischen Strasse und Bach ausfüllt, nicht deutlich. Bd.1204 zeigt hingegen den Stein sowohl abseits von der Strasse wie vom Bach, was nur für den Sachverhalt bei der Strasse dem Text entspricht. Bei dem Extra-Grenzstrich neben der Strasse handelt es sich um zeichnerische Vereinfachung.

Tafel 39

zwischen Nr. 110-111

Karte 4b: Strassensignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: Extra-Grenzstrich neben/über Strasse

Text : von obiger March dem Haag nach um das Haspelholz herum bis an den Gatter in eine March..

Aus der Textierung wird überhaupt keine Strasse ersichtlich. Allerdings kann aus dem genannten Haag, der das Grenzscheidungsmerkmal sein sollte, geschlossen werden, dass dessen Gatter für die neben und hier durch den Haag verlaufende Strasse bestimmt war. Somit wäre Karte 4b mit der Strasse als Grenze infolge Generalisierung unpräzise. Immerhin ist in Karte 4b der Gatter in Worten vermerkt. In Bd. 1204 handelt es sich eher um zeichnerische Vereinfachung, als dass mit der gestrichelten Extra-Grenzlinie der Haag dargestellt ist.

zwischen Nr. 112-113

Karte 4b: Stein 112 liegt mit Abstand zwischen der Strasse und dem Weiher. Der Uebergang vom Stein in den Weiher ist undeutlich, denn die breiten Farbbänder gehen ohne eigentlichen Grenzstrich über diese Lücke zwischen Stein und Weiher und folgen nachher dem Bächlein bis Stein 113.

Bd. 1204: Stein 112 ist östlich von Strasse und Weiher postiert. Ein geradliniger Extra-Grenzstrich folgt östlich dem Weiher und Bach bis Stein 113.

Text : ..in eine March (112) unten am Weiher, welche sicherheits halber am Haag über dem Fussweg gesetzt ist und zwar so, dass der Fussweg in das Muolische (=St.Gallen) gehören soll. Von dieser March dem Weiher und dem Egenbach nach hinauf ...

Beide Kartenwerke betonen also mit der Steinsetzung, dass die March 112 nicht direkt am Weiher stehen durfte. Mit dem Vermerk in der Textierung, dass der Fussweg ins St.Gallische gehöre, scheint die richtige Kartierung in Bd.1204 belegt zu sein, denn so wie Karte 4b den Weg legt, so gehört er selbstverständlich ins St.Gallische und ein Extra-Vermerk wäre gar nicht nötig gewesen, wenn die Strasse "soweit" im Innern des stiftischen Territoriums gelegen hätte. Bei der Egenbachscheidung zeigt Karte 4b den Sachverhalt richtig, während es sich in Bd. 1204 um zeichnerische Vereinfachung handelt.

zwischen Nr. 115-116

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich mit Farbbändern)

Bd. 1204: gestrichelter Extra-Grenzstrich ohne Farbbänder

Text : von dieser March, 115, über das Feld hinüber an das obere Buehlegg in eine March..

Die Textierung lässt nichts von einer Grenzunklarheit erkennen. Da Karte 4b diese Stelle auch ohne besondere Auffälligkeit abbildet, so könnte sie in Bd.1204 einfach mit einem Flüchtigkeitsfehler behaftet sein, indem der Zeichner vergass, die Farbbänder dem eigentlichen Grenzstrich nachzuziehen. Für die in Bd. 1204 gestrichelt dargestellte Grenzlinie liegt die Erklärung darin, dass es sich um zeichnerische Vereinfachung der direkten, geraden Verbindung der zwei Marchsteine handelt (wie dies schon verschiedentlich so angetroffen wurde, s.o.).

zwischen Nr. 117-118

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie; in Worten vermerkt: "dem Haag u. Bächli nach"

Bd. 1204: geradliniger Extra-Grenzstrich neben Bach

Text : von dieser March dem Haag und Bächlein nach bis an das Haag-egg unten an der Stockwiese in eine March..

Karte 4b hält sich also an die verlangte Bachscheidung und nennt zumindest in Worten die Haagscheidung. Aus der in Bd.1204 vorgegebenen Darstellungsart der Grenzlinie liesse sich zwar herauslesen, dass es sich nicht nur um die Bachscheidung - ja dass der Bach so sogar ganz ins Thurgauische gehörte - handelt, sondern dass genau genommen eine Haagscheidung entlang des Baches vorliege. Es ist aber vielmehr anzunehmen, dass die Extraline zeichnerischer Vereinfachung entspringt.

Tafel 41

zwischen Nr. 122-124

Karte 4b:

Bd. 1204: beide zeigen eine auffällig detaillierte Grenzlinienabsteckung

Auffällig ist die gute Uebereinstimmung des Grenzlinienverlaufs in den beiden Kartenwerken, und dies in einem Gebiet, das sich aus sumpfigem Wald- und Wiesland zusammensetzt.

Erwähnenswert ist diese Stelle aber vor allem deshalb, weil mit dem Grenzabschnitt 122-124ff. in Bd.1204 ein merklich höherer Genauigkeitsgrad in der Grenzlinienfixierung einsetzt, welcher auch mit einem Wechsel in der Grenzlinienziehung verbunden ist: nicht mehr gestrichelter, sondern ausgezogener Extra-Grenzstrich (siehe ausführlicher in der Schlusszusammenfassung Kap.4.3.4)

zwischen Nr. 125-126

Karte 4b: geradliniger, ausgezogener Extra-Grenzstrich südlich der Strasse

Bd. 1204: geradliniger, gestrichelter Extra-Grenzstrich, die Strasse schneidend; in Worten: " dem Grat nach"

Text : von dieser March dem Haag nach, grädigs durch die Rebberge, dem Haag und Rain nach in eine March an der Strasse.

Karte 4b zeigt den richtigen Sachverhalt: die Grenze überquert die Strasse nicht. Die in Bd.1204 gestrichelt gezogene Grenzlinie erklärt sich hier durch den Verlauf in schwierig zu kartierendem Gelände (vgl. Bezeichnungen wie "Grat", "Rain"). (Ausführlicher siehe auch Zusammenfassung am Schluss, Kap. 4.3.4)

zwischen Nr. 126-127: Sitterfluss

Karte 4b: rechte Uferlinie als Grenzstrich; Farbbänderverlauf: st.gal-lisches auf dem Land/ thurgauisches im Wasser.

Bd. 1204: Grenzstrich verläuft bis in die Flussmitte (hört dort auf); beide Farbbänder verlaufen im Wasser.

Text : ..March 126, welche sicherheitshalber oben an der Strasse gesetzt worden ist, die sonst aber an dem Schiedhaag oder unten an der Sitter hätte stehen sollen. Von dieser March grädigs hinunter in die Sitter. Von gesagtem Ort, unten der Sitter nach hinauf bis an die Bliedeggischen Güter. Von da dem Haag nach...

Die Ausdrücke der Textierung sind nicht eindeutig genug, um eines der Kartenwerke des Irrtums zu bezichtigen. Der erste Passus würde den Grenzlinienhalt noch auf dem Lande wie in Karte 4b vorsehen. Der zweite Passus der Grenzbeschreibung drückt aber ein Hineinführen ins Wasser aus, wie in Bd.1204 angezeigt. Der dritte Passus lässt sich zweideutig auslegen: nämlich im/oder neben dem Wasser verlaufend, den Fluss aufwärts.

zwischen Nr. 127-128

Karte 4b: gestrichelter, geradliniger Extra-Grenzstrich südlich der Strasse

Bd. 1204: Strassensignatur ist Grenze

Text : von dieser March dem Haag und Rain nach an der Landstrasse hinaus in eine March..

Die Textierung bezeichnet also nicht die Landstrasse als eigentliche Grenzlinie, wie dies Bd. 1204 angibt. Karte 4b zeigt den Sachverhalt korrekt. Unklar bleibt, wieso Karte 4b dies unüblich mit einem gestrichelten Grenzstrich ausdrückt.

Tafel 42

zwischen Nr. 128-129

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich)

Bd. 1204: gestrichelter Extra-Grenzstrich bis zur 1.Knickstelle, dann ausgezogener

Text : von dieser March gegen Osten quer über die Aecker und Wiesen hinauf in eine March..

In Bd.1204 dürfte mittels der unterbrochenen Linienführung angedeutet sein, dass die Textierung (zu) wenig Anhaltspunkte für die genaue Lage der Grenze liefert, und dass deshalb die Zeichnung nur auf die ungefähre Lage hinweist.

zwischen Nr. 129-130

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich)

Bd. 1204: gestrichelter Extra-Grenzstrich

Text : von dieser March zwischen der Rotzenwiler Zelge und Oberhofstetten-Einfang dem Haag nach in das Haagegg des mittleren Hofstetter Einfangs in eine March..

Für Zeitgenossen hätte diese detaillierte Grenzbeschreibung zur Identifizierung der Grenzlage genügen müssen. Deshalb bleibt unklar, wieso der Kartenhersteller von Bd. 1204 diese Haagscheidungsstelle nur gestrichelt wiedergab.

zwischen Nr. 132-135

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich) für 132-134; Strassensignatur als Grenzlinie für 134-135

Bd. 1204: gestrichelter Extra-Grenzstrich für 132-135; Strasse liegt südlich der (gestrichelten) Grenzlinie

Text : von dieser March scheidet es sich über 2 Aecker mit 58 Stangen bis zum Stockbrunnen-Acker in eine March (133). Von dieser March 39 Stangen dem Graben nach hinaus über die Strasse bis zu der Hoxbern Zelge in eine March (134). Von dieser March der Strasse und Haag nach hinab bis zu dem Gatter...

Bd. 1204 hält sich also an den Wortlaut, indem die Grenzlinie entlang der Strasse geht, welche selber ganz ins Thurgauische gehört. Es wird nicht ersichtlich, wieso Bd. 1204 den ganzen Streckenabschnitt trotz detaillierter Grenzbeschreibung nur gestrichelt gezeichnet wiedergibt.

zwischen Nr. 135-136

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich) bis vor das "Totengässlein", welches als Strassensignatur die Grenzlinie ist.

Bd. 1204: ausgezogener Extra-Grenzstrich für den ganzen Abschnitt; in Worten: "dem Haag nach" u. "Totengässlein".

Text : von dieser March 225 Stangen dem Haag nach in ein Haagegg. Dann wieder dem Haag nach zwischen ..., und dann dem Haag nach zwischen...durch das Totensträsslein hinunter bis in den Bronnenbach in eine March..

Karte 4b zeigt also richtig an, dass das Strässlein die eigentliche Grenzlinie ist. Aus Bd. 1204 allein wäre der Sachverhalt mit der Strassenzuordnung nicht klar ersichtlich, da nur in Worten auf der St.Galler Seite der Grenzlinie der Strassenname erwähnt ist.

Tafel 43

zwischen Nr. 136-137 (inkl. Nr. 114-113)

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie bis E March 114; Fortsetzung bis Stein 113 geschieht nur noch mit den Farbbändern allein (also ohne exakten Grenzstrich).

Bd. 1204: Marchstein 114 steht abseits, E der Schnittstelle Bach/Strasse doch noch mit einer gestrichelten Linie mit der Schnittstelle verbunden. (In Tafel 39 ist dieselbe Stelle anders gezeichnet. Der Stein steht unmittelbar an/auf der Schnittstelle) Zwischen 113-114 ist Strassensignatur Grenzlinie.

Text : von dieser March 136 dem Bach nach bis an den Steg bei der Konstanzer Landstrasse in eine schon gezählte March 114. Von obiger March 114 der Strasse nach, in welche der Rötelbach fliesst, bis zum Gatter zu March 113...

Beide Kartenwerke zeigen also die Position des Steins 114, als wichtige Stelle des Zusammentreffens verschiedener Grenzlinien, unklar. In Bd. 1204 ist wohl durch die gestrichelte Verbindungslinie nachträglich zu verdeutlichen versucht worden, dass der Stein an die "Konfluenzstelle" Bach/Strasse herangezogen werden müsste.

zwischen Nr. 140-141

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich) an der "Gross-Wiese" vorbei.

Bd. 1204: geradlinige, gestrichelte Verbindung der Steine; zusätzlich bei der "Grossen Wiese" eine dreiecksförmige Einfassung durch die Grenz-(?)Linie oder eine Extra-Linie.

Text : von dieser March über das Wieslein in das Haagegg der Grossen Wiese; von da dem Haag nach zum Haagegg der Katzensteiger Zelge; und von da geradeaus durch die Katzensteiger Zelge in eine March...

Die ausführliche Beschreibung der Haagscheidung mit deren Knickstellen trifft auf Bd. 1204 zu, indem die Grenzlinie eine dreieckige Abzweigung in die sonst geradlinige Steinverbindung einschaltet. Unklar für Bd. 1204 bleibt jedoch, wieso die gestrichelte Verbindung die dreieckige Wiesausscheidung abschliesst, wodurch der Anschein geweckt wird, dass die Grenze wie in Karte 4b schon ab Stein 140 (ganz) geradlinig zu Stein 141 hinziehe.

Tafel 44

zwischen Nr. 146-147

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich) auch innerhalb des Flussbettes, in der Mitte verlaufend.  
Stein 146 steht am Fussweg.

Bd. 1204: gestrichelter Extra-Grenzstrich, sowohl auf dem Lande wie im Wasser. Stein 146 steht abseits, nördlich des Fussweges.  
(In Tafel 42 ist dieselbe Stelle anders kartiert: Der Stein steht am Fussweg, und die Grenzlinie ist bis an den Fluss ausgezogen.)

Text : .. dem Haag und Grat nach bis an die Fuss-Treppe in eine March 146. Von dieser grädigs durch das Gesträuch in die Sitter hinunter. Von da der halben Sitter nach hinaufwärts...

Die Textierung scheint völlig klar zu sein und ganz Karte 4b zu entsprechen (Stein 146 muss also am Fussweg stehen). Mit der in Bd. 1204 gestrichelten Grenzlinie könnte wieder angezeigt sein, dass der Zeichner die Lage der Grenze in dem schwierig zu kartierenden Gelände (nämlich Abhang) nur als ungefähre verstanden haben möchte.

zwischen Nr. 148-149

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich)

Bd. 1204: vom 1. Ackerstein an bis Stein 149 gestrichelte Grenzlinie.

Text : .. vom Ackerstein wieder dem Haag nach hinauf in einen Ackerstein; von da bis auf die Höhe an die Landstrasse nach Buch, dort wo der Lattenhaag mit einem Gatter steht in eine March..

Die gestrichelte Grenze in Bd. 1204 dürfte wieder anzeigen, dass es sich hier um schwierig zu kartierendes Gelände handelt (vgl. die Höhenunterschiede vom Sitteruferniveau hinauf, u.a.), denn die Grenzbeschreibung lässt keine Unklarheiten aufblicken.

Tafel 45

zwischen Nr. 150-152

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich)

Bd. 1204: gestrichelte Grenzlinie

Text : von dieser March der Grädi nach hinüber durch die Hasumer Wiese in das Uebergwell, wo auf der Höchi wieder ein Ackerstein steht, welcher wieder hinab deutet zu der Stapfeten und Fussweg in eine March 151. Von dieser March durch die Haslenwiese der Grädi nach bis in die Landstrasse in eine March (Jahrzahl 1665)...

Indem Bd. 1204 mit der gestrichelten Grenzlinie eine Besonderheit hervorhebt, kann eine rechtliche Schwierigkeit angedeutet sein, was etwa der alten Marchsteinjahrzahl zu entnehmen ist, wenn man berücksichtigt, dass sonst die Marchsteine(fast) immer eine Jahrzahl 1725 oder 1726 als die Jahre der Ausmarchungs-Erneuerung aufgeschrieben tragen. Aber ebenso gäbe die besondere Geländesituation Anlass, dass der Zeichner von Bd. 1204 die Lage in dem hügeligen Gelände nur als ungefähre verstanden haben wollte.

zwischen Nr. 154-155

Karte 4b: kein Grenzstein beim Uebergang Grenzstrich in Bach

Bd. 1204: südlich des Baches steht ein Stein beim Uebergang der Grenze in den Bach

Text : Vom Ackerstein aus um das Holz herum und dann dem Bächlein nach hinab bis an die Widenhuber Strasse ...

Die Textierung führt also an der fraglichen Stelle keinen Stein auf.

zwischen Nr. 155-156

Karte 4b: ein Ackerstein gezeichnet mit der wörtlichen Bezeichnung "Ackerstein"

Bd. 1204: ein Stein in der üblichen Marchsteinform eingezeichnet, wozu kein weiterer Kommentar zu finden ist

Text : Von March 155 dem Haag des Holzes nach in eine andere March, die ein breiter Ackerstein ist, welche auf der Höhe steht. Von dieser durch das Tannholz hinab in eine March, 156, ob der Mühle in der Hasenberger Weide..

Die Identifizierung des fraglichen Steines ergibt den in Karte 4b kartierten Ackerstein, welcher somit die Steinnumerierung nicht fortführt.

zwischen Nr. 157-158

Karte 4b: Extra-Grenzstrich über den Mühlebach hinweg bis an das Brüelbächli (die beiden Bäche fliessen nicht zusammen)

Bd. 1204: Bachsignatur (Brüelbach) ist schon kurz nach Stein 157 die Grenze. Brüelbach und Mühlebach fliessen danach zusammen.

Text : Von dieser March, 157, 117 Stangen über den Mühlibach und dann dem Grünhaag nach neben der Weide hinauf bis in den Gatter; von da in den Haag und das Töbeli hinab; dann dem Haag und Töbeli nach hinauf an die Landstrasse in eine March..

Die Textierung spricht nicht wortwörtlich davon, dass ein Bach die Grenzlinie bilde, doch ist dies wohl in der Erwähnung von Tobel u.ä. impliziert. Die Lage der Grenze ist jedenfalls in beiden Kartenwerken dieselbe.

Tafel 47

bei Stein Nr. 161

Karte 4b: Steinsignatur steht mitten auf der Strecke zwischen Fussweg und Landstrasse, nördlich am Bach.

Bd. 1204: Steinsignatur ist im Bach, direkt östlich der Landstrasse gesetzt.

Text : ..dem Grünhaag und Graben nach hinab, bis an den St.Galler und Bischofzeller Fussweg in eine March, 161.

Der Stein sollte also am Fussweg stehen, dort, wo sich der "Graben" und der Weg kreuzen. Beide Kartenwerke zeigen somit einen etwas anderen Sachverhalt.

Tafel 48

zwischen Nr. 167-168

Karte 4b: Stein 167 steht am Südufer des Weiher; von da ausgezogener geradliniger Grenzstrich in der Mitte über den Weiher (östliche Hälfte des Weiher deutlich blau als Wasserfläche angegeben; westliche nur schwach bläulich getönt)

Bd. 1204: ab Stein 167 gilt die westliche Uferlinie des Weiher als Grenze; die östliche Hälfte des Weiherovals ist von Wald eingenommen.

Text : von dieser March gegen Norden durch den Morast, zum Gatter beim Hungersberger Acker in eine March..

Aus der Beschreibung wird die genaue Lage der Grenzlinie nicht ersichtlich. Die Grenze zog sich wohl als geradlinige Verbindung der Grenzsteine durch diese morastige Gegend. Eine genauere Festlegung war infolge des unbegehbaren Sumpfgebietes nicht gut möglich und deshalb wohl auch nicht so wichtig genommen. Die Weiherausdehnung war zudem auch kein zuverlässiges Abgrenzungsmittel, da diese je nach Witterung anders ausfiel und sich somit kurzfristig deutlich ändern konnte.

zwischen Nr. 168-169

Karte 4b: Extra-Grenzstrich verbindet beide Steine, nördlich abseits der Strasse stehend.

Bd. 1204: Strassensignatur ist Grenzlinie; Steine nördlich direkt an der Strasse.

Text : von dieser 24 Stangen gegen Osten der Landstrass nach hinab in eine March...

Es wird der Verlauf wie in Bd. 1204 bestätigt, indem die Strasse die Grenzscheidung ausmacht. Karte 4b hält also den Sachverhalt geringfügig unkorrekt fest.

zwischen Nr. 172-173

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Extra-Grenzstrich), ohne Zwischenmarchstein

Bd. 1204: ab einem Zwischenmarchstein gestrichelte Grenzlinie bis Stein 173

Text : von March 172 dem Grünhaag und Mühlestrass nach hinauf zum ersten Gatter; von da weiters dem Grünhaag nach und dann durch des Rässenbergers Hausschopf bis in das Haagegg am Bischofsberg in eine March, 173.

Der Zeichner von Bd.1204 setzte also einen Marchstein am 1.markanten Grenzfipunkt, dem Gatter, was somit unkorrekt ist. Mit der gestrichelten Linie befindet sich Bd. 1204 wieder in schwierig zu erfassendem Gelände, dem Aufstieg zum Bischofsberg.

zwischen Nr. 173-174

Karte 4b: zwischen Stein 173 und dem 1.Zwischenmarchstein am Waldweg SE des Bischofsberges sind 2 Varianten der Grenzlinienführung angegeben. Die Farbbänder folgen der südlicher gelegenen Linie. Zwischen dieser und der nördlicheren Linie ist der Vermerk "streitig" gesetzt. Der 2.Zwischenmarchstein ist am Ende, nördlich abseits der Landstrasse gesetzt, welche vorher, am Waldrand entlang, die Grenzliniensignatur bildet.

Bd. 1204: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich) bis zum 1.Zwischenmarchstein. Fortsetzung ist gestrichelt und führt über einen weiteren Zwischenmarchstein am Anfang der Landstrasse, diese überquerend, zu einem 3.Zwischenstein, nördlich abseits der Strasse

Text : von March 173 nach Norden dem Grünhaag nach durch den Bischofsberg 38 Stangen bis zu einem Haagegg; von da 51 Stangen nach Westen, eben diesem Haag nach hinaufwärts bis in das Haagegg im sogenannten Bogen; von dieser 94 Stangen gegen Norden dem Haag nach zwischen dem Wald, Bogenholz genannt, hinab bis unter den Mittel-Gatter in eine March (=1). Von dieser March gegen Osten dem Haag nach bis in die Landstrasse in den Haag und weiter diesem Haag entlang bis in das Haagegg in eine March (=2).

Eine heute im Gelände anhand der damaligen Grenzbeschreibung vorzunehmende Grenzziehung ist nicht eindeutig möglich. Da Bd.1204 jedoch dieselbe Lage wie Karte 4b mit der südlicheren Variante zeigt, ist diese als die wahrscheinlichere Grenzlinie anzusehen. Dass die Grenze an dieser Stelle auch damals nicht exakt bestimmbar war, wird ja aus der doppelten "streitigen" Linienführung ersichtlich, welche in dicht bewaldetem Hügellande lag.

In der Anzahl der Zwischenmarchsteine stimmt Karte 4b mit der Textierung überein, indem zwischen (1) und (2) kein weiterer Stein existierte. Karte 4b hält hingegen bei der Landstrasse den Sachverhalt unkorrekt fest, indem die Strasse nicht eigentlich die Grenzlinie bildet, sondern - wie in Bd.1204 festgehalten - eine Haagscheidung abseits der Strasse vorliegt.

Unklar bleibt, weshalb Bd.1204 das Zwischenstück gestrichelt eingetragen hat, befindet es sich doch in ebenem Gelände unten am Hügel.

Tafel 50

vor und nach Stein Nr. 177-vor Nr. 178

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich); Grenze zieht geradlinig über zwei Tobel hinweg.

Bd. 1204: gestrichelte Grenzlinie vor Stein 177; nach 177 folgt die ausgezogene Grenzlinie zweimal den Tobeleinschnitten bis an ihr Ende (=bis zum Absatz des Tobels)

Text : (von der Thur aus:)..dem Rappentobel nach hinauf gegen Norden.. in eine March, welche beim Absatz des Tobels gesetzt ist. Von da dem Grat-Töbeli nach und Überall auf der Höchi nach..; ungefähr in das Töbeli, das die Glogger Bauerngüter und jene von Spitzenloh scheidet; von diesem Töbeli sind es bis zur Bischofzeller Landstrasse ungefähr 52½ Stangen; in eine March..

Die Textierung besagt, dass die Grenze immer auf der oberen Hangbegrenzung zu verlaufen hatte, wobei angenommen werden kann, dass dabei immer die tiefen Tobeleinschnitte übersprungen wurden, denn nur in dem einen Fall des Spitzenlohtobels wird aus der Beschreibung hervorgehoben, dass die Grenze gerade nicht direkt über einen Tobeleinschnitt verlaufen dürfe. Diese Stelle hält Bd.1204 somit richtig fest, indem die Grenzlinie bis an den Tobelabsatz, welcher nahe an der Landstrasse lag, heranführt.

Im Übrigen lässt die Textierung für die Kartierung viel Spielraum, was die Erklärung für die in Bd. 1204 gestrichelte Grenzlinie sein könnte, denn es handelt sich in diesem Abschnitt um schwierig zu kartierendes Gelände (vgl. die zahlreichen Tobel und Abhänge).

zwischen Nr. 183-184

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich)

Bd. 1204: gestrichelte geradlinige Grenzlinie

Text : von dieser March, 183, 111 Stangen zwischen dem Moos und Oberholz gegen Westen grädigs zu einer March, welche im Wald in einem Möslein steht.

Die Lage der Grenze ist knapp beschrieben, da sie in unwegsamer Gegend durchzieht. Der Einfachheit halber ist deshalb eine geradlinige Erstreckung von Stein zu Stein gefordert worden, welche in Bd. 1204 wohl wegen der Lage in dem Moos, dessen Ausdehnung schwankte, als ungefähre Kartierung gekennzeichnet sein sollte.

Tafel 51

vor Nr. 187

Karte 4b: Extra-Grenzstrich von der Constanzer Landstrasse zur Wiler Landstrasse (keine Strassensignatur als Verbindungsstück der Strassen)

Bd. 1204: Strassensignatur als Grenzlinie (Teilstück der Wiler Landstrasse) vor der Einmündung in die Konstanzer Landstrasse.

Text : .. von der Chrüzstrasse (=Konstanzerstrasse) der Wiler Landstrasse nach nach Süden bis in das Haagegg ... in eine March.

Die Textierung wird also nur von Bd.1204 korrekt wiedergegeben, während in Karte 4b die Richtung und die Strassenkartierung nicht zutreffen.

zwischen Nr. 187-189

Karte 4b: Farbbänder hören vor Stein 188 auf, setzen erst vor 189 wieder ein; der ausgezogene Grenzstrich führt aber weiter um die Erlenwiese herum.

Bd. 1204: Übliche Art

Text : von dieser March, 187, zwischen obigen 2 Häusern durch, bis zum ersten Haagegg ob der Erlenwiese in eine March 188. Von dieser circa 10 Stangen gegen Mittag dem Haag nach zwischen dieser Erlenwiese und dem Baumgarten hinab in das Haagegg der grossen Wiese. Von da gegen Morgen dem Haag nach gegen Entetschwil hineinwärts bis in das Haagegg des Lauchenauer Gärtleins, bei der Landstrasse in eine March...

Es erweist sich, dass die Grenzbeschreibung in den Distanz- und Richtungsangaben ungenügend ist, was in Karte 4b vielleicht Anlass war, (vorläufig) die Farbbänder noch nicht zu zeichnen. Im Linienverlauf stimmen beide Kartenwerke jedoch völlig überein.

Stein Nr. 189

Karte 4b: Steinsignatur steht abseits, westlich der Landstrasse

Bd. 1204: Steinsignatur ist durch Extrastrich mit der Landstrasse in Verbindung gebracht

Text : ...bis in das Haagegg bei der Landstrasse.

Mit der Querverbindungsline ist in Bd. 1204 also nachträglich der korrekte Sachverhalt gewährleistet worden, während in Karte 4b die Grenze folglich zu weit von der Strasse weg vorüberzieht.

vor Stein Nr. 193

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich)

Bd. 1204: Bachsignatur ist Grenzlinie; zusätzlich ist vermerkt:

"Haag", "Graben".

Text : ...von da weiters dem Ueberwall und Graben nach bis...193.

Die Textierung führt also in etwa die Grenzbeschreibungsmerkmale von Bd. 1204 auf. Die Bachsignatur in Bd. 1204 ist zulässig für den Fall, dass der Graben mit Wasser gefüllt war, wie dies wohl von Fall zu Fall bei den damals häufig verwendeten Wiesen (bewässerungs-)Gräben auch hier vorzufinden gewesen war. In trockenem Zustand wäre deshalb auch die Kartierung der Geländesituation, wie in Karte 4b dargestellt, richtig. Im Linienverlauf stimmen zudem beide Kartenwerke in der Grenzföhrung überein.

vor Stein Nr. 194

Karte 4b: Bachsignatur ist Grenzlinie

Bd. 1204: Extra-Grenzlinie föhrt über den Bach hinweg und umfasst westlich des Baches noch Ackerflächen im Anschluss an den "Langen Acker" (ein Gebiet, das in Karte 4b schon als thurgauisch deklariert ist).

Text : ...grad zu dem Huebbächli. Von da gegen Norden dem Bächli nach zwischen dem Langen Acker und Huebholz hinab bis an den Hueber Garten in ein Haagegg in eine March.

Die Textierung bestätigt also die in Karte 4b vorliegende Bachschei-  
dung.

Tafel 52

vor Stein Nr. 198

Karte 4b: Der Grenzstrich passiert den weg ohne Marchsteinsignatur.

Bd. 1204: Steinsignatur beim Mühleweg

Text : ...weiters dem Haag nach zu dem Fallentürli-Gatter, wo der Mühleweg durchgeht. Von da weiters dem Haag nach...

Es darf also keine Marchsteinsignatur beim Passieren des Mühleweges verwendet werden, wie dies Bd. 1204 irrtümlich festhält. Die Grenz-  
föhrung geschieht lediglich durch Haagmerkmale.

Tafel 53

zwischen Nr. 198-201

Karte 4b: Übliche Art (ausgezogener Grenzstrich)

Bd. 1204: streckenweise geradlinig gestrichelte Grenzlinie

Die Erklärung liegt in der für Bd. 1204 eigenen Art der Wiedergabe von Geländekartierungsschwierigkeiten und nicht in der Aufzeichnung von Problemstrecken eigentlich rechtlicher Art (obwohl das erste das zweite in der Regel nachzieht!). Es handelt sich um die Tobelein-  
schnittstellen des Gruben-, Röhrlibach- und Koller-Tobels.

Tafel 54

zwischen Nr. 203-204

Karte 4b: ein Haus steht genau auf dem exakten Grenzstrich

Bd. 1204: das Haus steht ganz im Thurgauischen; das einzige Haus im St.Gallischen (übrige Häuser stehen im Thurgau) steht auf einer gestrichelten, geradlinigen Verbindung eines Einzelbaumes mit der Grenzlinie unmittelbar nach Stein Nr.204.

Text : von dieser March, 203, gegen Norden durch das dritte Löwenberger Haus und Wiesen grad hinunter bis in den Gatter in eine March, 204.

Die Textierung betont extra, dass ein Haus von der Grenzlinie geschnitten werde, wie dies Karte 4b auch festhält. In Bd.1204 ist dieser Sachverhalt vielleicht nachträglich nachvollzogen worden, indem auf dem freien Platz Papier dieser Grenzabschnitt einzeln nochmals gezeichnet wurde: das besagte Haus, das genau auf der Grenzlinie steht.

zwischen Nr. 206-207

Karte 4b: Die beiden Farbbänder folgen wie üblich dem exakten Grenzstrich; vor Stein 207 bildet die Mühlebachsignatur die Grenze, doch ein rotes Farbband ist schon vorher inmitten der st.gallischen Landschaft dem Bach entlang gezogen.

Bd. 1204: Übliche Art (d.h. ohne obige auffällige Abweichung)

Text : von dieser March, 206, 191 Stangen gegen Abend (Westen) über die Brunnriether- und Neuhauser Zelgen, unter dem Forrenbücheli grädigs hinunter in das Tobel, allwo das Röhrli-bächli in den Hugentobel-Mühlebach läuft. Von da gegen Mitternacht (Norden) dem Mühlebach nach hinaus gegen die Mühle..

Die Grenzbeschreibung lässt keine rechtlichen Unklarheiten erkennen. Die Wortformulierung liesse sich aber mit Bezug auf die Farbbandzeichnung in Karte 4b auch so auslegen, dass das "Forrenbücheli" von March 206 aus unten umfahren wurde und somit die Grenzlinie auf diesem Niveau schon vorher auf den Bach als Grenzmerkmal stiess. Viel eher ist aber diese Stelle in Karte 4b als Flüchtigkeitsfehler anzusehen, als dass diese Spitzfindigkeit in der Grenzbeschreibungsauslegung herangezogen werden müsste. Im Linienverlauf sind zudem beide Kartenwerke mehr oder weniger identisch, sodass die Lage der Grenze als im bewaldeten Hang drin verlaufend anzunehmen ist, und dass die Grenzlinie an der beschriebenen Konfluenzstelle der beiden Bäche ins Bachbett des Mühlebaches übergeht.

Tafel 55

um Stein Nr. 208

Karte 4b: nachdem Grenze das Bachbett verlassen hat, ist Strassensignatur die Grenzlinie bis über Stein 208 hinaus.

Bd. 1204: bis Stein 208 ausgezogener Extra-Grenzstrich N Strasse; nach Stein 208 ca.2cm gestrichelter Extra-Grenzstrich E Strasse (dann wieder ausgezogener Grenzstrich).

Text : ...obigem Bächli nach hinaus bis zum Gatter am Bächli, welches durch die Landstrasse läuft. Von da gegen Westen der Landstrass nach rechts krumb (krumm) bis an den Versschlag des Hasenloo-Weiher unter dem Bärenbüchell-Holz in eine March 208. Von dieser gegen Norden über den Zuschlag an dem Haag; von da grad über die Wiesen und Felder grädigs..

Die Textierung gibt also Karte 4b recht, indem die Strasse die Grenzlinie bildet. Allerdings könnte der Zeichner von Bd.1204 den Sachverhalt mit dem "rechts krumb" bei der Landstrasse so verstanden haben, dass die Grenzlinie rechts von der Strasse einen eigenen Verlauf einzuschlagen gehabt hätte. Wahrscheinlicher ist aber, dass die Formulierung die markante Rechtsumbiegung der Strasse gerade bei Stein 208 gemeint hatte.

Mit der gestrichelten Grenzlinie unmittelbar nach Stein 208 könnte in Bd.1204 wieder die Geländekartierungsschwierigkeit im Aufstieg zum Hügel angedeutet worden sein, zumal der hier genannte (und in Karte 4b auch kartierte) Wald in Bd.1204 ganz fehlt, was zusätzlich auf eine nur provisorische Geländekartierung an dieser Stelle in Bd.1204 hinweist.

Tafel 56

um Stein Nr. 212

Karte 4b: schon innerhalb der st.gallischen Landschaft setzt das rote Grenzfarbband ein, der Strasse folgend, welche bei Stein 212 an die eigentliche Grenzlinie herankommt.

Bd. 1204: Übliche Art (ohne obiges abweichendes Grenzmerkmal); Bachsignatur (inkl. Beschriftung) und Strassensignatur sind miteinander verwechselt eingezeichnet.

Text : Von diesem Stein, 211, geht es gegen Westen durch den Wald, der Höche nach, und hinunter in einen Stein, 212, der da stehet an dem Furtbach. Von diesem Stein gehet es über das Feld..

Die Textierung erwähnt nicht einmal eine Strasse als Grenzmerkmal, weshalb es völlig unklar bleibt, wieso Karte 4b derart auf die Strasse (oder gewisse damals bestehende Strassenrechte) aufmerksam macht, falls es sich nicht einfach um einen Flüchtigkeitsfehler handelt. Einen solchen Fehler weist Bd. 1204 in der Verwechslung von Strasse und Bach auf (man vergleiche auch die Verhältnisse in natura!).

Stein Nr. 215

Karte 4b: wie Üblich eine Steinsignatur March Nr.215 W Uehrentaler Häuser an der Landstrasse, circa Mitte Steine 214-216.

Bd. 1204: keine Steinsignatur vorhanden

Text : von dieser March, 214, gegen Mittag 74 Stangen gehet es linker Hand der Weinfelder Strass nach hinein gegen Uehrental und rechter Hand bei dem Haus durch bis an den gehauenen Stein, der da rechter Hand an der Strass in dem Haag in einem Bogen steht, 215.

Die Beschreibung der Situation setzt also einen Marchstein an der in Karte 4b folglich richtig wiedergegebenen Stelle.

Tafel 57

zwischen Nr. 220-223

Karte 4b: 2 Marchsteine (inkl. Beschriftung No.221 und No.222)

Bd. 1204: kein Zwischenmarchstein zwischen den Positionen von March 220 und March 223

Text : von dieser March, 220, geht es linea recta (geradlinig) hinab bis in die March 221, welche an dem Haag oben an der Steig gesetzt ist, wo die Maugwiler Strasse und der Bettwieser Fussweg zusammenstossen.

Von dieser geht es der Landstrasse nach durch das Dorf Bronschhofen bis in eine March, 222, welche beim letzten Haus des Dorfes gesetzt ist...

Die Position und Numerierung der Marchsteine ist eindeutig in Karte 4b richtig wiedergegeben. In Bd.1204 dürfte es sich um Flüchtigkeitsfehler handeln. Es halten zudem beide Kartenwerke diese für die Grenzziehung heikle Stelle nicht in der präzisen Weise, wie es die Textierung nachfolgend noch fordert, fest, wonach die Strasse vor Stein 222 beiden Obrigkeiten gemeinsam sei, indem keines der Kartenwerke diese Strasse eingezeichnet hat.

Tafel 58

zwischen Nr. 224-226

Karte 4b: Übliche Steinsignatur und Numerierung No.225

Bd. 1204: kein Stein kartiert

Text : von dieser March, 224, 242 Stangen grädigs in einen Marchstein, der in einem Haagegg der Wilischen grossen Mattwiese gesetzt ist. Von dieser March nach Osten über die Wiesen und Felder grädigs in die Rickenbacher Kapelle in die March 226...

Die Position des Marchstein 225 ist eindeutig beschrieben, und somit auch in Karte 4b richtig kartiert. In Bd.1204 muss ein Flüchtigkeitsfehler vorliegen, dass innerhalb der eingezeichneten Wiese der Stein nicht wiedergegeben ist.

Stein Nr. 226

Karte 4b: Marchstein 226, bei der Kapelle, steht in einer Strassen-Gabelung; die Fortsetzung der Grenzlinie wird durch die Strassensignatur ausgedrückt.

Bd. 1204: Der Marchstein und die Kapelle stehen im freien Feld; keine Strassen kartiert.

Text : ...in die Rickenbacher Kapelle in eine March, 226, welche zwischen beiden Strassen steht. Von dieser March nach Süden, hinter dem Dorf Rickenbach hinauf bis in die Thurlinde..

Die Textierung gilt also für die in Karte 4b gezeigte Situation, nur wird nicht explizit erwähnt, dass nach Stein 226 die Strasse die Grenzlinie bilde. Dass in Bd.1204 jedoch keine Strassen eingezeichnet sind, hängt vielmehr mit der ungenauen Kartierung in der Nähe des Bildtafelrandes zusammen: Der Zeichner wollte anscheinend die Kapelle als Grenzfixpunkt noch ins Bild aufnehmen, obschon jene distanzmässig ausserhalb zu liegen hätte. Durch diese Verkürzung des Bildinhaltes stimmt der ganze Bereich um Stein 226 nicht ganz mit den wirklichen Verhältnissen überein.

#### 4.3.4 Stellenwert (Genauigkeit, Zusammenhänge) der Alten Karten im Rahmen der thurg./st.gall. Marchengeschäfte der 1720/30er Jahre

---

##### 4.3.4.1 Der Stellenwert der Karte 4b

Mit der auf der Karte selbst vermerkten Jahrzahl 1726 weist Karte 4b daraufhin, dass ihre Entstehung in den Zeitraum der eben stattfindenden Grenzaushandlungen (1723-1727) zwischen den Regierungen des Thurgau und St.Gallens fällt. Wie aus der äusseren Erscheinungsform der Karte 4b offensichtlich wird, ist das Kartenwerk unvollendet geblieben. Dies führt zur Vermutung, dass die Grenzkarte im Zuge der Ausmarchungsgeschäfte als Provisorium errichtet wurde, um als Grenzdiskussionsgrundlage zu dienen; was insbesondere nahegelegt wird, wenn die Kartierung der diversen Stellen mit mehreren Varianten der Grenzlinienführung (zwischen Nr. 71-72; 93-94; 98-99; 173-174; 206-207; 211-212, Gemarkung Hof Aach Nr. 2-3 ) oder des eigens eingeschriebenen Vermerkes "streitig" (zwischen Nr. 173-174) betrachtet wird.(1)

Zudem zeigt Karte 4b verschiedentlich einen dem Wortlaut der im Jahre 1727 ratifizierten Grenzbeschreibung widersprechenden Sachverhalt. Wäre also Karte 4b ( dasselbe gilt für Band 1204 ) das im Marchenbuch von 1727 geforderte Grenzkartenwerk (2), so hätten jene unter Missachtung des Textierungswortlautes kartierten Stellen mit Sicherheit eine Korrektur erfahren. Ein offizielles Grenzkartenwerk in dieser Form, welches ausgerechnet jene Grenzschnitte, die soeben detailliert ausgemacht worden waren, unpräzise oder teils sogar rechtswidrig wiedergab, hätte wiederum den Beamten des Marchengeschäftes Anlass sein müssen, diese Schlüsselstellen noch eingehender abzugrenzen, bevor es zur Ratifikation gekommen wäre.

##### 4.3.4.2 Der Stellenwert des Bildbandes 1204

Für Band 1204 stellt sich aus dem Vergleich der Grenzlinienführung heraus, dass sich das Kartenwerk, nämlich die der Thurgaugrenze entsprechenden Tafeln N<sup>o</sup> 30-59, in zwei unterschiedliche Hälften bezüglich der Grenzkartierungseigenschaften zerlegen lässt. Die im Osten gelegenen Grenzgebiete sind in der Weise erfasst, dass die Grenzlinie (fast) durchwegs gestrichelt und als Gerade direkt von Marchstein zu Marchstein gezogen ist; was als Generalisierung (hier: zeichnerische Vereinfachung) aufgefasst werden kann, weil der genaue Wortlaut des offiziell anerkannten Grenzausmarchungstextes ( vom Jahre 1727 ) noch nicht vorzuliegen schien, denn erst ab Tafel N<sup>o</sup> 41 erscheinen wörtliche Grenzroutendirektiven (Bsp. Tafel N<sup>o</sup> 41: "dem Grat nach", "Haagscheidung", u.a.) wie sie die Text-Marchenbücher aufführen und welche nicht einfach die üblichen topographischen Gegebenheiten als Grenzmerkmale ausmachen. Dieser ab Tafel N<sup>o</sup> 41 ermittelte höhere Genauigkeitsgrad in der Grenzkartierung lässt sich auch damit aufzeigen, dass fortan die gestrichelten Streckenabschnitte die Seltenheit bilden. Es kann nachgewiesen werden, dass diese Stellen nun immer in Geländeauschnitten mit beträchtlichen Reliefunebenheiten zu finden sind. Der Zeichner von Band 1204 hat somit ehrlicherweise angezeigt, dass in diesen Bereichen die Distanzangaben und folglich die ganze Kartierung im Grenzsaum nur als ungefähre Abbildung verstanden werden dürfen (ein Eingeständnis also, wie es in Karte 4b nicht zum Ausdruck gebracht ist, mit Ausnahme eventuell zwischen Nr. 127-128).

(1) ausführlich siehe in Kap. 4.3.3

(2) siehe in Kap. 3.1.1.1

Die gestrichelt gezeichneten Stellen der Grenzlinie in Bd. 1204 haben somit zweierlei Ursachen: Was in der ersten Hälfte der Tafelserie auf rechtliche Unsicherheiten über die genaue Lage der Grenze zurückzuführen ist, hat in der zweiten Hälfte ( ab Tafel N<sup>o</sup> 41) mit Geländekartierungsschwierigkeiten (wobei dies vice versa auch zu zweifelhaftem Grenzverlauf führen kann!) zu tun.

Für den festgestellten Genauigkeitssprung wird die Erklärung darin liegen, dass Karte 4b inzwischen vorlag und somit eine Kombination mit deren Grundlagen vorgenommen werden konnte, was sich besonders bemerkbar macht durch das Auftreten der ausführlichen Textbegleitworte zur Grenzkartierung ab Tafel N<sup>o</sup> 41, wie dies Karte 4b über die ganze Karte hinweg aufführt (also auch schon in Bereichen, in denen diese Erscheinung in Bd. 1204 unterblieben ist), und dass auch die Ausmarchungsergebnisse, welche 1727 ratifiziert wurden, zugänglich geworden waren (mit welcher zeitlichen Verschiebung bleibe dahingestellt).

Daraus lässt sich für den Versuch der Einengung des Zeitraumes der Entstehung von Bd. 1204 als untere (=frühest mögliche) Grenze der Fertigstellung das Jahr 1726 angeben; nämlich 1726 als das Jahr der Errichtung von Karte 4b, sowie 1726 als das Jahr der zuletzt gesetzten Marchsteine, welche sämtlich eine Jahrzahl "1726" oder älter trugen (1). Als obere Grenze der Entstehungszeit wurde schon früher (2) das Jahr 1734 aufgezeigt.

- (1) ausführliche Beschreibung der Marchsteinaufschriften siehe Marchenbände 1206 oder 1203
- (2) siehe in Kap. 3.1.3.1

#### 4.3.4.3 Exkurs 2: Bestimmung der Nordabweichung der Alten Karten

1. Die Bestimmung der Nordabweichung der Vertikalen in Band 1204 (aufzufassen als jeweilige Nord-/respektive Südangabe der einzelnen Tafeln) von der in Karte 4b angezeigten Nordrichtung ergibt eine durchschnittliche Abweichung von circa  $5^{\circ}$  (1). Dies bedeutet: die Tafeln von Band 1204 müssen von der Vertikalen in der Wandkarte 4b um diese  $5^{\circ}$  nach rechts geneigt, oder rechtsschief, betrachtet werden. (siehe Abb. 14/1)

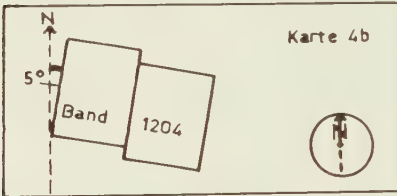


Abb. 14/1

mit  
Bussoleneinstellung  
"Nord"  
in Karte 4b

2. Die Bestimmung der Nordabweichung der Karte 4b von der wahren Nordrichtung wurde durch die Berechnung der durchschnittlichen Abweichung der Kilometer-Längskoordinaten des Verzerrungsgitters über der Karte 4b vorgenommen (2). Die durchschnittliche Abweichung der Gegebenheiten in Karte 4b weicht von der wahren Nordrichtung in den LT-Karten um circa  $22^{\circ}$  ab, und zwar so, dass die Karte 4b bei der Einpassung auf die heutige Nordrichtung links-schief zu liegen kommt. (siehe Abb. 14/2)

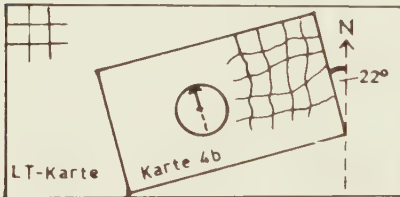


Abb. 14/2

mit  
Koordinatennetz  
der LT-Karten und  
des Verzerrungsgitters  
der Karte 4b

3. Die Bestimmung der Nordabweichung von Band 1204 ergibt sich aus der Zusammenfassung obiger Abweichungsergebnisse. Der Rechtsschiefebetrag von Band 1204, bezogen auf die Verpassung der Tafeln auf die Karte 4b, im Ausmass von circa  $5^{\circ}$ , reduziert die allgemeine Links-schiefe der Alten Karten bei deren gemeinsamen Unterziehung unter das Verzerrungsgitter, sodass Band 1204 'nur'  $22^{\circ} - 5^{\circ} = 17^{\circ}$  links-schief zu liegen kommt gegenüber der heutigen Nordrichtung.

(1) siehe ausführlicher in Kap. 4.3.2

(2) siehe ausführlicher in Kap. 4.2.3, Tab. 8

Eine Interpretation der Nordabweichungsergebnisse führt dazu, einen Blick auf die Deklination ( d.h. die Abweichung der Magnetnadel von der absoluten, astronomisch bestimmten Nordrichtung) zur Zeit der Kartenentstehung zu werfen. Um 1700 betrug die Deklination circa  $7^{\circ}$ . Dies ist z.B. auch in der Gygerkarte von 1667 vermerkt, indem die Nordrichtung in der mitgezeichneten Bussole um jene  $7^{\circ}$  nach links von der Senkrechten abweicht.

In Karte 4b scheint dem Einfluss der Deklination keine Aufmerksamkeit gegolten zu haben: die Bussole zeigt eine senkrecht eingestellte Nordrichtungsangabe an. In Band 1204 fehlen auch dazu jegliche Angaben seitens des Kartenherstellers. Aus der Ähnlichkeit der Zahlenwerte,  $7^{\circ}$  für die damalige Deklination und  $5^{\circ}$  für die geringere Abweichung des Bandes 1204 als Karte 4b von einer gegebenen Nordrichtung, kann daraus geschlossen werden, dass der Kartenhersteller von Band 1204 den Deklinationseinfluss berücksichtigt hat.

Wie jedoch der systematische Fehler der  $17^{\circ}$  - Nordabweichung in der Kartenorientierung beider Kartenwerke (nachdem der noch grössere Abweichungsbetrag der Karte 4b ebenfalls um den Deklinationseffekt verbessert wurde) zustandekam, lässt sich nicht mehr aufzeigen. Dass es sich bei diesem Winkelbetrag um den Nordabweichungsbetrag und nicht um einen zufälligen Verschiebungswert handelt, verdeutlicht die Anordnung der zu einer Tafelkette zusammengestellten Bildtafeln aus Band 1204 ( siehe Abb. 5). Aus der Einpassung der Tafelkette auf die Kilometer-Koordinaten (Beispiel: Verbindung der Rechtswert-Koordinaten 262) ergibt sich eine Abweichung von ca.  $17^{\circ}$  von der in den Alten Karten durch die Vertikalseite der Tafelbilder angezeigten Nord-Richtung. Hätte der Kartenhersteller sich nämlich nicht um eine Nord-Süd-Ausrichtung der Tafeln kümmern wollen, so hätte er die ganze Tafelkette sicherlich anders plazierte, d.h. sie anders gedreht, um eine optisch gute Anordnung zu erzielen, die sich nämlich in dieser Absicht fast waagrecht über das Blatt legen liesse und dann (zufällig!) auch gerade mit der korrekten Nordrichtung übereinstimmen würde. Da dies aber vom Kartenhersteller nicht angestrebt wurde, muss es sich um einen Irrtum in der Nordrichtungsbestimmung durch den Kartographen handeln. Solche Fehler in der Missweisung der Nordangabe waren früher nicht selten. Auch dem schon in andern Zusammenhang genannten Kartographen Johannes Nötzli lässt sich ein solcher Irrtum nachweisen: So bestimmte Knöpfli(1) für Nötzlis berühmte Thurgaukarte (1717/1720) eine Nordabweichung von  $10-15^{\circ}$ .

(1) vgl. Knöpfli, Staatsaltertümer .. a.a.O., S. 103

## 5. Kapitel : KENNZEICHNUNG DES GRENZSAUMES

### Zum Thema Staaten- und Grenz-Geographie

Schon früher (siehe Kap. 2.1) wurde auf die Terminologie der politischen Geographie aufmerksam gemacht, und es wurde aufgezeigt, was unter dem Begriff "Staat" raum-zeitlich je verstanden werden musste. Hier wird die Bezeichnung "Staat" somit für den alten stiftischen Staat des Fürstbistums von St.Gallen sowie für den neuen Kanton St.Gallen als schweizerischen Teil-Staat verwendet, deren Gebietsabgrenzungen im Folgenden nach den Prinzipien der allgemeinen Staatsgeographie untersucht werden. (1)

Rechtlich ist die Staatsgrenze etwas Dauerhaft-Gewolltes. Deshalb wird die Auffassung vertreten, dass sie einige Mindestbedingungen zu erfüllen hätte:

1. Die Grenze sollte das Ergebnis einer vertraglichen Vereinbarung zwischen den betroffenen Staaten sein.
2. Die Grenze sollte klar bestimmt und, wo notwendig, gekennzeichnet sein. Sie sollte von den betroffenen Staaten in ihrem Verlauf urkundlich festgelegt sein.
3. Die Grenze sollte, soweit das Gelände es zulässt, begangen werden können. (2)

Als zusätzliche allgemeine Anforderungen an die Grenze drängen sich infolge der modernen Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung auf:

4. Die Grenze sollte in ihrem Verlauf an die Eigentumsverhältnisse angepasst sein (Bsp. Akte Nr. 31, Vermessungsamt SG, Jahr 1936: Nachdem die Grundbuchvermessung über eine Gemeinde durchgeführt worden ist, sollen die Grenzen derart verlegt werden, dass sie keine Grundstücke durchschneiden.)
5. Die Grenze sollte so gelegt sein, dass sie eine geregelte Zuordnung interkantonalen Strassen schafft, dies v.a. im Hinblick auf Kosten- deckung und Unfallhaftung (Bsp. Akte Nr. 48, Vermessungsamt SG, Jahr 1973: Die alte Grenze verläuft in Zickzacklinie inmitten der Autobahn, was rechtlich z.B. bei Unfällen sehr schwierige Verhältnisse schaffen würde.)

Daneben können weitere, z.T. von Fall zu Fall individuelle Anforderungen an die Grenzziehung genannt werden, wie dies aus den Ausführungen der diversen Grenz-Regulierungskommentare (3) ersichtlich wird.

Praktisch erweist sich also, dass trotz der rechtlichen, als etwas Statisches postulierten Grenzdefinierung eine gewisse Dynamik für die Grenzlinienführung vorzusehen ist.

Bei der Errichtung einer Grenze werden 3 Stufen durchlaufen:

1. Der Grenzvertrag
2. Die Grenzbeschreibung: sie bildet Bestandteil des Grenzvertrages, oder wird diesem beigelegt. Grenzkarten sind hingegen nur selten Bestandteil des Vertrages.
3. Die Grenzziehung im Gelände: sie hat sich als erforderlich erwiesen, weil die blosse Grenzbeschreibung zu unterschiedlicher Interpretation führen kann. (4)

Wie die Vermachung in der zu untersuchenden Spätzeit der Stiftsherrschaft sowie unter den heutigen Gegebenheiten im st.gallischen Raum anzutreffen (war und) ist, dies ist Gegenstand in den nachfolgenden Ausführungen.

- (1) ausführlicher in: Schwind, a.a.O., darin 4. Abschnitt: die Grenzen des Staates; und in: Martinstetter, a.a.O.
- (2) nach Martinstetter, in Schwind, a.a.O., S. 105
- (3) siehe Kap. 5.3: im Tabellenteil die mit o bezeichneten Stellen.
- (4) vgl. Schwind, a.a.O., S. 106

## 5.1 Der Zustand der st.gallisch/thurgauischen Grenze um 1720/30

### 5.1.1 Die st.gallisch/thurgauische Marchenbeschreibung

Der Marchenbeschreibungswortlaut für den Grenzzustand der Stiftszeit, welcher der hier vorliegenden Arbeit zu Grunde liegt, wurde im Jahre 1727 ratifiziert, nachdem er "in annis 1723,24,25,26 und 27 zu Papier gebracht"(1), und stützte sich rechtlich ab auf den sogenannten "Spruchbrief de anno 1501"(2). In jenem Grenzdokument war die Marchenbeschreibung noch in höchstem Masse generalisiert und nur in grossen Zügen festgehalten:

"Das(s) die March der Landgrafschaft gan sol von Stainer(gemeint: Steinach) Gericht hinab gen Limischwil(gemeint vermutlich:Lömmenschwil), ob Roggwil und Frydorff(=Freidorf) durhin, da dannen an dz (das) Gericht Mula (=Muolen), welches Gericht Mula denn mit-samt Limischwil unserm G.(Gnädigen) H.(Herrn) Abbt und Convent, Iren ewigen Nachkommen und Gotzhus (Gotteshaus) von unsern Herren den Aidtgenossen (Eidgenossen) nachgelassen ist. Und zwischen dem Gericht Mula und dem Gericht Sumbri (Sommeri) ob Hagenwyler und ob der Wälter (=Wäldi) Gericht hinus an die Sitter, von der Sitter hinab in die Thur, da dannen unts an Helffenschwyler Gericht, doch dem benan(n)ten unserm Herrn von S.Gallen Helffenschwyl vorbehalten. Da dannen ob Zuckenriet Über uff und da dannen über inhin, doch dz Berg und die Bergknecht (gemeint: Wuppenauer Bergrgericht) in die Landschaft (gemeint: Alte Landschaft St.Gallen) ganz gehören sollen. Von dannen an unsers Herrn Comenthurs des Huses zu Tobel Gricht und von dem ob Bronschhofen und Trungen hindurch an dz Bild, dz da stat ob Tübrunnen (=Dreibrunnen)zwischen baiden Landtstrassen gen Winterthur und frowenfeld (=frauenfeld) dienende. Von demselben Bild ob dem Bergholz hindurch an dz Bild, dz da stat uf Brittenbacher (gemeint sein muss: Rickenbacher) Veld (Feld), da die Lind gestanden ist zwischent baiden Landtstrassen, daselbs dann von demselbigen Bild hinderm Dorf Rickenbach hinuff an die Grafschaft Toggenburg, damit dz Dorf Rickenbach in die Landgrafschaft der Hohen Gerichte halb gehört."(3)

Inhaltlich war diese frühe Beschreibung des Grenzverlaufs zwar in Teilausmarchungen laufend ausgebaut worden, doch auch so konnte diese aus dem 16.Jahrhundert stammende Grenzbeschreibung nicht den Anforderungen an sie genügen, wenn sie bei Grenzkonflikten konsultiert werden musste.

Aber auch der neuerrichtete Wortlaut der 1727-er Ausmarchung kann nicht in allen Fällen befriedigen. Als Mängel in der Textierung treten insbesondere in Erscheinung :

Bei der Abfassung der Marchenbeschreibung zu Beginn des 18. Jahrhunderts wurde dem Wandel des Landschaftsaussehens zu wenig Rechnung getragen. Was einem Zeitgenossen noch als völlig klarer Sachverhalt galt, konnte schon bald Anlass zu Grenzstreitigkeiten werden. Als damals markante Landschaftserscheinungen wurden für Grenzbestimmungen häufig verwendet: "am Ende eines Ackers", "in einem Egg (=Ecke) des Haages", "ausgangs des Waldes", u.ä. . Doch wie anders musste sich das Grenzsaumbild präsentieren, wenn Veränderungen der Flureinteilung und der Einzäunungen oder Rodungen vorgenommen wurden (und bei den damaligen Zeitumständen erfolgte nicht im selben Zuge eine Anpassung der Marchenbeschreibung an neue Verhältnisse!).

(1),(2) aus: Band 1206 Blatt 1

(3) aus: Eidg. Absch. Bd.3, Abt.2, 1.Teil, S. 97

Als spezielle Fixpunkte der Grenzlinienfestlegung galten auch etwa Bäume und Sträucher: "Buschen" (=Busch) bei Stein Nr. 56, "Kriessbaum" (=Kirschbaum) bei Stein Nr. 65, "Birnbäum" bei Stein Nr. 74 - die jedoch alle als Bestimmungspunkte nur für eine beschränkte Dauer Geltung haben konnten (wenn es sich nicht gerade um Eichen oder Linden handelte, zu denen sinnigerweise das Attribut "steinalt" gehört.)

Den Keim zu verschieden auslegbaren Lage-Beschreibungen bargen auch Formulierungen wie: "ungefähr in der Mitte ..." (des Feldes), "ziehet es etwas linker Hand ...", "in einem Bogen des Haages ...", "unweit der Strasse steht ...", u.ä. - in sich, wenn es doch bei Besitzansprüchen auf Metergenauigkeit ankam.

Wie solche Differenzen damals bereinigt wurden, gibt ein Tagsatzungsentscheid wieder: "so sollen mit Zuziehung alter Männer als Zeugen die Marchsteine ausgeschieden werden." (1)

Die Geschichte der Bannumgänge lehrt, dass der Brauch, die Herrschaftsgrenzen (Bannlinien) durch Begehung zu kontrollieren, sehr weit zurück verfolgt werden kann.

Die alten Römer hatten bei Bannumgängen zum Grenzgott Terminus gebetet und bei den Marchsteinen Opfer dargebracht. Die christliche Kirche erhob in der Folge die Bannumzüge zu einer religiösen Zeremonie für die Flursegnung. Deshalb waren Grenzbegehungen in frühern Zeiten jährlich durchgeführt worden, bis dieser Brauch in den reformierten Gegenden durch die Reformation abgeschafft wurde und/oder nur noch weltlichen Charakter hatte.

Dass die Grenzen von Zeit zu Zeit umgangen werden mussten, erwies sich damals infolge der bekanntlich zahlreichen Grenzfreveln als dringliche Notwendigkeit. Für die Thurgaugrenze setzte z.B. im Jahre 1772 ein Tagsatzungsentscheid fest, es solle "den Landgerichtsdienern (...) ein Auszug aus den Marchenbeschreibungen zugestellt werden, damit sie alle zwei Jahre eine Visitation (...) vornehmen." (2) Es war nämlich die Frage aufgeworfen worden, ob die Landvögte alljährlich "alle Marchen, wo die Hoheit mit hohen und niedern Gerichten anstössig sei, umreiten und besichtigen sollten. (...) die Mehrzahl der Orte woll(t)en es wegen der Kosten (nicht)". (3) In ähnlicher Weise wäre es heute Pflicht der Kantonsgeometer, in Zeitabständen von fünf Jahren die ganze Kantonsgrenze zu inspizieren. In der Schweiz kennt man den Brauch der Bannumgänge nur noch in zwei Gegenden: im Luzernischen Mittelland haben Flurumritte ausgesprochen sakralen Charakter; im Kanton Baselland ist der Bannumzug als weltliche Marchenabschreitung erhalten geblieben.

(1) aus: Eidg. Absch., Bd. VII, Abt. 1, Teil 2, S. 741

(2), (3) aus: Eidg. Absch., Bd. VII, Abt. 2, S. 573

Erklärung zum Marchenbeschreibungswortlaut der st.gallisch/  
thurgauischen Grenze

---

Der nachfolgende Wortlaut ist zwei Quellen entnommen:  
Band 1206 wurde für die st.gallisch/thurgauische Malefizgrenze berücksichtigt.

Band 1203 wurden die Abschnitte des Grenzanstosses St.Gallen/Bistum Konstanz (als Teilgebiete thurgauischerseits mit rechtlicher Sonderstellung) entnommen.

Zitiert sind nur die topographische Beschreibung des Grenzsau-  
mes, sowie Anmerkungen über besondere Vermessungs- und Ver-  
marchungsvorgänge. Weggelassen werden die rechtshistorischen  
Beschreibungen über ehemals geltende besondere Aussonderungen  
von Rechtsinstituten und Teilvertragsabschlüssen. Ebenso wird  
auf die Wiedergabe des ausführlichen Wortlautes der besonderen  
Aufschriften auf jedem Marchstein verzichtet. Jeder Stein trug  
in der Regel die Abkürzungsbuchstaben und die Wappen der jewei-  
ligen Anstösser der Hoch- und Niedergerichtsherrschaften und  
die Jahrzahl der Grenzkontrolle (in diesem Fall meistens die  
Jahrzahl 1725 oder 1726 der Grenzstein-Neusetzung).

Die Gliederung der gesamten Textierung wurde gemäss der Titel-  
zuweisung in Band 1203 in Teilkapitel vorgenommen, welche die  
Separierung der Staatsgrenze nach den zwei Niedergerichtsherr-  
schaftsanstössern darstellt. Daraus lässt sich später ersehen,  
wie die alten Teileinheiten - Niedergerichtsherrschaften - der  
beiden Staatskörper "St.Gallen" und "Thurgau" bei der Auflösung  
der alten Rechtszustände am Ende des Ancien Régime (1798) eine  
Veränderung erfuhren hinsichtlich Namensänderung und Bedeutungs-  
verschiebung bei ihrer Neuzuweisung als Über- oder untergeord-  
nete Verwaltungseinheiten.

Der altertümlich wirkende Wortlaut ist z.T. modifiziert und mit  
Kommentar ergänzt worden, um ihn dem heutigen Sprachgebrauch  
näher zu bringen, indem die vielen Mundartaussdrücke, wenn mög-  
lich, schriftdeutsch wiedergegeben werden.

Fürstlich Alte Landschaft gegen dem Thumbstift (=Bistum) Konstanz

---

(aus: Band 1203, S. 31 ff.)

Anmerkung:

Zu wissen: Dass die folgende Landmarchenbeschreibung zwischen dem Bistum Konstanz und Stift St.Gallen / : Goldach, Dübach, Steinach gegen Horn betreffend : / nach denen (=den) Verträgen de annis 1638, Cl. 2, Ciff. 11, D.b.2 und 1665, Cl. 2, Ciff. 11, G. 7 sed ordine retrogrado eingerichtet und mit etlichen erneuerten Marchen völliger Auspfahlung des Runs der Goldach, und Ersetzung aller deren Hinter-Marchen, laut gegeneinander ausgewechselten authentischen Protokollis de anno 1729, Cl. 2, Ciff. 11, G. 9 bereinigt worden. Die geometrische Ausmessung aber von einer Hinter-March zu der anderen, um diese leichter zu finden, nur St.Gallischer Seiten durch Stangen, jede à 10 Wienerisch Schuh, privatim oder für sich in dieser Beschreibung sei zugesetzt worden.

Goldach gegen Horn

Zwischen Horn und Goldach scheiden sich diese beiden Territoria, sed ordine retrogrado, aus der Mitte des Bodensees, denen (=den) Badischen Abscheiden (=die Eidgenössischen Abschiede der Tagsatzungen zu Baden) gemäss, gegen Mittag bis dahin, allwo die Goldach in den gesagten Bodensee fliesset.

Von da gegen Mittag der Goldach nach hinauf zu der ersten Hinter-March, die Goldacherseits gegen dem Riet, unter der Bleiche steht, und gleich anderen beed-(=beid-)seitigen solchen Hinter-Marchen (ein) gehauener und numerierter Stein ist mit No. 1.

Zu wissen aber: dass weilen (=während) der Vertrag de anno 1665 die Abmessung des Runs der Goldach, und auch der Weite jeder Hinter-Marchen von dem Runs, mit Schritten à 3 Schuhen gemacht hat, dass von hier auch der Goldach ihr Runs und die Weite der Hinter-Marchen von sich und gegen die Goldach mit Schritten à Schuhen bis zu der ersten Land-March, so unter der Papiermühle auf Christian Bueben von Dübach Acker hinter dem Mühlibach über dem Haag steht und anno 1729 erneuert worden (ist), sei abgemessen worden, übrige nach ausgemarchter Goldach folgende Marchungen aber mit Geometrischen Stangen, jede à 4 Schritt, den Schritt à  $2\frac{1}{2}$  Wienerische Schuhe gerechnet, seien vorgenommen worden.

Von obiger und ersten Hinter-March dann, so unter der Bleiche steht, bis zu der vorderen March, welche, wie auch alle übrigen beidseitigen Vorder-Marchen, aus einem gegen die Goldach hinauf scheidig formierten und an dem durchaus 30 Schritt breiten Runs der Goldach zu beiden Seiten in die Tiefe geschlagenen eichenen Pfählen besteht / : ist eine Weite von 100 der in dem Vergleich de anno 1665 beschriebenen Schritten. Hornerseits von der ersten Hinter-March, so laut der 1665-er Marchung ein Felben, jetzt ein Stein, ist mit No. 1, hat es bis zu ihrer vorderen March gegen dem Runs in die Weite 44 Schritt.

Von diesen 2 Marchen Goldacherseits 40 Stangen,  $7\frac{1}{2}$  Schueh hinaufwärts in die andere gegen der Bleiche stehenden Hinter-March, so

vor diesem (=vorher) ein Alber, jetzt ein Stein ist, bezeichnet mit No. 2 hat bis zu ihrer vordern March gegen dem Runs in der Weite 20 Schritt. Hornerseits 40 Stangen hinaufwärts zu der anderen Hinter-March, vor diesem ein Felben, jetzt ein Stein mit No. 2, die bis zu ihrer vordern March 44 Schritt gegen dem Runs in die Weite haltet.

Von dieser Goldacherseits 40 Stangen hinauf zu der 3. Hinter-March, die vor dem (=vorher) oberhalb der Bleiche in ein Aich (=Eiche) geordnet, jetzt aber ein Stein mit No. 3 bezeichnet, und hat bis zu ihrer vordern March gegen dem Runs in der Weite 67 Schritt. Hornerseits 32 Stangen, 5 Schueh hinauf zu der 3. Hinter-March mit No. 3, vor diesem (=vorher) bei einem Alber stehend, hat zu ihrer vordern March 59 Schritt dem Runs zu. Von diesen Marchen Goldacherseits 37 Stangen, 5 Schueh hinauf zu der 4. Hinter-March mit No. 4, so gegen Hans Sturmen Weide gesetzt, hat 61 Schritt gegen dem Runs zu ihrer vordern March. Hornerseits 35 Stangen,  $7\frac{1}{2}$  Schritt hinauf zu der vor diesem bei einer Tannen stehenden Hinter-March mit No. 4, haltend 42 Schritt bis zu ihrer vordern March.

Von diesen Goldacherseits 44 Stangen 5 Schueh hinauf zu der 5. Hinter-March an Goldacher Rain, mit No. 5, hat zu ihrer vordern March gegen dem Runs 47 Schritt weit. Hornerseits 48 Stangen  $2\frac{1}{2}$  Schueh hinauf in die 5. Hinter-March mit No. 5. Vor diesem bei einer Foeren (=Föhre), hat 45 Schritt zu ihrer vordern March an (das) Runs.

Von diesen Goldacherseits 67 Stangen,  $8\frac{1}{2}$  Schueh hinauf in die 6. Hinter-March an Goldacher Rain, bezeichnet mit No. 6, hat zu ihrer vordern March, vor diesem ein Alber-Bäumle(=Bäumlein) stehend, in der Weite gegen dem Runs 37 Schritt. Hornerseits 67 Stangen in die 6. Hinter-March, so in deren (=dem) obern Hölzle (=Hölzlein=Wäldlein), vor dem bei einer Foeren, mit No. 6 bezeichnet, stunden (=stand), hat zu ihrer vordern March gegen dem Runs in die Weite 35 Schritt.

Von diesen Goldacherseits 37 Stangen 5 Schueh hinauf in die 7. Hinter-March mit No. 7, die unter Peter Lindenmanns Acker gegen dem Rain gesetzt, hat zu ihrer vordern March dem Runs zu 29 Schritt. Hornerseits 38 Stangen,  $2\frac{1}{2}$  Schueh hinauf in die 7. Hinter-March, die jenseits des Mühlebachs über dem Graben auf Christian Buebens von Dübach Acker gesetzt, und an sich selbst die 1. Land-March zwischen Horn und Dübach ist, hier aber gegen der Goldach zumal für die erste (Fehler: sollte letzte heissen) Hinter-March, laut obigen Vertrags de anno 1665 dienet, hat zu ihrer vordern March 56 Schritt in die Weite.

(Es) folgen die Reservationen aus denen (=den) bisher(o) angezogenen (=herangezogenen=zu Hilfe genommenen) Verträgen (...).

#### Horn gegen Dübach und Steinach

Weiters gehen die Land-Marchen, laut des Vergleichs de anno 1638 zwischen Horn und Goldach, von obiger 7. Goldacher Hinter-March, die unter Peter Lindenmanns Acker am Rain stehet,  $28\frac{1}{2}$  Stangen stracks (=direkt) über die Goldach hinüber in eine 3-eggige March (...), so hinter dem Mühle-Graben über dem Haag stehet.

Von dieser 78 Stangen am Haag und Mühlbach hinunter in eine Egg-March (...), die anderthalb Schritte weit von ermeltem (=genanntem) Bach auf dem Wühr-Acker, so Hans Rorschacher von Horn gehöret, (gesetzt ist).

Von dieser stracks hinunter 56 Stangen von dem Hornischen Mühlbach in eine March (..), so in einem Haagegg gegen Hagenau steht.  
Von dieser 18 Stangen fürbass (=weiter) der Grädi nach in eine March (..), so in der Mittleren Zelg am Latthag an der Hagenbuech stehet.  
Von dieser 151 Stangen wiederum grad vast (? , fast) in ein March (..), so bei der Sturzgassen auf der mittleren Zelg Seiten stehet.  
Von dieser 83 Stangen in ein March (..), welche am Dübacher Bach ungefähr 6 Schritt von dem Latthag zwischen dem kleinen und mittleren Zelgli stehet.  
Von dieser 88 Stangen grad hinüber in ein March (..), so gegen dem Schwerzenbach ungefähr 85 Schritt von dem Haag des neueingelegten Ackers an dem Schwerzibach aufgerichtet ist.  
Von dieser 64 Stangen schwubs hinüber in ein Egg-March (..), die zwischen dem inneren und äusseren See-Moos oben im Egg auf Seemoosen Seiten stehet.  
Von dieser 179 Stangen grad hinunter wieder in ein Egg-March (..), die im oberen Egg in Wiesen-Alber gegen Horn, auf der Wiesen-Alber Seiten unter dem Haag, so an Seemoos stosset, gesetzt ist.  
Von dieser 47 Stangen gegen Abend in ein Egg-March (..), die auf der Wiesen-Alber Seiten in Wiesen-Alber Haagegg gegen Steinach stehet.  
Von dieser 63 Stangen in ein March (..) bei dem Horner Gatter, neben dem Haag zwischen Reckhaldenwies stehet.  
Von dieser in die Gräde hinunterwärts bis in den Bodensee hinein, so weit es denen Abscheiden gemäss ist; von dannen dem See nach, bis in die Gegne (=Gegend), allwo nämlich die gegen dem Dorf Steinach nähere Aach in den See laufet.

#### Arbon gegen Steinach und Langwath

kraft Vertrags de anno 1508 (..) und des Neuen Marchen-Instruments de anno 1729 (..)

Aus dem Bodensee, wie oben gemelt (=beschrieben) zwischen Arbon und Steinach scheidet sich das Arbonische von dem St.Gallischen der obgesagten Aach nach hinauf zu dem Steinernen Brüggle (=Brücklein) ausser Steinach.

Von diesem 111 Stangen dem Egelgraben nach hinauf, bis an den Haag ob der Saalwiesen, unter der Mayer Hofs Riedwiesen, zu der ersten March, so an dem Anfang des Haages bei dem Egelgraben stehet (..).

Von dieser dem Haag nach 34 Stangen bis in ein(en) Bugg (=Knick) des Haages, und dann etlich Schritt hinaus in das Haagegg in eine 3-eggige March (..).

Von dieser 45 Stangen gegen Abend dem Haag nach hinüber an die Landstrass gegen Arbon in eine 3-eggige March (..).

Von dieser 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Stangen zwischen der Mayer Hofs Riedwiesen und der Arbonischen Landstrass hinauf gegen Langwath in die 4. March (..).

Von dieser 29 Stangen in die 5. March an dieser Strasse, wie obige bezeichnet.

Von dieser 27 Stangen in die gleich bezeichnete 6. March.

Von dieser 41 Stangen obiger Strass nach in die 7. gleich voriger bezeichnete March.

Von dieser 75 Stangen in die 3-eggige 8. March, so auf einem Büchel an der Crüz-(=Chrüz- = Kreuz-) Strass zu Langwath stehet (..).

# Anmerkung

Hier ist zu wissen : dass weilen der alte Vertrag de anno 1508(..) saget, dass die Scheidung von dem Egelgraben gehe, bis an die Strass, Saalgassen genannt, so müssen die gesetzte(n) Marchstein(e) /: von denen aber kein authentisches Marchen-Instrument noch bishero erfunden (=gefunden) worden : darum dem Haag nach gesetzt worden sein (= sind), damit die Strass oder Saalgassen in das Arbonische gehören solle. Wann aber obgesagter Vertrag (..) von dieser obigen Egg-March an auch redet, dass die Scheidung die Strass usshin bis zum Üsseren Thälein an das Niederfeld und an das Mayers Spraiten (?) usshin bis an Estan (?) gehen solle, und auch die Egg-March allda auf rechter Hand über der Strass im Haagegg stehet, als(o) muss man auch die völlige (=ganze) Strass von Langwather Egg-March bis zu dieser in das St.Gallische protendiren (=behaupten,beanspruchen), und die Jurisdiction ausüben.

## Continuatio

Von obiger 3-eggigen March 94 Stangen der Landstrass nach auf Roggwil, wieder in eine 3-eggige und gegen Arbon 9.March mit 1 Constanz. + (=Kreuz), 1 Bären S.G. (=St.Gallen) und Jahrzahl 1724, auch L.G.I. (=Landgrafschaft Thurgau) und litt.(=littera) R. (=Roggwil) No.23 bezeichnet ist, allwo sich dies Arbonische Territorium von der Fürstl. St.Gallischen Landschaft, und gegen Roggwil von der Landgrafschaft Thurgau scheidet, und darum zwischen Thurgau und Arbon die 23., zwischen St.Gallen aber und Thurgau die erste Scheidmarch ist.

## Lanquatt u. Berg gegen Roggwil

(Forts. aus Band 1206 S.1 ff.)

Aus-Marchung zwischen dem Fürstl.Stift St.Gallen und der Landgrafschaft Thurgau nach dem Spruchbrief de anno 1501. Welche anfanget bei der dreieggigen March, welche an der Lanquatter Landstrass in dem Haagegg des so genannten Lanquatter Zelg gesetzt ist (..).

Von obengesagter 3-eggigen March scheidet sich St.Gallen zu Lanquatt von dem Thurgau 106 Stangen gegen Roggwil hinein der Landstrass nach in ein March, welche aussert Lanquatt an dem hinderen Bächlein gegen Roggwil völlig auf dem Thurgauischen stehet (..) No.24.

Von dieser 87 Stangen dem Niderfeld, und näher gegen Roggwil liegenden Bächlein völlig hinauf in ein March ausgehend des Walds gesetzt (..) No. 25.

Von dieser dem Wald und darbei fliessenden Bächlein nach 101 Stangen in ein March und Haagmal, die in dem Egg der Waid, allwo eine grosse Eich(e), und völlig auf des Gottshaus St.Gallen Boden stehet (..)No.26.

Von dieser 77 Stangen bei dem Wald dem Haag nach in des Zölligs Weide, dem Graben nach bei dem Wald hinein in ein March (..)No.27.

Von dieser 43 Stangen über das Haag-Egg Schellis Rüthi (=Scherrersrüti), dem Haag nach hinauf in ein March (..), so bei einer Stiglen (=Stiege) am Haagegg hinderem (=hinter dem) Bamet (?) stehet (..) No.28.

Bei dieser 28. March hört Roggwil bis zu der 33.March auf, und scheidet sich gegen den St.Gallischen Landen die Grichtsherrliche Herrschaft Mamertshofen, wie folget ;

### Berg gegen Mammertshofen

Diese ziehet sich den Haag hinauf 20 Stangen in ein March, in einen Winkel stossend (..) No.29.

Von dieser 20 Stangen dem Haag nach durch das Holz hinauf in ein Mittelmarch (..) No.30.

Von dieser 25 Stangen in ein March, die in dem Haagegg der Güeteren, so oberhalb dem Statthalteramt zu St.Gallen, underhalb nachen(=nach) Mamertshofen gehörig (..) No.31.

Von dieser 40 Stangen diesem Haag nach hinum in ein Haagegg einer Zelt von ernanten (=genanntem) Statthalter Amts und Mamertschhofischen Gütern, und dann durch das Wieslein in ein March, so in dem Egg des Stadels stehet (..) No.32.

Von dieser 68 Stangen bei dem Haus im Holz hindurch in den Haag gegen dem Speicher, neben dem Haus; von dem Speicher und Haag grad über die Zelt in ein March, die an dem anderen Blättlers Haagmalegg bei einem breiten Stein stehet (..) No.33.

### Berg gegen Roggwil

Von dieser 24 Stangen den Staudenbühell (=büchel=Hügel) hinein in ein March (..) No. 34.

Von dieser 22 Stangen durch den Blättler in ein March, so am Haagegg des Blättlers stehet (..) No.35.

Diese zeigt von dem Blättler dem Graben nach 63 Stangen in ein March, die bei der Landstrass stehet (..) No.36.

Von dieser 13 Stangen dem Haag nach in ein March, so in einem Winkel bei der Stiglen (=Stiege) stehet (..) No. 37.

Von dieser 11 Stangen auswärts dem Haagmal und Fussweg nach bis in das obere Haagegg in ein March (..) No.38.

Von dieser 15 Stangen diesem Haag, welcher gen St.Gallen gehört, hinab zum Haagegg, allwo eine Freiheits- und Land-March steht (..) No.39.

Von dieser 28 Stangen in ein March, so zwischen der Hofwies und Baumgarten stehet (..) No.40.

Von dieser 39 Stangen dem oberen Baumgärtlein, zwischen dem Riet und Wassermöslein bei den Kelben nach in ein March bei dem Haag (..) No.41.

Von dieser 19½ Stangen dem Haag und Strass nach hinauf /: Jedoch dass die Strass in die Fürstliche Landschaft gehörig :/ in die obere March, ohnweit (=unweit) vom Gatter (..) No.42.

Von dieser 9 Stangen grad neben des Glintzen Bronen (=Brunnen) hinunter dem Bächli und Haag nach in ein March, so bei einem Bronen underem (=unter dem) Habersack (=Ortsname) bei dem Haag stehet (..) No.43.

Von dieser 275 Stangen dem Bächli nach zu einem Haag, und dem Haag nach in ein March so bei dem Vogler gesetzt ist (..) No.44.

Von dieser 48 Stangen durch das Holz bis an die Gmeind-March von Berg und Wittenbach; von dannen dem Haag nach, welcher noch in das St.Gallische gehört, in ein March, die an dem Egg des Haags stehet (..)No.45.

Von dieser 98 Stangen aufwärts dem Fussweg auf Arbon, und Haag nach obsieh /: doch der Fussweg in das Thurgauische, der Haag aber in das St.Gallische gehörig :/ in ein March, so bei dem Türlein am Haag stehet (..) No. 46.

Von dieser 497 Stangen durch die St.Gallische Landstrass zum Mettenberg /: welche Landstrass bis gegen Gomenschwil ins Thurgau beider Obrigkeiten ins gemein (=gemeinsam) zustehet :/ in ein March, so an einem aichenen (=eichenen) Stock an der Landstrass bei einem Haus, jetzt Näsler (Flurname) genannt, gesetzt ist (..) No.47.

Von dieser 83 Stangen dem Haag nach hinein bis an den Hueber Beisaat(?) der Halden, allwo ein March (..) No 48.

Von dieser 61 Stangen einem Haag nach hinab in ein March, so beim Haag stehet (..) No. 49.

Von dieser 30 Stangen einem Bächli nach an ein Haagegg bei diesem Bächli in ein March (..) No. 50

Von dieser 55 Stangen wieder bis an ein Egg des Haages, von dannen diesem Haag einwärts in eine March, so in der Oberwiesen bei einem Haag steht, mit No. 51. (...).

Von dieser 58 Stangen gegen dem Unteren Rietholz, dem Bächlein nach hinauf in ein Egg-March, die bei diesem Bächlein steht mit No.52 (...).

Von dieser 56½ Stangen gegen dem Rietholz, obsieh einem Haag nach in ein March, die in dem Egg dieses Haages steht, mit No.53 (...).

Von dieser 110 Stangen zwischen der Schuepis- und Riet-Zelge durch, dem Haag nach in ein March, so in dem Egg des Haages steht, mit No. 54 (...).

Von dieser 56 Stangen dem Haag nach in ein March, so in dem Haagegg der Rossweid und Stegerwies (Stegen=Weilername) an einem Eichbaum steht, mit No.55 (...).

Von dieser 168 Stangen durch das Rügglinsberger Holz, und dann grad dem Haag nach, zwischen der so genannten Hinterberger Zelge und Kellerwiese in ein March, die nächst bei einem Busch(en), oder Nussbaum standen, ohnweit (unweit) dem Haag steht, mit No.56 (...).

Von dieser 16 Stangen in ein hinter dem Schloss Rugginsberg stehende March mit No.57 (...).

Von dieser 30 Stangen durch den Anstoss des Schlosses über das Mäuerlein hinaus, zwischen der Kappelle und Törggeli zu einem Stechlaub-Bäumlein, so am Egg des Haages steht; von dannen dem Haag nach in ein March, so oben im Haag steht, mit No.58(...).

Von dieser 49 Stangen schnurgerade hinabwärts durch das Feld in ein March, so in dem Feld steht mit No. 59. (...).

Von dieser 17 Stangen hinab durch die Mitte des Feldes in ein March, so an dem Fussweg in einem Feld steht, mit No. 60 (...).

Von dieser 111 Stangen ob der obersten Zeile(n) Bäume dem Rain nach hinein mitten durch das andere daran gelegene Feld, Halden, und Ebnet, in ein March mit No. 61 (...).

Von dieser 55 Stangen dem Haag nach hinab bis an das Steinerne Türlein im Langenbühell; von dannen dem Flotzen-Bächlein nach hinab in ein March, so oben an der Landstrass vor der Tantz-Eggerten (Taasegeten=Weilername), und völlig auf dem Thurgauischen steht, mit No.62(...).

Von dieser 149 Stangen durch das Töbeli dem so genannten Flotzen-Bächlein / : welches beiden Hoheiten gmein (=gemeinsam) ist : / nach hinab in ein völlig in dem Thurgauischen stehende March bei der Schwantlen, mit No. 63 (...).

Von dieser 107 Stangen zum Ende eines Haages in die Landstrasse; von dieser zwischen Thürleins Eggerthen (=Egarten-Türlein) und der Pfaffenwiese dem Haagmal und Mühlibach nach zu dem Weiherlein, vom Weiherlein nidsieh (=hinab) dem Töbeli nach in ein March, die an dem Egg unter den Reben, genannt Langhueb, steht, mit No. 64 (...).

Von dieser 117 Stangen an dem Grünhaag nach hinein in ein March, so oberhalb an einem Kriessbaum (=Kirschbaum), am Bühell genannt, steht mit No. 65 (...).

Von dieser 30 Stangen aufwärts einem Haag nach bis an das Haagegg, und Ende des Wäldes-Hofes, in ein March mit No. 66 (...).

Von dieser 278 Stangen oben diesem Haag nach hinein bis zu der Grichtscheide Egnach und Roggwil;

#### Lömmenschwil gegen Egnach

Von dannen zwischen Egnach und dem Wäldes Hof dem Haag nach hinein und ein, bis in das Haagegg, allwo das Egnach (=die Gerichtsherrschaft Egnach) angeht, in ein March, so unten in einem Egg des Haages steht, mit (...) No. 67.

Hof Aach, oder Underwinden gegen Egnach

Zu wissen: dass weilen zu dieser 67. March, als der nächst angelegenen in der Charten (=Karte) der Hof Aach oder Underwinden ist angehenkt (-gehängt) worden; als (=also) ist hier die continuatio (=Fortsetzung) der übrigen Landsbeschreibung unterbrochen, und dieses Hof's Beschreibung hier mit sonderer (=eigener) Numerierung annectiert worden, wird aber bei obiger March weiters in ordine alsdann fortgefahren werden.

Ausmarchung des Hof's Aach, oder Underwinden, gelegen unter Kugeliswinden, so in Fürstlich St.Gallische Landschaft mit alliglicher Jurisdiktion gehöret, und um und um in den(en) Thurgauisch-Egnachischen Grichten liegt.

Anfang an der Landstrass, unter Kugeliswinden, Langgass genannt, nicht weit von dem so genannten Neuen Haus, so jetzt Heinrich Gersters Erben besitzen, in eine halbrunde March (..) No.1.

Von dieser 63 Stangen bis zu der Stapfeten (=ausgetretener Fussweg), die an dem Fussweg, der von Wenden (=Winden) in den Hof geht; von da dem Grünhaag nach bis in das Haagegg, allwo das Aacherbächli anfangt, in eine halbrunde March (..) so ausser dem Haag auf einer Höche neben der Strasse steht, mit No. 2.

Von dieser 105 Stangen dem Aacher Bächlein nach und nach hinunter bis an das Haagegg bei der Landstrass, Bachtobel genannt, in eine halbrunde March (..) No. 3.

Von dieser 85 Stangen dem Grünhaag nach hinaufwärts zwischen denen Aacher- und Grüt- (=Grüt-) Aeckern bis zu End des Haages, von da aber einem Graben nach bis an den Grünhaag zwischen denen Aacher- und Krummäckern in eine halbrunde March (..) No. 4.

Von dieser 44 Stangen wieder diesem Grünhaag nach hinunterwärts zwischen den Grüt- und Krummäckern herum, in eine halbrunde March (..) No. 5, so im Haagegg ob der Huebwiesen steht.

Von dieser 34 Stangen weiters diesem Grünhaag nach hineinwärts gegen dem Aacher-Hölzlein, Butzenrain genannt, zwischen denen Heger- (=Hegi-) Wiesen und Hueb-Aeckern, bis an den Butzenrain-Bach in eine halbrunde March (..) No. 6, die am End des Haages an obigem Bach steht.

Von dieser 117 Stangen dem obgesagten Bach nach hinauf, allwo die Balgacher (=Balgen-), Kugeliswinden und Aacher Güeter zusammenstossen, und ein Bächlein von der Kronwiesen in den Butzenrainbach fliesst, in eine halbrunde (..) March No. 7.

Von dieser 90 Stangen wieder einem Grünhaag nach hinaufwärts, zwischen denen Waldbäumen- (=Waldbrunn-) und Hofstetter-Güetern, bis zu der Stapfeten zwischen dem Baumgarten und Winkel-Wiese; von da weiters dem Grünhaag nach, zwischen der Kron-, Winkel- und Oberwiesen in die erste March im Haagegg an der Landstrass auf St.Gallen.

(Fortsetzung : Lömmenschwil gegen Egnach)

Von obiger 67. March fahret wiederum fort das Thurgau mit St.Gallen sich zu scheiden 47 Stangen dem Haag nach hinauf zu dem Gatter; und über die Strasse auf Wäld wieder dem Grünhaag nach zu der Stigelen (=Stiege, Fusstritte im Weg) in ein March No. 68 (..).

Von dieser 45 Stangen obsieh dem Haag, und Graben nach in ein March (..), die nächst einem Haagenbüchlein (=Hagebuche) bei einer Eiche steht mit No. 69 (..).

Von dieser 33 Stangen grad durch die Lömmenschwiler Usser Zelig in ein March (...), so in dem Haag bei einem Törlein steht, mit No. 70.  
Von dieser 64 Stangen zwischen der Neu- und Loo-Wiesen Winkelacker und dem Gaissbühell; durch grad dem Bächlein und Haag nach in ein March, die im Egg der Krummen Wiese steht, mit No. 71(...).  
Von dieser 116 Stangen dem unteren Haag nach an einen Riegel und alten Felben in der Krummen Wiese; von dannen wieder unterem Haag nach über die Landstrasse nach St.Gallen; weiters dem Haag nach zwischen dem Ort-Zelglein und oberen Eichwiese in ein Eggmarch, die in dem Egg des Haages steht, mit No. 72 (...).  
Von dieser 33 Stangen in ein March, so in der unteren Eichwiese steht, mit No. 73 (...).  
Von dieser 56 Stangen durch das Bodenfeld dem Rain nach in ein March (...) die an dem End des Rains bei einem Birenbaum (=Birnbäum) steht mit No. 74.  
Von dieser 24 Stangen dem Haag nach des Gutes Bodenfeld, so sich der Strass nach zieht in ein March, die bei der Säge steht, mit No.75 (...).  
Von dieser 101 Stangen dem Bach obsieh bis in ein March, die an dem Bach / : welcher halb St.Gallisch, halb Thurgauisch ist : / völlig auf dem Thurgauischen steht, mit No. 76 (...).  
Von dieser 42 Stangen der Landstrass nach in ein March, die an der Bischofzeller Strasse am End eines Gräbleins steht, mit No. 77 (...).  
Von dieser 17 Stangen dem Gräblein nach obsieh in ein March, die an dem verwachsenen Gräblein steht, mit No. 78(...).  
Von dieser 35 Stangen, entzwerks den Holzmarken nach in ein Eggmarch, die bei einem Holzweg des Jacob Pfisters Holz in einem breiten Moos steht, mit No. 79 (...).  
Von dieser 21 Stangen durch das Holz dem Holzweg obsieh in ein March, so an der Land- und Kreuzstrasse im Breitenmoos steht, mit No. 80 (...).  
Von dieser 59 Stangen der unteren Holzstrass nach in ein March, welche ein grosser Lägerstein ist, und mitten des Waldes auf einem Bühell liegt, und weiters gegen der obigen March zeigt, mit No. 81 (...).  
Von dieser 16 Stangen schnur grad durch das Holz, denen Holzmarken nach in ein Egg-March, so in dem Egg des Haages und Grabens steht, mit No. 82 (...).  
Von dieser 20½ Stangen dem Graben nach oberwärts in ein Mittelmarch, so im Breitenmoos steht, mit No. 83 (...).  
Von dieser 39 Stangen dem Haag nach in ein March, die an dem so genannten Schupis-Bächlein steht, in die obere zeigend, mit No. 84 (...).

#### Muolen gegen Roggwil

Von dieser 21 Stangen durch das Bächlein hinabwärts mitten durch, und der Landstrass nach zu der Tannenwiese; von dannen dem Haag der Tannwiese nach in ein March, so in dem Haagegg der Tannwiese an der Konstanzer Strasse steht mit No. 85 (...).  
Von dieser 136½ Stangen nidsieh dem Haag nach zwischen der Tannwiese und der Mittlen, oberhalb Roggwiler unterhalb Muolen Grichts, um die Weide / : die jetzt ein Zelglein ist : / herum um das Tannholz, neben der Roggwiler Tannwiese, und der Zelig genannt, bis auf das Haagegg ob der bethen (=beiden), in ein March (...) No.86 bezeichnet.  
Von dieser 40½ Stangen dem Haag nach neben dem Tannholz, hinauswärts zu dem Gatter des Beifangs, und der bethen; von dem Gatter über die Strasse wieder grad dem Haag nach, zwischen der Underzelg und Beifang; bis an den Rank, oder Egg dieses Haages bei dem Langwiler Acker, und unteren Zelig in ein March (...) No. 87(...).

### Muolen gegen Egnach

Von dieser 58 Stangen dem Haag, und dann dem Haag und Graben nach zwischen der Grützelg und Beifang bis an das Egg des Haages in ein March (..) No. 88.

Von dieser 19 Stangen, wieder dem Graben und Haag nach hineinwärts gegen Balgach (=Balgen) zwischen der Grüt, und Bueschachen zu einem Haagegg in ein March (..) No. 89.

Von dieser 47 Stangen dem Haag, und dann auch dem Graben nach zwischen dem Bueschachen-, und Höche-Acker bis in ein March (..) No. 90, so in dem Haag steht.

Welche mit 49 Stangen dem Haag, und Graben nach hinaufwärts gegen Bregensdorf neben der Höcher-Zelg, und Bueschachen in ein March (..), No. 91 bezeichnet, so unten im Bach stehen sollte, sicherheitshalber aber oben an dem Rain des Haageggs gesetzt worden. Von dannen 62 Stangen dem Bach und Töbeli nach hinab, bis in die Landstrass gegen Balgach; von hier etwa  $8\frac{1}{2}$  Stangen schräg über die Landstrass gegen Balgach hinein zu dem Haagegg, der (=der Haag) über der Strasse zwischen dem Bachacker und Hinderwiese anfanget, in ein March (..) No. 92.

Von dieser 32 Stangen zwischen dem Bachacker und Hinderwiese abwärts zu einem Haagegg in eine halbrunde March (..) No. 93.

Von dieser circa  $9\frac{1}{2}$  Stangen gegen dem Mühlebach hinüber, und dann 195 Stangen allzeit diesem Mühlebach, als Hauptmarchen nach und nach bis in den Alten-Bach, der bei der Wolf- und Fahren-Wiese seinen Anfang nimmt, und dort in diesen der Mühlebach fällt; von dannen alsdann anstatt obiger Mühle- der Alten-Bach zu scheiden anfanget, bis an die Wetzhalde, in dem Grünhaag, der auf der linken Hand am Bach hinaufwärts der Wetzhalde geht, allwo in diesem Haagegg ein March (..) No. 94 bezeichnet steht (..).

Von dieser 18 Stangen dem Grünhaag nach hinauf über die Mittelberger Landstrass neben einem Gatter in ein March (..) No. 95.

Von dieser 72 Stangen weiters einem Grünhaag nach zwischen der Simmens- und der Bleiche-Zelg, oder Högger Güeter, und Buchzelg, bis in die Landstrass in ein March, die auf einer Höhe oder Büchelein in dem Buchholz völlig in dem Egnachischen gesetzt ist (..) No. 96.

Und von dannen etwa(n) 10 Stangen dieser Strass nach bis an den Krottenbach; von diesem dann mit obigen 10 Stangen 292 Stangen hinaufwärts fort und fort bis ob den(en) Nussäcker-Häusern in ein March (..) No. 97, die jetzt bei einem alten Eichstock in einem Haagegg zwischen der Zechend- und Bronen-(=Brunnen-)Wiese innerhalb stehet. Von selbiger 10 Stangen dem Grünhaag nach hinunter, und hinumb (=herum) an das Bächlein, so in Nussbomer (=Nussbaumer) Wiese(n) bei einem Stegle (=Steglein) anfanget, in eine halbrunde March (..) No. 98.

Von dieser 167 Stangen dem Bächlein nach bis an Hetzisperg (=Hetzensberg) zu einem Wasserfälllele (=Fälllein), so zwischen der Wiesen Hinter-Acker und Rüthele-Acker genannt, steht in ein March (..) No. 99.

Von diesem Wasserfälllele  $6\frac{1}{2}$  Stangen hinaufwärts gegen den Häusern über diese Hinter-Acker-Wiese(n) in ein March (..) No. 100, so in der Hinter-Wiese(n) bei einem Fälbele (=Felben) gesetzt ist.

Von dieser 22 Stangen grad linea recta zu einer March (..) No. 101.

Von dieser dann mit 35 Stangen dem Haag nach, und Rain, und diesmal etwas Haags nach (=ein kleines Stück dem Haag entlang) bis zu dem Haagegg bei einer Stapfeten des Fusswegs in ein March (..) No. 102.

Von dieser mit 186 Stangen dem Haag nach hinauf bis in die Landstrass gegen Steinibrunn. Alsdann der Landstrass nach hinunter bis an das Egg der Wannen-Wiese; von dannen etlich Schritt dem Haag und Bächlein nach hinüber zu dem anderen Haagegg, allwo ein March (..) No. 103 (..).

### Muolen gegen Almisberg

Von obiger dreieggigen March, so unten an dem Bächlein zu End der Wannen-Wiese stehet, und zwei Territoria, und drei Grichten Muolen, Egnach und Almisberg scheidet, mit 272 Stangen diesem Bächlein und Töbeli nach und nach hinauf zwischen unterschiedlichen Hetzisberger- und Almisberger Gütern bis an den Grünhaag an der Almisberger Neu-Wiese(n) in ein March (..) No. 104.

Von dieser 32 Stangen dem Grünhaag nach in das Holz, genannt Almisberger Tannen, allwo in dem Haagegg unten am Holz ein March (..) No. 105.

Von dieser 52 Stangen dem Dürrhaag nach unter dem Holz, bis an das Egg bei dem Gatter an der Oeden-Wiese in ein March (..) No. 106.

Von dieser mit 70 Stangen dem graden (=geraden) Grünhaag nach hinauf bis an den (=den Haag) in der Landstrass, die von Muolen gen Almisberg gehet, in ein March (..) No. 107, die über der Strasse, und innert dem Haag an einem kleinen Rain unter Muolen Wiesen stehet, und gesetzt ist.

Alsdann von dieser 89 Stangen der Wiesen nach an das Stock-Hölzlein, und dann durch das Stock-Hölzlein wieder diesem Rain nach, und nach, und Ausgangs (=am Ende) des Rains dem Haag nach bis in das Haagegg bei alten Reuthi (=Altenrüti; heute:Amansrüti=Flurname) in ein March (..) No. 108.

Von dieser 116 Stangen dem Graben, und Bächlein nach gegen Mitternacht (=Norden) dem Stock- und Aspen- oder sogenannten Junkers-Hölzlein hinunterwärts, und dann um dies Junker- und Aspen-Hölzlein umb und umb (= herum) dem obigen Graben und Bächlein wieder gegen Mittag (=Süden) hinaufwärts in ein March (..) No. 109. Welche an der Strasse, so nach Almisberg, und Hetzisberg gehet, gesetzt ist, (..).

### Muolen gegen Somerisch-Hemerschwil

Von obiger dreieggigen March 237 Stangen weiters diesem Bächlein und Töbelin zwischen dem Aspen- oder Junkershölzlein, und Ammans-Rüthi hinauf in den Graben und dann gegen Abend zwischen dem Aspenholz und Ammans-Rüthi dem Graben nach bis an die Stuben-Wies; von da gegen Mittag in das Graben-Egg; von diesem gegen Abend wieder dem Graben nach zwischen dem Aspenholz und Sommerisch-Hemerschwilischen Gütern, und al(1)so nach dem Spruchbrief de anno 1501 zwischen dem berührten Gericht Muolen und dem Gricht Someri ob Hagenwil(a), bis in den Haag, ob den(en) Schloss-Hagenwiler- und Widums-Gütern, in ein March (..) No. 110.

### Muolen gegen Hagenwil

Von obiger dreieggigen March 72 Stangen auch obigem Haag nach um das Aspell-Holz (=Hasselholz) herum, bis an den sogenannten Champagner-Gatter in ein March (..) No. 111.

Von dieser 109 Stangen dem Haag; und dann dem Rainli nach hinab bis gegen dem Strümpfell (=Wasserfall) unten am Weiher, oder Sambler (=Sammler) in ein March (..) No. 112. Welche sicherheitshalber nit (=nicht) bei dem Strümpfell, sondern am Haag über dem Fussweg gesetzt ist, und also der Fussweg in das Muolische, wie zuvor gehören solle.

Von dieser 211 Stangen dem Weiher, oder Sammler, und zu End dessen dem Egenbach nach hinaufwärts bis in den Gatter, an der Konstanzer Landstrass bei dem Egenbachsteg in ein March (..) No. 113 (..). Von dieser 46 Stangen von unten hinauf über den Egenbach der Konstanzer Landstrass zwischen Blasenbergischen-Hüttenschwilischen und Hagenwiler Grichten bis an den Rötelbachsteg in ein March (..) No. 114 (..).

Von dieser aber höret das Blasenbergisch-Hüttenschwil (gemeint: die Gerichtsherrschaft Blasenberg, welche zu Hüttenschwil gehörte) auf, und fanget wiederum Muolen und Hagenwil der obigen Konstanzer Landstrass nach hinauf sich zu scheiden mit 242 Stangen, bis zu dem Fäulentürligatter; von da zu dem Gatter an dem Haagegg bei der Strass auf der Hueb in ein March (..) No. 115. Es solle aber gesagte Konstanzer Landstrass von der March bei dem Egenbachsteg an bis daher(o) in Strafen und Malefizischen (=in gewöhnlichen Strafsachen und in Malefizgerichtsangelegenheiten) beiden Obrigkeiten zu gebrauchen gemein sein.

Von dieser 45 Stangen entzwerchs (=querüber) über das Feld hinüber an das ober Bühlegg in ein March (..) No. 116.

Von dieser 70 Stangen dem Bühlhaag nach hinab, bis an das unter Bühlegg, und dann am Zelglein ob dem Haag hinab bis an das Haagegg am Hueber Zelglein in eine halbrunde March (..) No. 117.

Von dieser 138 Stangen dem Haag und Bächlein zwischen der Wiese im Greuth (=Grüt), und Haarmittlen (=Haarmettlen) hinunter, und ferner dem Bächli und Stockwiese hinab, bis an das unter Haagegg, unten an der Stockwiese in ein halbrunde March (..) No. 118.

Von dieser 360 Stangen der Grädi nach über das Schwarze Moos in ein March (..) No. 119. Welche in dem Schwarzen Moos auf Erlenen Pfählen in der Mitte zwischen der Hallwilischen und Hagenwilischen- und der Muolischen March, so auf Rotzenwiler Spital-Wald stehet; (..).

#### Muolen gegen Sitterdorf

Von dieser 109 Stangen über das Schwarze Moos in ein March (..) No. 120. Welche auf dem Rotzenwiler Spitalholz, Haarschwald genannt, stehet.

Von dieser über des Spitals Hölzer und Weid im Haarschwald zweien Holzmarchen nach etwa(n) 24 Stangen bis zu dem Haag des Spitals Weid; Von dannen 16 Stangen dem Latthag und Graben nach bis zu dem Rotzenwiler Wald-Gatter; Von dannen 54 Stangen, in allem 94 Stangen, dem Graben-Recht, oder Grabenmaahl (=dem Graben.als Mal, Merkmal) nach zu einer Güter-March, so im Wald vor Scherers Scheidwiese stehet, in ein March (..) No. 121.

Von dieser 54 Stangen den Wald hinunter zweien Holzmarchen nach gegen Niedergang (=Westen) in ein March (..) No. 122. So unter dem Achten-Holz, oder Haarschwald stehet.

Von da 59 Stangen den Holzmarchen nach bis auf die obere Eggmarch des Holzes, von dieser Eggmarch zweien Holzmarchen nach in den Wald hinein, zu einer Holzmarch, allwo ein Marchstein (..) No. 123.

Von dieser 707 Stangen hinunterwärts durch das Holz, dreien Holzmarchen nach bis in das Haagegg bei der Bilchenwiese; Von dannen dem Latthag und dem Graben nach hinunter zwischen dem Mööslein, und denen (=den) Egger-Wiesen und Hölzern hinauswärts bis an das Wurtzenloo genannt in das Haagegg; Von da(nn) dem Haag nach hinauf zwischen dem Wurtzenloo- Und Haselbeer-Holz bis an das Haagegg zwischen dem Infang und Bommerten, und dann um die Bommert umb und umb, und auf der andern Seiten wieder hinunter dem Haag nach durch das Bommert-Hölzlein in das Haagegg der Unterwiesen, und Sackwiesen, also dass die ganze Bommert, samt dem Haus in das Thurgauische Malefiz gehöret; von diesem Haagegg dem Haag nach unten herum, neben der Unterwiesen und

Sackwiesen, und des sogenannten Pauren (=Bauern) Haus-Hölzlein weiters dem Haag nach neben der Gährmenen (=Gehrmäne, Flurname) und Kuhweid hinunter dem Latthag nach zwischen der Kuhweid und Hölzlein bis in das Haagegg des Cüsters Wiese, und Kuhweid hinaus bis an Hamen Hansen Bühell (=Bühel, Flurname); Von dannen dem Haag nach weiters zwischen der Kuhweid und obiger Bühelwies in ein Haagegg; Von diesem hinunter zu der Ochsenweid, und dann wieder zwischen der Ochsenweid und Bühellwiese dem Haag nach hinab bis in das Haagegg der Schelmenwiese bei einer Roosen (Rose?). Von diesem dem Haag nach zwischen der Ochsenweid, Schelmenwiese und Geltwiese, bis in das Haagegg des Holz der Mooswiese in ein March (..) No. 124.

Von dieser 319 Stangen dem Haag nach zwischen der Kuhweid und Mooswiese hinauf in das Brodtwieslein; Alsdann das Brodtwieslein umb und umb / : also dass das Brodtwieslein völlig in Muoler Grichten, die untere Höflin Wiese aber in Sitterdorfer Grichten gehört : / dem Haag nach auf die Muoler Langwiese, und dann unter der Muoler Langwiese über zwerchs zwischen der Höflin-Wiese dem Haag nach weiters hinauf dem Höflin-Zelglein nach in das Haagegg; Von da dem Haag nach zwischen dem Höflin-Zelglein und Sitterdorfer Wiesen in das Haagegg, von diesem zwischen der Rüthi-Wiesen und Höflin-Zelg hinauf dem Latthag nach bis in das Haagegg der grossen Zelt, zu einem Gatter, von da dem Haag und Gässlein nach hinauf über dem so genannten grossen Holz bis an die Landstrass nach(en) Bischofszell, allwo die Hohlpass, so in die Ziegelhütten gegen der Sitteren hinunter gehet, anfangt; Alsdann etlich Schritt die Hohlpassen hinunter bis an den Gatter des Einfangs linker Hand, ob welchem etlich Schritt hinauf am Haag ein March stehet (..) No. 125.

Von dieser 144 Stangen dem Haag nach zwischen dem Wienacht-Acker und Bommerten zu der Unteregg bis zu den Reben, die vor den Fenstern zweier Häuser stehen, in das Egg; von da grädigs durch die Reben unter den Häusern / : so in Muoler Grichten gehören : / bis in das Haagegg des Gärtlein und Rain hinauswärts bis in das Haagegg des Gärtleins neben einem Haus, und dann dem Haag nach zwischen dem Gärtlein und Rain hinauswärts in das Haagegg des Schollen-Hölzleins; Von dannen dem Haag nach zwischen dem Rain und Hölzlein bis auf den Schlipf in ein March (..) No. 126. Welche sicherheitshalber oben an der Strasse auf dem Rain gesetzt worden, die sonst(en) an dem Schiedhaag, oder unten an der Sitteren hätte stehen sollen; Von dieser den Schlipf grädigs hinunter in die Sitteren, allwo Sitterdorf sich von Muolen scheidet, und aufhört.

#### Muolen gegen Blidegg

Von gesagtem Ort, unten der Sitteren nach hinauf bis an die Blideggischen Güter, und Gricht, welches alldorten anfanget; Nämlich an der Blideggischen Waid; von dannen dem Haag nach wieder hinauf in das erste Haagegg der obigen Weide; von dieser gegen Morgen dem Grünhaag nach zwischen der Blideggischen Weide und Baumanns Egg den(en) Güter-Maichen nach in das andere Haagegg dieser Weide; Von da hinauf in das dritte Haagegg des Wiesleins, und dann gegen Morgen zwischen dem Wieslein und der vorigen Weid hinauswärts in das vierte Haagegg; von da zwischen dem Bronen (=Brunnen) und Blideggischen Mettirain und Gesträuss (=Gesträuch) nach hinauf bis in den Sehei(?)=Eichenstock, zu einer Güter-March; Alsdann grädigs hinauf in den Haag an der Bischofzeller Landstrass in ein March (..) No. 127.

Von dieser 112 Stangen dem Haag und Rain nach an der Landstrass, und zwischen der Oberegger Zeltg hinaus in ein March (..) No. 128.

Von dieser 139½ Stangen gegen Aufgang über zwerchs über die Aecker und Wiesen hinauf in ein March (..) No. 129.

Von dieser 50 Stangen gegen Aufgang zwischen der Rotzenwiler Hofstetter Zelt und Ober-Hofstetter Einfang, dem Haag nach in das Haagegg des mittleren Hofstetter Einfangs in ein March (..) No. 130.  
Von dieser 112 Stangen gegen Mitternacht dem Haag nach zwischen der mittleren Hofstetter Einfang- und Rotzenwiler Hofstetter-Zelt hinab bis in das untere Haagegg des unteren Hofstetter Einfangs in ein March (..) No. 131.  
Von dieser 84 Stangen gegen Aufgang dem Haag nach zwischen dem unteren Hofstetter Einfang und Rotzenwiler Oberzelt bis an die Baustrasse zu dem Furt; Von da gegen Mitternacht der Baustrasse nach bis an den Creütz- (=Kreuz-) Weg; Von da gegen Aufgang dem Graben nach zwischen dem Eggacker und hinteren Frauenacker hinauf in ein March (..) No. 132.

#### Muolen gegen Helmschuebis-Sitterdorf

Von dieser dreieggigen March scheidet Muolen und Sitterdorf über zwei Aecker mit 58 Stangen bis zu dem Stockbronnen (=brunnen)-Aeckerlein in ein March (..) No. 133.  
Von dieser 39 Stangen dem Graben nach hinaus über die Strass bis zu der Hopsgeren- (=Hoxbern-) Zelt in ein March (..) No. 134.  
Von dieser 67 Stangen der Strass und Haag nach hinab, bis zu dem Fenccken- (=Finken-) rüti-Gatter, allwo Helmschueb oder Sitterdorfer Gricht aufhöret (..).

#### Muolen gegen Blasenbergisch-Hüttenschwil

dann weiters dem Haag nach in das Haagegg in ein March (..) No. 135.  
Von dieser 225 Stangen zwischen der Hoxbern- und Sibethauser- (=Sibenhuser-) Wiesen dem Haag nach hinunter in ein Haagegg; von diesem wieder grad dem Haag nach hinunter zwischen der obigen Sibenhuser Wiese und dem Zeltlein an dem Aegerstenhölzlein zwischen der Zelt, und dann zwischen Hastel- und Ruegenschwiler-Zelt dem Haag und Graben nach, durch das Totensträsslein hinunter bis in den Bronnenbach zu dem Egg der so genannten Bronnenstauden in ein March (..) No. 136.  
Von dieser 291 Stangen dem Bach nach zwischen dem Hastel- und Bronnen-Acker hinunter in den Rötelbach, und demselben nach bis an den Steg bei der Konstanzer Landstrass in eine schon oben gezehlte (=gezählte) March No. 114, allwo rechterhand Blasenbergische Hüttenschwiler- und linkerhand Hagenwiler Grichten das Muolische abscheiden.  
Von obiger March No. 114 ist ein Abschnitt von 46 Stangen der Konstanzer Strass nach, in welche der Rötelbach fliesset, bis zu dem Gatter des Egenbachs-Steg, zu einer schon oben gezählten March No. 113. Bei dieser fangen wieder an Muoler Grichten von blasenbergischen Hüttenschwiler Grichten zu scheiden.  
Von obiger March dem Haag nach 88 Stangen hinauf in das Haagegg; Von da hineinwärts gegen Muolen dem Haag nach bis zu der Pfrundtwiese in ein March (..) No. 137.  
Von dieser 108 Stangen dem Pfrundthaag nach bis in das Haagegg an dem Rietlein; von dannen dem Haag nach hinauf gegen dem Forstlehen-Acker, und dann dem Rain nach hinauf in das Egg; Von diesem wieder hinab zu einer Güter-March, bis unten an den Schoper-Acker, und dann dem Für- (=Feuer-) Hopper hinauf den(en) Güter-Marchen und Furri (=Furche) nach, die oben zur Güter-March stosset, bei einem zwerchs (=quer gerichteten) Acker; von dieser grad hinüber in und dann über die Landstrass in ein March (..) No. 138.

Von dieser 140 Stangen der Furri und Güter-Marchen nach in das Egg des Eichholzes; Von diesem Egg hinauf zu dem anderen Eichholzer-Acker, dass allwo der erste Acker am Holz in Hüttenschwil (-isches Gericht) gehört; von da durch dieses Ackers Furri hindurch zwischen den Pfimisloo-Aeckern bis zu dem Haag der Katzensteiger Wiese in ein March (..) No. 139.

Von dieser 98 Stangen diesem Haag nach hinab bis zu der Halden Furt in die Katzensteiger Wiese; Von dieser Furt dem Haag nach zwischen den Katzensteiger Wiesen bis zu der Furt der Schindhalden in ein March (..) No. 140.

Von dieser 81 Stangen über das Wieslein in das Haagegg der grossen Wiese; Von da dem Haag nach gegen dem Haagegg an der Katzensteiger-Zelg hinauf, und dann von diesem Egg grad durch die Katzensteiger-Zelg in ein March (..) No. 141.

Von dieser 191 Stangen dem Fussweg nach bis zu der Hinder-Zelg und Halden, und dann dem Haag nach fort bis zu des Kesslers Breiti in das Haagegg; Von da diesem Haag nach hinauf zwischen Kesslers Breiti und Hottendingen bis in ein Wisswachs, Pfigarten genannt; Von da dem Haag nach hinauf bis an das Haagegg; von diesem über die Strass durch des Krämers im Pfinhaus Kraut- und Baumgarten in desselben Haag bei einer Güter-March am Gmein (=Gemeinde-)March in ein March (..) No. 142.

Von da 32 Stangen dem Haag nach an den Pfiblatz (=Platz von Pfin) und Weide in den Haag der Bilchen Eggwiese; Von da dem Haag nach, in das Bilchen Egg genannt, in ein March (..) No. 143. Allwo drei Grichten, als nämlich Muolen, blasenbergisch Hüttenschwil und Lömmenschwil zusammen stossen, Muolen aber dort aufhört, und blasenbergisch Hüttenschwil allein gegen Abend mit Lömmenschwil fortfahret, alsdann sich dieses am Haagegg auch endet und Lömmenschwil mit Helmshuebischen Sitterdorf (Gricht) fortfahret.

#### Lömmenschwil gegen Helmshuebisch-Sitterdorf

Von dieser 137 Stangen gegen Abend dem Haag nach, dem Bilchen Egg, Sitterdorfer Fidenwiese und Tannwiese bis in das erstere Haagegg; Von obigem Haagegg dem Haag nach weiters gegen Abend zwischen obiger Tann- und Fiden-Wiese bis in das andere Haagegg; Von diesem gegen Mittag zwischen obiger Tann- und Fidenwiesen und Mittleren Zelg bis in die Landstrass nach Bischofszell; Von da über die Landstrass und Wegis Acker (=dem Acker am Weg) in ein March (..) No. 144, so im Egg eines Ackers stehet.

Von dieser 119 Stangen dem Graben nach hinunter zwischen den Gerschwiler und Sitterdorfer Aeckern bis in den Haag und Graben; Von dannen dem obigen Haag und Graben nach zwischen der Sitterdorfischen Bommert-Wiese und Lömmenschwilischen Tannwiese hinauf bis an das Haagegg an der Huebwiese in ein March (..) No. 145 (..).

#### Lömmenschwil gegen Blidegg

Von besagter March 259 Stangen zwischen obiger blideggischen Huebwiese und Aecker und Lömmenschwilischen Tannwiese bis in die St.Galler Landstrass zum Gatter; Von da über die Strass, weiters dem Haag nach bis in das Haagegg der oberen blideggischen Bu(e)chweide; Von da gegen Mittag dem Haag nach auf linkerhand hinauf dem Latthaag nach über den Hurst (=Horst, Erhebung) oder Grat bis in die Mühlestrasse gegen Deggenau an den Haag und Grat der Ebneten Aecker, und dann diesem Haag und Grat nach bis an die Stigelen (=Tritte) des Fussweges an dem Oberbuech in ein March (..) No. 146. Von dieser grädigs durch das Gesträuss (=Gesträuch) in die Sitteren hinunter.

Waldkirch gegen St. Pelagi-Gottshaus

Von obiger Lömmenschwiler- und Blidegger Entscheidung an der Sitteren gehet es der halben Sitteren nach hinaufwärts gegen dem Ramschwager Schloss Burgstall, und dann über die Sitteren in das Au(e)er-Holz ungefähr 568 Stangen in einen gehauenen Marchstein (..) No. 147. Welcher von der Sitteren 3 $\frac{1}{2}$  Stangen an der Strass in dem gemelten (=genannten) Auerholz steht.

Von dieser 19 $\frac{1}{2}$  Stangen hinauf in die Kollerberger Wiese in einen Kiesel (=Kiesel-)Ackerstein (..) No. 148.

Von dieser 78 $\frac{1}{2}$  Stangen dem Haag nach durch die Kollerberger Wiese hinauf auf die Höhe der Blärel-Weid am Gehren (=Geren, Flurname), allwo wieder ein March gesetzt ist, so auch ein Ackerstein; dieselbe zeigt wieder dem Grünhaag nach hinauf mit 24 Stangen in ein Mittelmarch aber ein Ackerstein, so in Thürliwangs Wiese ungefähr 5 Stangen von dem Grünhaag steht; Von dannen mit 41 Stangen bis in die Höhe in die Landstrass gegen dem Bu(e)ch, allwo der Thürliwanger Latthaag ist, allda am Gatter eine (..) March (..) No. 149.

Von dieser 220 Stangen wieder dem Grünhaag nach neben Haasen Sommer-Zelg zu einem kleinen Egg in ein halbrunde March (..) No. 150. Diese zeigt mit 86 Stangen durch die Hasensommer-(=Hasumer-) Wiese der Grädi nach hinüber in das Uebergwell in der Wolfhaager Zelg, allda auf der Höhe wieder ein Marchstein, so auch ein Ackerstein, steht. Welcher mit 46 Stangen wieder hinab deutet bis zu der Stapfeten und Fussweg nach Bernhardzell in ein March (..) No. 151.

Von dieser 68 Stangen durch die Haslenwies hindurch der Grädi nach bis in die Bernhardzeller Landstrass zu einer March (..) No. 152.

Von dannen 151 Stangen dem Bach und Haag nach hinauf neben(t) des Gottshaus Zelg und Wolfen Wiesen Gütern / : Doch dass der Haag die March (=die Grenzlinie) verbleibt, bis in das Haagegg in der Gu(e)tenr(e)üthi-Zelg, so dem Hrn. (=Herrn) Probst Zehnten gibt : / in ein March (..) No. 153.

Von dieser 82 Stangen rechterhand / : ein Absatz : / dem Grünhaag nach hinauf gegen Mitternacht, über der Schachenzelg, bis wieder in das Egg, wo das Möösl ist, in ein March (..) No. 154.

Von da 40 Stangen durch das Moos in den Haag bei dem Gatter neben dem Oberen Tannholz und dem Haag nach 18 Stangen in eine Ackersteinerne March.

Von dieser 80 Stangen dem Haag und Holz nach neben der Tannwiese hinab bis in das untere Tannholz in eine ackersteinerne March.

Von dieser 78 Stangen um das Holz herum, und dann dem Bächlein und Töbeli nach hinab bis an Widenhuebers Strass in ein March (..) No. 155.

Von dieser 26 Stangen / : ein Absatz : / dem Haag nach des Holzes in eine andere March, die ein breiter Ackerstein ist, welche auf der Höhe steht.

Von dieser 58 Stangen durch das Tannholz und die Hasenberger Güter hinab, nebst (=nahe bei) ob der Mühle mitten in der Hasenberger Weid in ein March (..) No. 156.

Von dieser 51 Stangen hinab zu der unteren Mühle unter dem Bläuell in ein March (..) No. 157.

Von dieser 117 Stangen über den Mühlibach und dann dem Grünhaag nach neben des Welters Spital-Weide hinauf bis in den Gatter; Von da in den Haag, und das Töbeli hinab, und dann dem Haag und Töbeli nach hinauf an die Landstrass, gegen dem Hoofweier (=Hofweiher) in ein March (..) No. 158.

Von dieser 104 Stangen über die Strass dem Bächlein und Grünhaag nach hinauf neben dem Beifang der Hoofwiese, bis an die Stapfeten, und Birenstiler Gmein(=Gemeinde-) March in eine ackersteinerne March.

Von da 166 Stangen dem Grünhaag nach neben dem Birenstiler Gmein-March und der Weide des Hoofs Weier, und dann dem obigen Grünhaag nach durch und bis an des Mooshuebers Holzegg und aufgeworfenen Graben in ein March (..) No. 159.

Von dieser 205 Stangen rechterhand dem Graben und Dürrhaag nach, zwischen dem Gmein-March und Mooshueber-Holz, bis an Hugens Keisers Wiese zu einem Absatz, und dann dem Graben und Haag nach, neben der Freigärteren Weide (= der Weide des Weilers Freigarten) hinab bis in das Haagegg der Mooshueber Wiese in ein March (..) No. 160.

Von dieser 184 Stangen dem Grünhaag und Graben nach hinab neben dem Hoof Freigärteren und Mooshueber Wiese, bis an den St.Galler und Bischofszeller Fussweg unter Rügglisueber in ein March (..) No. 161.

Von dieser 261 Stangen dem Bächlein und Grünhaag nach hinab, neben Mooshueber Güeter bis zu End der Rügglisueber Güeter, in ein March (..) No. 162 (..).

#### Waldkirch gegen Hauptwil

Von obiger March 21 Stangen über den Frommenhauserbach bis in die Landstrass nach Hauptwil zum Gatter, in ein March (..) No. 163.

Von dieser 67 Stangen dem Haag nach zwischen dem Ziegelholz und Hof Frommenhausen bei dem Haagegg in ein March (..) No. 164.

Von dieser 24 Stangen rechterhand dem Dürrhaag nach, zwischen dem Ziegelholz und Niederwiler Hoofwiese, in das Haagegg des Tannholz in ein March (..) No. 165.

Von da 67 Stangen wieder diesem Haag nach gegen Untergang zwischen der Niederwiler Hofwiese und Tannholz hinauf, bis zu dem Gatter an der Landstrass nach Hauptwil, in ein March (..) No. 166.

Von dieser 56 Stangen gegen Mitternacht dem Dürrhaag nach, zwischen dem Tannholz und Niederwiler Hoofswede, bis an das Haagegg unter dem Wald am Weier, oder Morast, in ein March (..) No. 167.

Von dieser 70 Stangen gegen Mitternacht durch den Morast, und Hungersperger Acker hinauf zu dem Hungersperger Gatter in ein March (..) No. 168.

Von dieser 24 Stangen gegen Aufgang der Landstrass nach hinab bis auf den Sandbüchell zu zwei Güeter-Marchen in ein March (..) No. 169.

Von dieser 109 Stangen durch das Hungersperger Feld den Güeter-Marchen nach grädigs hinunter, zwischen denen Hauptwiler und Niederwiler Hungersperger Güetern bis an das Spitalholz hinunter, bis an den Nieder-Müllerbach, ob welchem etliche Schritt am Rain ob dem Fussweg ein March (..) No. 170.

Von dieser über den Nieder-Müllerbach, und dann dem Haag nach zwischen denen Nieder-Müller-Wiese und Weide grädigs hinauf 70 Stangen bis in das Haagegg des Rebbergs in ein March (..) No. 171.

Von dannen dem Haag nach 43 Stangen bis zu dem Gatter der Nieder-Müllerstrass, und über diese an den Rässenberger Brunnen in ein March (..) No. 172.

Von dannen 111 Stangen dem Grünhaag und Nieder-Müllerstrass nach hinauf zu dem ersten Gatter, so linkerhand bei einem Haagegg der Nieder-Müller- und Rässenberger Güeter steht / : doch dass von obigem Brunnen bis anhero (=bis hierher) die Strasse in das Hauptwilische gehören solle : / Von da durch den Gatter weiters dem Grünhaag nach, und dann durch des Rässenbergers Hausschopf bis in das Haagegg des Bischofsberg in ein March (..) No. 173 (..).

### Niederbüren gegen Bischofszellisch Stadtgrichten

Von der dreieggigen March, so in dem Haagegg unter dem Rässenberger Haus am Ende eines Hauptwilischen Ackers stehet (..) und St.Gallen wegen Waldkirch vom thurgauischen Hauptwil und Stadt Bischofszell scheidet.

Von dieser March gehen dann die st.gallisch- und bischofszellisch Grichten gegen Mitternacht dem Grünhaag nach, durch den Bischofsberg 38 Stangen bis zu einem Haagegg.

Von da 51 Stangen gegen Abend, eben diesem Haag nach hinaufwärts, bis in das Haagegg in dem Bogen genannt (..).

Von dieser 94 Stangen gegen Mitternacht dem Haag nach zwischen dem Holz, im Bogen genannt und Bischofsberg hinab bis unter den Mittel-Gatter am Bogenholz, in ein March (..).

Von dieser 97 Stangen gegen Aufgang dem Haag nach, bis in die Landstrass in den Haag, und diesem Haag nach weiters gegen Aufgang gen Bischofszell hinein, zwischen dem Bischofsberg und üsseren Chue-Weid (=Äussere Kuhweide, Flurname) bis in das Haagegg des Ussen (=äusseren) Aeckerleins, und innere Chue-Weid in ein March (..).

Von dieser wieder 156 Stangen gegen Mitternacht diesem Grünhaag beständig nach zwischen der inneren Chue-Weid und Aussen-Aeckerlein, und dann zwischen dem so genannten näheren Holz (=Näherhölzli) und Moos-Wiese, bis in das Haagegg der Moos-Wiese, von welchem Haagegg sicherheitshalber 17 Schritt über das Töbeli und Gestrüch (=Gesträuch) in dem Mooshölzle ein March gesetzt worden (..) No. 174 (..).

### Niederbüren gegen dem Sennhof Ghögg

Von der dreieggigen March des Hofes Ghögg, die 4½ Stangen von dem Haagegg der Moos-Wiese über dem Töbeli sicherheitshalber in dem Mooshölzlein gesetzt ist, (..) scheidet sich dieser Hof gegen Niderbüren mit 482 Stangen gegen Abend dem Haag nach zwischen dem Geissberger Holz und denen grossen Büfell-Aeckern bis in das Haagegg der Hinder-Wiese; von da weiters gegen Abend obigem Haag nach zwischen der Geissberger und Ghögger grossen Wiesen in das Haagegg der Waid, Stückle genannt; von dannen wiederum abwärts dem Haag nach zwischen dem Stücklis-Büfell und Rüthis-Halde in ein March (..) No. 175.

Von dieser 41 Stangen gegen Abend dem Grat nach des Stocken Hüttenrains hinunter bis in das Hüttbächlein zu dem Haagegg der grossen Hütten-Wiese in ein March (..) No. 176.

Von dieser 243 Stangen gegen Mitternacht dem Hüttenbächlein nach in den Thurfluss, und dann gegen Morgen der Thur nach bis in den Rappen-Töbeli; als dann dem Rappen-Tobel nach hinauf gegen Mitternacht zwischen des Hofes Renggis-Halden, und denen Enkhüser Güetern in ein March (..) No. 177, so bei dem Absatz des Tobels auf das St.Gallische, sicherheitshalber, gesetzt worden.

### Niederhelfenschwil gegen Schönenberg

Von dieser 378 Stangen dem Grat-Töbeli, und überall nach auf der Höchi aufwärts gegen Bischofszell 287½ Stangen ungefähr in das Töbeli, so Glockers Pauren (=Bauern)(Gloggershaus=Ort) und Spitzenlooher Güeter scheidet. Von diesem Grat und Töbeli hinauf ungefähr 52½ Stangen bis in die Landstrass, so gen Bischofszell gehet, und da das Wasser von dem Graben, das da vom Spitzenlooher Holz herunterfliesst, und in dieses Töbeli fallet, gehet, in ein March (..) No. 178.

Von dieser 193 Stangen über die Landstrass dem Graben, oder Bächlein

hinauf zwischen Spitzenlooser Holz, und Tannen-Güetern, bis allwo es oberhalb dieses Wasserleins zwischen Spitzenlooser Holz, und dem Tannenwald ein Töbeli macht, und dann dem Tobel nach hinauf bis an das Haagegg an der Holzwiase. Von diesem Egg gehet es rechterhand dem Grenzhaag, so dieser Holzwiesen und das Tannholz unterscheidet, nach, bis an das End des Waldes an dem Fussweg, so von Enkhüsern ins Gwand gehet; von diesem Fussweg weiters dem Haag nach umben (=herum) bis an das Egg des Bischofs- oder Konstanzer-Waldes, allwo des Simons zur Tannenwiesen anstosset, in ein March (..) No. 179.

Von dieser 60 Stangen dem Haag nach und etwas herum, und dann gegen Abend zwischen dem Bischofswald und Waldwiesen dem Haag nach bis zu einer March (..) No. 180, so an dem Haag 24 geometrische Schritt unter dem Furt, oder Luckhen (=Lücke) stehet.

Von dieser 105 Stangen durch den Bischofswald hinunter zu einer Holzmark; von dieser weiters zu einer anderen Holzmark; von da zu der dritten, von dieser weiters durch den Wald etlichen Holzmarken nach, bis in ein Holzmark, die oben an dem Waldwiesli zwischen dem Graben und Haag stehet, in ein March (..) No. 181.

Von dieser 97 Stangen zwischen dem Waldwiesli und Bischofswald dem Haag und Graben nach hinab gegen Mittag / : doch dass beide der Haag und Graben zu dem Wiesli gehören : / in das Haagegg an dem Moos; von da zwischen dem Moos den Bischofswald hinumb (=herum) in ein March (..) No. 182.

Von dieser 44 Stangen gegen Mitternacht zwischen der Moos-Weide und Bischofswald grädigs in ein March (..) No. 183.

Von dieser 111 Stangen zwischen dem Moos und dem Oberholz gegen Abend grädigs zu einer Krützlinger Holzmark so in dem Krützlinger Wald in einem Mösli (=kleines Moos) stehet, in ein March (..) No. 184.

Von dieser 38 Stangen durch den Entschwiler Wald und Moosholz bis an das obere Haagegg oder Stockweid in ein March (..) No. 185.

Von dieser 118 Stangen dem Haag nach zwischen St.Cathrinen Hof und Waldwiese gegen Abend hinunter weiters bis in das Haagegg an den Wald, Einbrüchli genannt; von da gegen Mittag dem Haag und Wald linker Hand hinunter zwischen dem Einbrüchliwald und Stockweide bis an das Haagegg ob dem Riegel, der unten an diesem Wald und des Gottshaus St.Cathrinen Stockischen stehet, und dessen Stockweid oder Stockholz scheidet; von diesem Riegel grad fürwärts (=vorwärts) dem Haag nach zwischen dieser Stockweid und der Wartenweiler Neubrüchli bis zu dem Riegel bei der Konstanzer Landstrass in ein March (..) No. 186.

Von dieser gegen Abend 233 Stangen durch die Konstanzer Landstrass gegen Entzenschwil (=Entetschwil) bis zu dem Haus, so in dem Egg der Chrüzstrassen (=Kreuzstrasse) nach Konstanz und Wil stehet, und diesmal von M.r (=Meister) Josef Trunz, Küster, besessen wird, welches noch mit seinem Bommgärtli (=Baumgarten) in die St.Gallische Landschaft gehören soll; hingegen solle des Johannes Allenspachs Haus zu Vorder-Entzenschwil, so unter der Strass stehet, samt dem Baumgärtlein in die Thurgauisch Landschaft gehören; von gedachter Chrüzstrass gegen Mittagwärts der Wiler Landstrass nach hinab bis in den Haag, zwischen des Edelmanns und Ruckstuhls beiden Häusern in ein March (..) No. 187.

Von dieser 58 Stangen abendwärts durch den Krautgarten zwischen obigen 2 Häusern / : also das Edelmanns Haus in die Thurgauisch Landschaft gehören soll : / grädigs durch den Bommert oder Wiesen darinden (=darin) bis zu dem ersten Haagegg ob der Erlen-Wiesen in ein March (..) No. 188.

Von dieser circa 10 Stangen gegen Mittag dem Haag nach zwischen dieser Erlen-, und der Bommert-Wiesen hinab in das Haagegg der grossen Wiesen; von dannen gegen Morgen dem Haag nach gegen Entzenschwil hineinwärts bis an das Haagegg des Lauchenauers Egertlein (=Egarte) bei der Landstrass, in ein March (..) No. 189.

Von dieser 164 Stangen gegen Mittag dem Haag nach zwischen gesagtem Egertlin, und abschlacht, ungefähr 37½ Stangen hinauf bis an die Holzstrass; von da dem Friedhaag nach zwischen dem Abschlag der Rüthi St. Cathrinen Güeter unter, und durch den Wald Oberhölzlein ungefähr 75 Stangen bis in das Haagegg in diesem Wald; von dannen gegen Mittag linker Hand zweres (=quer hindurch) wieder diesem Friedhaag nach 35 Stangen bis in das Haagegg der Holzer Güeter in ein March (..) No. 190.

Von dieser 246 Stangen gegen Mitternacht dem Friedhaag nach wiederum hinauf gegen Olmentschwil bis an das Egg, zwischen dem Oberholzer Wald und Hölzern Güetern; von dannen gegen Abend zweres hinauf über die Holzer Güeter an den Friedhaag, von dannen gegen Mitternacht dem Friedhaag nach gegen Olmentschwil in das Haagegg; von da gegen Abend wieder hinauf bis zu dem Gatter unter dem Looholzwald. Von da gegen Mitternacht bis an (den) Steg, so über den Bach und Töbeli gehet; von dannen gegen Abend dem Bach und Töbeli nach vor den Fenstern des Hauses zu Olmentschwil grädigs zwischen Dietenwiler und Olmentschwiler Güetern hinauf bis an das Egg, allwo der Bach von Dietenwil herfliesset, und ein Haagegg ist an der Wiesen, Feisse Wiesen genannt; von da gegen Mitternacht dem Haag nach zwischen der Feissen Wiese und Olmentschwiler Güetern bis an den Gatter bei dem Einfang, Alber Acker genannt, in ein Marchstein (..) No. 191.

Von dieser 162 Stangen niedsieh gegen Aufgang dem Friedhaag und Graben nach hinunter ungefähr 25 Stangen, bis in das Haagegg gegen Mitternacht dem Haag nach zwischen dem Alberacker-Einfang und Olmentschwiler Ochsen-Weide wiederum 38 Stangen bis ans Egg; von dannen gegen Aufgang zwischen der Olmentschwiler Weide und Forren-Wäldli dem Töbeli nach hinunter und ringsumb gegen Mitternacht bis an das Haagegg, so an Schweissen-Moos stosset, wobei dermahnen (=jetzt) eine Eiche steht; von da weiters gegen Mitternacht dem Grenzhaag nach zwischen dem Alber- und Schweissen-Moos hinauf bis an das Haagegg des Schweissen-Mooses und Hueber Zelg in ein March (..) No. 192.

Von dieser gegen Abend dem Haag nach zwischen Hueber Acker und Studen Alber hinauf bis an das Haagegg des Langenackers; von dannen gegen Mittag dem Haag nach zwischen dem Langen Acker und Studen Alber fürwärts bis an den Riegel; von da weiters fürwärts dem Ueberwall und Graben nach bis in das Rosenwieslein, und Rosenwiesacker; von da gegen Abend dem Haag des Rosenwiesleins und Graben nach ungefähr 6½ Stangen bis an das Möslein, das unten am Weingarten ist, in ein March (..) No. 193.

Von dieser 125 Stangen gegen Abend zwischen den Langen- und Wienachten-Acker dem Porth (= Bord=Rain) nach, und dann zwischen dem Langenacker und Hohen Egerten der Furri (=Furche) nach über den Fussweg, grad zu dem Hueb-Bächlein an dem Huebholz; von da gegen Mitternacht dem Bächli nach, zwischen dem Langen Acker und Huebholz hinab bis an den Hueberen Garten, allwo ein kleines Haagegg ist, in ein March (..) No. 194.

Von da 38 Stangen gegen Abend dem Haag nach, rechterhand hinauf bis an den Hueber Gatter, der an der Landstrass stehet; von diesem Gatter weiters gegen Abend dem Haag nach zwischen Hueber Gut und Holz in das Tobel und Bach hinunter in ein March (..) No. 195 (..)

#### Zuckenrieth und Zuzwil gegen Wuppenau

Von obiger March 148 Stangen gegen Mittag dem Schachentobel Bächlein nach hinauf und auf bis unten an Reüthi-Acker; alsdann aus dem Bach gegen Mittag hinauf zu dem Gatter in ein March (..) No. 196.

Von dieser gegen Mittag 78 Stangen der Landstrass nach gegen Hl.-Kreuz zu einem Bausträsslein, und dann diesem nach zwischen dem Meyer- und Steeg-Acker am Rain, oder aber auf bis an das Wammenholz in ein March (..) No. 197.

Von dieser gegen Mittag durch das Wammenholz 735 Stangen dem nächsten Grat nach und dann usser (=ausserhalb) dem Holz zwischen dem Wammenacker und Stocketen der Sunni (= Sonne, Sonnenseite) nach bis zu einem Grat unter dem Sonnenbuschen, und dann weiters dem Grat nach bis an (den) Fussweg; von da mittags der Bildaich (=Eiche beim Bild) zu, und dann

Von dieser 263 Stangen weiters gegen Mitternacht durch die Greütensberger Wiesen rechter Hand hinter der Schür dem Haag hinauf und auf bis auf die Heidt in ein March (..) No. 210. Der da bei einem Ueberwall unterm Haag nit (=nicht) weit von einem Gatter und Haag stehet (..).

#### Oberschneckenbund gegen dem Haus Tobel

Von dieser 142 Stangen gegen Abend gehet es inwärts (=einwärts) und ungefähr in Mitten über das Under Haus auf der Haid, 44 Stangen an ein Marchstein, der da stehet auf der Höchi in Uehrendahler Holz: No. 211.  
Von diesem 168 Stangen weiters gegen Abend durch den Wald der Höchi nach gehet es rechter Hand nidsieh in ein Egg-Marchstein, der da stehet an dem Furtbach. No. 212.  
Von diesem 42 Stangen abendwärts gehet es obsieh hinauf bis an den Stein, der da auf der Höhe in der Zelg, Sonnensattel genannt, steht: No. 213.  
Von diesem 74 Stangen ziehet es sich linker Hand hinüber abendwärts über das Feld in einen Stein, der da stehet ob der Strass, so gen Weinfeldten gehet, auf dem Uehrendahler Feld, so ein Egg-March ist. No. 214.  
Von diesem gegen Mittag auch 74 Stangen gehet es linker Hand der Weinfeldter Strass nach hinein gegen Uehredahl und rechter Hand bei dem Haus durch bis an den gehauenen Stein, der da rechter Hand an der Strass in dem Haag in einem Bogen stehet. No. 215.  
Von diesem wieder gegen Mittag gehet es 120 Stangen dem Haag und Strass nach hinauf bis an einen Stein, der da stehet an der Landstrass von Wil auf Brunau (=Braunau) oder Weinfeldten (..) No. 216.  
Von diesem gegen Mitternacht 100 Stangen gehet es rechter Hand der Grädi nach hinab zwischen denen Dürren-Moos Wiesen in ein Stein, der da in obigen Wiesen ob Maugwiler Töbeli, Grabe(n) -Töbeli genannt, in einem Haagegg steht. No. 217.  
Von diesem gehet es 147 Stangen etwas abwärts, der Grädi nach über das Maugwiler Töbeli. Und dann wieder den Eich-Bühell hinauf in einen gehauenen Stein Marchstein, der da stehet auf dem Eich-Bühell in dem Fridhaag auf der Höhe zwischen denen Maugwiler und Hof Beckinger Güeter (..) No. 218.  
Von diesem soll es 146 Stangen schurrichtigs (=geradeaus), und der Grädi nach über den Berg hinauf bis an den Stein, so auf Hochenforren stehet und ziemlich hoch ist, (..) No. 219 gehen.  
Von diesem geht es 106 Stangen etwas aufwärts an einen gehauenen Stein (..) , der da stehet auf Luogen, so oben im Haag am Egg des Waldes steht und der letzte Stein gegen dem Ritterhaus Tobel ist. No. 220.

#### Marchenbeschreibung Alte Landschaft gegen den Unterschneckenbund

Von dieser 572 Stangen gegen Abend linea recta hinab, bis in die March, (..) No. 221 bezeichnet, welche an dem Grenzhaag oben an der Steig, allwo die Maugwiler Strasse und Bettwieser Fussweg zusammenstossen, gesetzt ist.  
Von dieser 122 Stangen mittagwärts der Landstrass nach durch das Dorf Bronschhofen bis in ein March (..) No. 222, welche aussert dem letzten Haus des Dorfes ob der Strass gesetzt ist, dass also von **obgesagter** March No. 221 die Strass, so gmein (= gemeinsam) ist, die Scheidung sei, und die Häuser, die ob der Strass in das St.Gallische, die unter der Strass seiend in das Landgericht Thurgau gehören sollen.

gegen Abend grad hinauf auf das Spitzholz bis an (den) Latthaag, über der Müllistrass ob des Junckeren Güter, und Gabriser Aecker, Breite genannt; von da dem Haag nach hinunter, und um des Mörikosters Weide hinumb auf den Latthaag in dem Bronnenholz. Von dannen gegen Abend weiters dem Latthaag nach zwischen dem Bronnenwies- und Gruebholz hinaus; und dann zwischen unterschiedlichen richischen (von "Reich-", =Herrschafts-) Güetern Zuckenrietischen Gemeinmarchen, und Gabrischen Güetern obigem Haag nach zu dem jetzigen Schlipf und stracks über den Schlipf weiters dem Haag nach zu dem Fallentürli Gatter, da der Mühliweg nach Zuckenriet gehet; von da weiters dem Latthaag nach zwischen Oberheimer- und Zuckenrieter Güetern, und dann dem Grat nach und Gesträuss auf der Höchi fort zu einer Holzmark. Von dannen bis wieder zu einer anderen Holzmark auf Reüthinen, so über der Landstrass an einem Riegel stehet, in ein March (..) No. 198.

Von dieser 134 Stangen grad dem Grueben-Ifanghaag nach über das Ross-weidlin (=weidlein) zu dem Gruebenhaag, und demselben nach in das Grueben tobel, und dann diesem Tobel an dem Gruben-Einfang grad hinauf über die Landstrass in ein March, die über der Landstrass am Rain des Ritzenackers steht (..) No. 199.

Von dieser 187 Stangen dem Grat nach unter dem Ritzenacker bis in das Röhrlibach-Tobel auf die Höhe des Grates, alsdann wieder über dieses Tobels Grat hinüber an das Gätterli, so auf der Höhe an dem Stritthalden tobel stehet, allwo innert dem Haag ein Marchstein gesetzt ist (..) No. 200.

Von dieser 181 Stangen grad über das Stritthalden Tobel auf die Höhe des Keller Tobels, alsdann wieder über dieses Kellertobel dem oberen Grat nach hinüber durch das Löwenberger Holz zu dem Hosenrucker Marchstein, der in dem Haagegg an der Löwenberger Weid stehet, allwo auch ein March (..) No. 201 gesetzt worden.

Von dieser 58 Stangen dem Haag nach zwischen der Leuenberger Weid, und Holz gegen Mittag hinaus, und hinab bis an ein Grat, allwo die Zuetzwiler Hölzer und die Löwenberger Weid sich scheiden, in ein March (..) No. 202.

Von dieser 207 Stangen obigem Zuetzwiler Grat nach gegen Undergang fort und fort in die Höhe bis in ein March, die vor denen Löwenberger Häusern an dem Grat stehet, (..) No. 203.

Von dieser 36 Stangen gegen Mitternacht durch das dritte Löwenberger Haus und Wiesen grad hinunter bis in den Gatter, so im Haag der Löwenberger Halden unter dem Burgstock stehet, in ein March (..) No. 204.

Von dieser weiters gegen Mitternacht 128 Stangen grädigs hinunter in das Ballm-(=Palm-) Töbeli, und dann diesem Tobel gleich wieder in die Höhe hinauf zu einer Holzmark, und Gatter in ein March (..) No. 205.

Von dieser abendwärts 220 Stangen dem Latthaag nach beständig zwischen Zuetzwiler und Wuppenauer Hölzer bis zu dem Gatter auf Brunnrieth in ein March (..) No. 206.

Von dieser 191 Stangen gegen Abend über die Brunnriether- und Neuhauser-Zelg, unter dem Forrenbücheli grädigs hinunter in das Tobel, allwo das Röhrlibächli in den Hugentobel-Mühlibach läuft. Von dannen gegen Mitternacht dem Mühlibach nach hinaus gegen der Mülli (=Mühle), alsdann aus diesem Müllibach gegen Abend zwischen des Müllers Mühle-Wiesen, und bass hinaus in den Haag des Neubruchs-Acker in ein March (..) No. 207.

Von dieser gegen Mittag 299 Stangen dem Haag nach etwas krumb (=krumm) zwischen den Neubruch- und Mühle-Wiesen, und bass bis wieder in das Röhrli-Bächli; von da gegen Abend dem obigen Bächli, welches durch die Wiler Landstrass lauffet (..) Von da gegen Abend der Landstrass nach rechts krumb bis an den Verschlag des Hasenlooser Weiher unter dem Bärenbücheli-Holz in ein March (..) No. 208.

Von dieser gegen Mitternacht 177 Stangen über den Zu(e)schlag (=Tor) an dem Haag; von da grad über diesen Haag, und Mörenauer Feld, Riethwiesen, und Wuppenauer Landstrass, grädigs den Berg hinauf in ein March (..) No. 209, die an der Strasse unterhalb der Schür (=Scheune) des Hofes Greutensberg stehet.

Von dieser 415 Stangen abendwärts weiter über die Strass, und durch alle Felder und Wiesen weiters linea recta in das Capelli (=Kapelle) oder Bild ob Dreibrunnen, so zwischen der Winterthurer und Frauenfelder Landstrass stehet, in die darinnen stehende March (..) No. 223.

Von dieser 292 Stangen gegen Abend, ob dem Bergholz hindurch an den Marchstein Guethausen (=Gutshaus) genannt, so unweit der Strass, welche von der Hueb auf Rickenbach gehet, in dem Wald stehet, No. 224.

Von dieser 242 Stangen grädigs in ein Marchstein (..), welche in einem Haagegg der Wilischen grossen Mattwiesen gesetzt worden. No. 225.

Von dieser 312 Stangen morgenwärts über die Wiesen und Felder, grädigs in das Rickenbacher Capelli, oder Bild, so underhalb Rickenbach zwischen beiden Strassen nach Schwarzenbach und Rickenbach stehet, in die darinnen stehende March (..) No. 226.

Von dieser 478 Stangen mittagwärts, hinter dem Dorf Rickenbach hinauf, damit das Dorf Rickenbach in die Landgrafschaft Thurgau malefitzhalber gehöre, bis an die Grafschaft Toggenburg bei der Thurlinden, worunter das Frei-Gericht gehalten wird, in ein Marchstein (..) No. 227.

5.1.2 Der st.gallisch/thurgauische Grenzzustand um 1730,  
wiedergegeben im Bild der Alten Karten

---

Als Korrelat des Bannumgangswortlautes wird die graphische Darstellung des alt-st.gallischen Grenzverlaufs mit dem Thurgau in der Form der bereinigten Bildtafel-Grenzkette bestimmt. Es ist dies die kartographische Zusammenfassung der vorangegangenen Grenzanalyse (siehe Kap. 4.3) der Alten Karten. Nachdem die dort aufgezeigten Verschiedenheiten in der Grenzkartierung (man beachte insbesondere, dass in Band 1204 die Verteilung der Marchsteine auf der Grenzlinie nicht mit der jeweiligen Steinnummer bezeichnet ist und dass zudem keine Unterscheidung der Steinsignatur in Grenzsteine oder nur Güter-Marchen vorliegt) mit Hilfe des Marchenbeschreibungstextes auf ihren Aussagewert als Rechstdokumente geprüft wurden, stellt die Abbildung (Abb.15) das kartographische Ausgangsmaterial für die nachfolgende (siehe Kap. 5.3) Untersuchung an dieser Grenze zu späteren Zeitpunkten dar.

Es wird darauf hingewiesen, dass es sich bei Abb.15 um die Wiedergabe des Grenzverlaufs im Rahmen der Tafelbilder von Band 1204, eingepasst auf die Karte 4b (gemäss Kap. 4.3.2) handelt.

Legende zu Abb.15:

Grenze der alt-st.gallischen Landschaft zur Landgrafschaft Thurgau

arab.Zahl,  
o.N. (ohne Nummer) ■

Marchsteine der alt-st.gall. Landschaft gegen  
die Landgrafschaft Thurgau

röm.Zahl  
■

Marchsteine der alt-st.gall. Landschaft gegen  
das Bistum Konstanz (als Teil der Landgrafschaft Thurgau)  
und Marchsteine der st.gall. Exklave Hof Aach  
in der Landgrafschaft Thurgau



Goldach-Flussvermarchung der alt-st.gall.  
Landschaft gegen das Bistum Konstanz (als  
Teil der Landgrafschaft Thurgau) bestehend  
aus je 1 Vorder- und Hintermarch auf jeder  
Seite des Flusses (hier nur je die Hinter-  
marchen gezeichnet)

(48)

Tafelnummer der Bildseiten in Band 1204

Karten-Nord ↑

Tafel-Höhe weist Nord-/Süd-Ausrichtung auf  
(jedoch ca.17° Abweichung von der wahren  
Nord-Richtung)

Massstab

Tafel-Breite  $\approx$  1.6km in natura

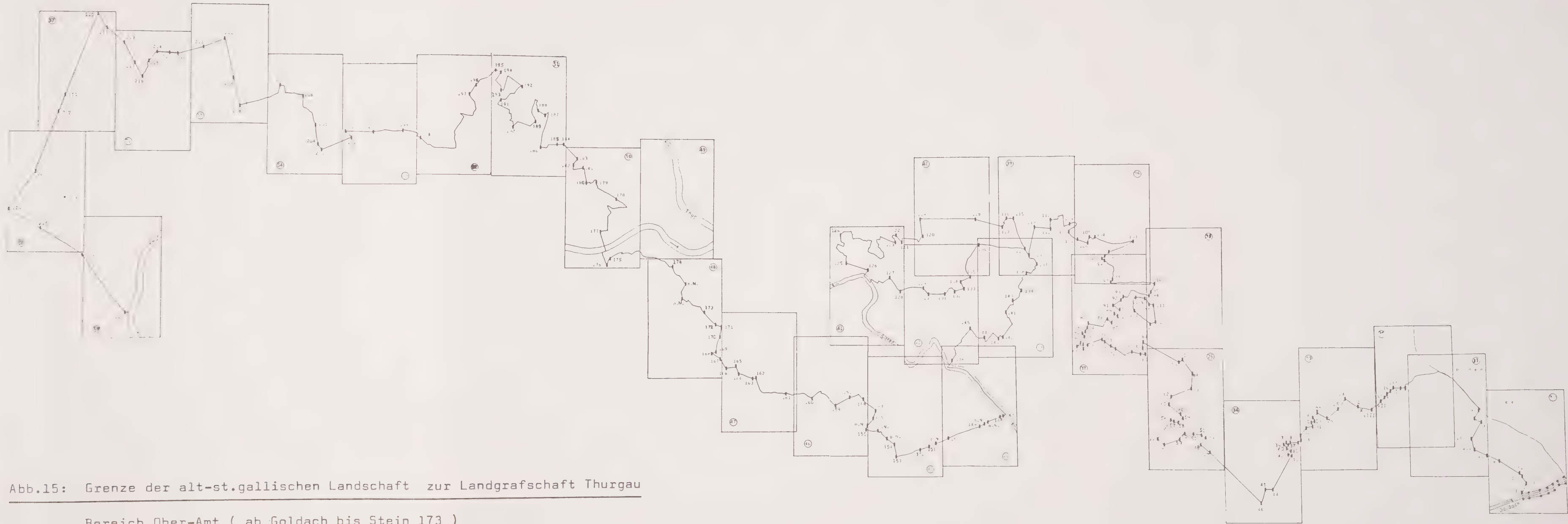


Abb.15: Grenze der alt-st.gallischen Landschaft zur Landgrafschaft Thurgau

Bereich Ober-Amt ( ab Goldach bis Stein 173 )

Bereich Unter-Amt ( Steine 173-227 )





## 5.2 Die Situation der heutigen (1978) Grenze

---

### 5.2.1 Die heutige Grenzbestimmung

---

Die Kantonsgrenze SG/TG erstreckt sich vom Bodensee bis auf den Hörnliberg über 253 (plus alphabetisch registrierte Zwischennummern) Grenzsteinnummern und reicht somit ab Stein Nr. 240 über unser Untersuchungsgebiet, das Fürstenland, hinaus.

Es gehört in den Aufgabenbereich der zuständigen Kantonsgeometer, die ganze Grenze alle fünf Jahre zu inspizieren. Die gemeindeweise vorgenommene Grundbuchaufnahme erfasst zudem die Grenzverhältnisse genauestens. Ein die ganze Grenze erfassendes Marchenprotokoll über den neuesten (neueren) Grenzzustand liegt jedoch nicht vor (1). Es würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, für die ganze heutige Grenze in Analogie zu den alten Traktaten vergangener Jahrhunderte eine Art Grenzprotokoll zu erstellen, wie dies für die Weiterführung der hier aufgearbeiteten (2) Grundlagen über den Grenzsaum denkbar wäre, bei welcher das Schwerkewicht der Aufgabenstellung darin bestünde, einen gesamten Kulturlandschaftsvergleich im Bereich der Grenzlandschaft durchzuführen. Hier wird der Vergleich der alten und der neuen Zustände zur Ermittlung von Relikten aus dem frühen 18. Jahrhundert mit dem einen Element der Kulturlandschaft, der Grenzvermarchung, durchgeführt.

- (1) Das letztmals - heute noch vorhandene - errichtete Gesamt-Grenzbeschreibungsbuch datiert aus dem Jahre 1845; siehe in: Staatsarchiv Frauenfeld, "Allgemeine Grenz- und Marchenbeschreibung zwischen den Kantonen St.Gallen und Thurgau, 1845".
- (2) siehe Kap. 5.1.1, Modifizierung des alten Grenzbeschreibungswortlautes zur Identifizierung alter Landschaftsbezeichnungen.

## 5.2.2 Kompilation des heutigen Grenzbildes

Die für unsere Zwecke kompilierte Darstellung der heutigen Grenze St.Gallen/Thurgau beruht auf der Kompilation der Kantonalen Uebersichtspläne 1:10000 und den Karten der Landestopographie 1:25000. Dabei wurde insbesondere bei den LT-Karten konstatiert, dass an diversen Stellen Mängel (es fehlen insbesondere Grenzsteinsignaturen und/oder der ehemalige Grenzverlauf wurde noch nicht nachgeführt) in der Grenzkartierung vorliegen. Es sei zudem darauf verwiesen, dass die für unsere Untersuchungsmethode benötigte Grenzsteinnumerierung nicht aus dem LT-Kartenbild herausgelesen werden kann.

Die auf die Steinnumerierung und Linienführung vereinfachte Abbildung (Abb.16) der Grenze dient als Vorstufe (Basiskarte) für die spätere (Kap. 5.3 Abb.18) kartographische Gesamtschau der Vereinigung des alten und des neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzverlaufs und der ermittelten Grenzveränderungen.

### Legende zu Abb. 16: Kantonsgrenze SG/TG im Fürstenland

#### Kantonsgrenze SG/TG



Grenzsteine mit Nummernbezeichnung



Grenzsteine ohne Nummern



Grenzsteine der Exklave Häggenschwil im Kt.TG

#### Grundlagen:

LT-Karten 1:25000

Blätter 1054, 1055, 1073, 1074, 1075

Uebersichtspläne Kt.SG 1:10000

Blätter 4336, 4338, 4345, 4346, 4348, 4355



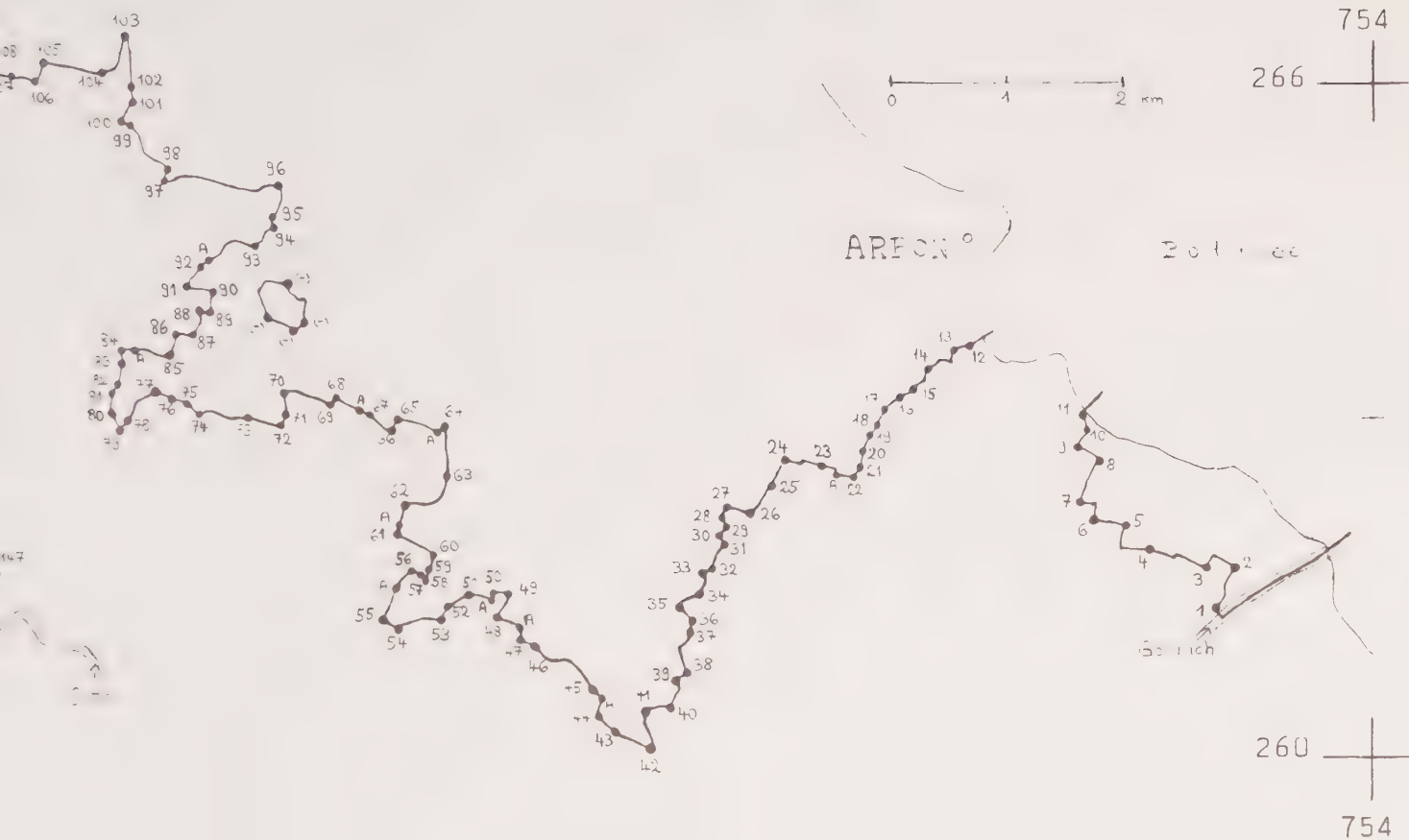
Kilometer-Koordinaten



Abb.16: Kantonsgrenze SG/TG im Fürstenland (1978)

Bereich Bezirk Wil ( Steine 172-240 )





Bezirke Rorschach, St.Gallen, Gossau ( Steine 1 - 172 )

### 5.3 Vergleich der alten und der neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzen

#### 5.3.1 Einführung in den Untersuchungsvorgang

Historische Geographie, respektive Landschaftsgeschichte hat sich zur Aufgabe gesetzt, das zeitliche Verhalten der natur- wie auch der kulturgeographischen Objekte zu untersuchen. In diesem Sinne wird das vorliegende Kapitel zum Ziel haben, das Aussehen der Landschaft im st.gallisch/thurgauischen Grenzsaum um 1700 mittels Bild- und Text-Quellen zu erarbeiten. Einzelne dieser erfassten Objekte der Besiedlungs-, Bewirtschaftungs- und Verkehrsverhältnisse werden anschliessend auf ihr Vorhandensein, respektive Nichtmehrvorhandensein in der heutigen Landschaft oder im Zwischenstadium Mitte letztes Jahrhundert geprüft.

Der Kartierung dieser Untersuchungsergebnisse wird besonderes Gewicht verliehen.

Um derart vielgestaltige Information in einer "lesbaren" Art vorzuführen, empfahl-sich eine Gliederung in einen Tabellen- und einen Karten-Teil (Bild-Tafeln).

##### Tabellen-Teil:

Als Untersuchungsobjekte aus der Zeit des frühen 18. Jahrhunderts werden die die Grenze bezeichnenden Objekte des Grenzsaumes der Kartierungen in Bd. 1204 und in Karte 4b und der Textbeschreibungen in Bd. 1206 und in Bd. 1203 herangezogen.

Die aufgeführten Objekte zur Kennzeichnung des heutigen Grenzsaumes basieren auf eigener Feldbegehung und auf der Kartierung in den Uebersichtsplänen und den LT-Karten.

In den Tabellenteil mitaufgenommen werden auch Eintragungen aus den Eschmann-Kartenblättern, die mit dem Grenzzustand um die Mitte des letzten Jahrhunderts als Bindeglied zwischen den beiden obgenannten Zeitpunkten wesentlich zur Identifizierung und Uebertragbarkeit der alten, stiftischen Grenze in das heutige Kartenbild und somit erst zur eindeutigen Bestimmung über Grenzverlegungen innerhalb eines Grenzsaumes beitragen.

Als Hauptgrenzfixpunkte werden sämtliche ehemaligen und heutigen Marchsteine auf ihre Lageidentität überprüft. Was die sie dazwischen verbindende Grenzlinie betrifft, so wird deren Verlauf bei festgestellten Abweichungen separat beschrieben.

Mit dem hier aufgezeigten Untersuchungsvorgang kann, gestützt auf die vorangegangenen Vorarbeiten, die Aufklärung der der ganzen Arbeit als Hauptziel vorausgesetzten Frage angestrebt werden: nämlich inwiefern die st.gallisch/thurgauischen Grenzen Veränderungen erfahren haben, die als territoriale (Gebiets-)Verschiebungen von ehemals st.gallisch/thurgauischen Staatsgebieten und den neuen Kantonsteilen nachweisbar sind.

Semi-faksimilierter Kartenteil:

Die nachfolgende Karten-Serie (Tafelbilder N<sup>o</sup> 30-59) aus Band 1204 zeigt den Zustand der Landschaft im Grenzbereich St.Gallen/Thurgau um die Zeit von 1730. Es handelt sich bei diesem Bildmaterial nicht um echte Faksimilierung. Nach den durch Grenacher (1) aufgestellten Anforderungen an die Bezeichnung "Faksimile", handelt es sich folglich bei dieser Reproduktion der Alten Karten um semi-faksimilierte Abbildungen. Diese alten Tafelbildinhalte stellen damit die Basiskarten für die nachträglich hineinkartierten Positionsangaben der tabellari-schen Bestandesaufnahme der Grenzkennzeichnung. In den faksimilierten Tafeln wird zum Ausdruck gebracht, inwiefern die st.gallisch/thurgauische Grenzziehung einen Grenzsaum bildete, innerhalb welchem die Grenzlinienlage einer dauernden Hin- und Herverschiebung unterworfen ist, bedingt durch die Anpassung an je neue topographische und rechtliche Situationen.

Bei der Betrachtung der Abbildungen gilt es zu beachten:

-dass es sich bei der hinzukartierten Kantonsgrenze um den heutigen, neuesten Stand (1978) handelt. Um das faksimilierte Bild nicht zu überlasten und von dessen alter Darstellungsweise abzulenken, werden nur jene Stellen der heutigen Grenzlinie in ihrem früheren, also zurückregulierten Zustand angegeben, die infolge der staatsrechtlichen Aenderung beim Herrschaftswechsel (1798/1803) eine Verschiebung erlangt haben. Für alle übrigen rückregulierten Stellen sei auf den Tabellenteil (Tab.11) verwiesen.

-dass die Genauigkeit der heutigen Grenz-Kartierung zum Teil verzerrt (vereinfachte, geradlinige Verbindung zwischen Grenz-Fixpunkten, Verkürzung der Distanzen in Tafelrandnähe u.ä.) erscheinen mag infolge Anpassung an die zeichnerische Vereinfachung der Basiskarten. Für den Vergleich wichtiger als Distanzverhältnisse sind jedoch die identifizierbaren Positionen der Grenzmerkmale in ihrer gegenseitigen Lagebeziehung.

-dass nicht in allen Fällen der Bildinhalt von Bd. 1204 als wahre Grenz-Grundlage benützt werden kann. Es liegt deshalb eine Präzisierung des Kartenbildes gemäss der vorangegangenen Analyse der stiftischen Grenzziehung aufgrund verschiedener alter Grenzaufzeichnungen (siehe Kap. 4.3) vor.

(1) Grenacher F., Das Kartenfaksimile - dessen Wesen und Zweck, a.a.O.

§.3.2 Gegenüberstellung der analysierten Grenze  
in Wort (Tabelle) und Bild (Bild-Tafeln)

Abkürzungen in den Tabellen (Tab.11)

- + Gewinn für St.Gallen, bei "echter" Territoriumsveränderung  
- Verlust
- o Regulierungen seit der frühen Kantonszeit u./oder weitere Hinweise
- Zahlen beinhalten Reihenfolge des Vorkommnisses an der Grenze, von Ost nach West.

Legende zu den Bild-Tafeln (Abb. 17/1-30)

Grenzzustand 1730 ( $\approx$ 1798)

- Staats-Grenzlinie SG/TG  
• 205 mit alter Marchstein-Numerierung

Grenzzustand 1803 ( $\approx$ 1850, Eschmann-Karten)

- - - - Kantons-Grenzlinie SG/TG  
o CCV mit Grenzstein-Numerierung  
(sofern nicht identisch mit 1730/1798)

Grenzzustand heute (1979)

- Kantons-Grenzlinie SG/TG  
• 205 mit heutiger Grenzstein-Numerierung

Territoriumsveränderungen

-  Gewinn für St.Gallen  
 Verlust

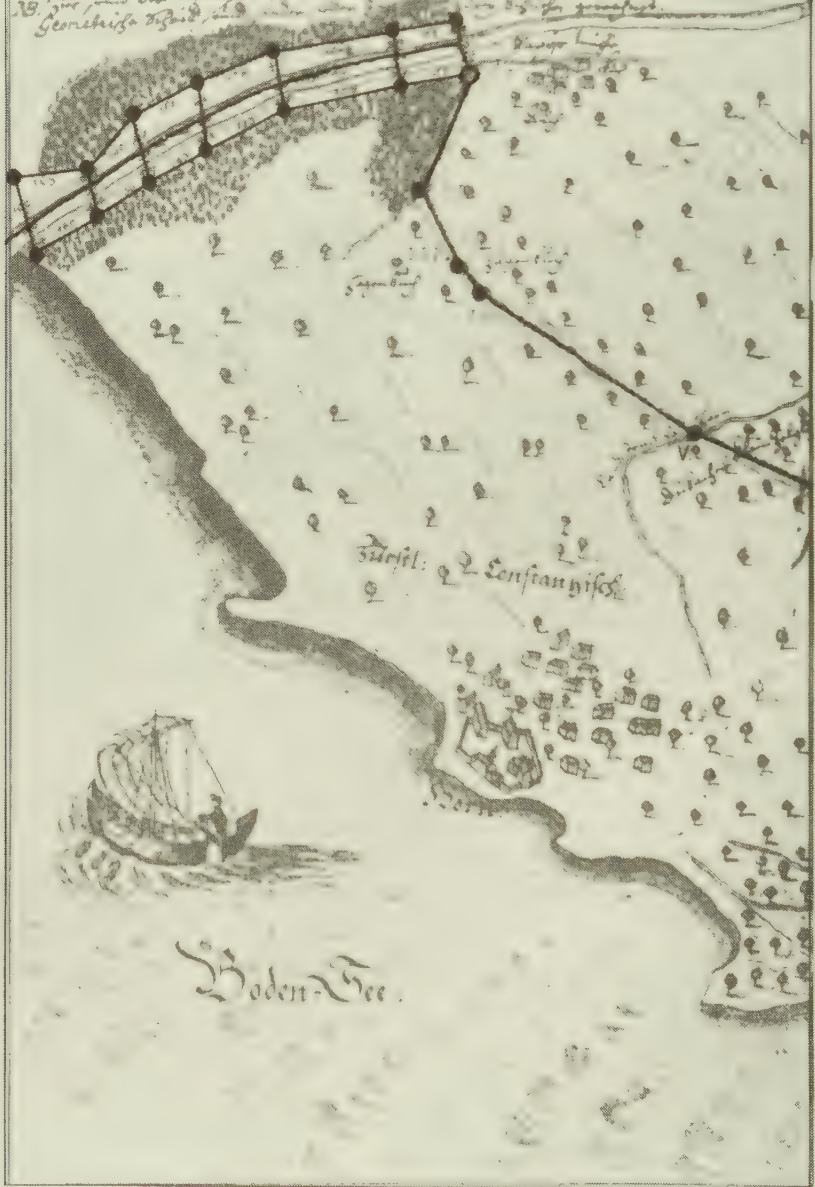
Süd-Orientierung aller Bild-Tafeln,



Massstab : Bild-Tafelbreite  $\approx$  1.6 km (im Original, Massstab 1:10000)

# Map of the Basle Country

18. The map shows the Basle Country, which is a part of the Swiss Confederation. It is a map of the Basle Country, which is a part of the Swiss Confederation. The map shows the Basle Country, which is a part of the Swiss Confederation. The map shows the Basle Country, which is a part of the Swiss Confederation.



Basle Country

Wie die Eadisesse Land besetzt.



Tafeln No. 30 u. No. 31

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|     | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730        |
|-----|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1 o | Goldach-Flusslauf                                                | Mitte                          | Mitte                          | Mitte+zusätzl.<br>7 Vorder-u. 7<br>Hintermarchen |
|     | ⌘                                                                | 1                              | 1                              | I                                                |
| 2 o | S neu 2, am Hornerholzwaldrand                                   | 2                              | -                              | II                                               |
|     | N alt II, abseits Hornerholz                                     | -                              | 2                              | -                                                |
| ↓   | NE neu 3, bei "Hagenbuch"                                        | 3                              | -                              | III                                              |
|     | N neu 3, E "kleine Zelge"                                        | 4                              | -                              | IV                                               |
|     | an Strasse nach Horn                                             | -                              | 3                              | -                                                |
|     | S alt IV, an Strasse nach Horn                                   | -                              | 4                              | -                                                |
|     | S alt V                                                          | 5                              | -                              | V                                                |
|     | N neu 4, in "Mittlere Zelge"                                     | -                              | -                              | -                                                |
|     | an Strasse                                                       | 6                              | -                              | VI                                               |
|     | S neu 5, W "Mittlere Zelge"                                      | -                              | 5                              | -                                                |
|     | am Hornerbach                                                    | -                              | 6                              | -                                                |
|     | N alt VI, am Hornerbach                                          | 7                              | -                              | VII                                              |
|     | N alt VII, am Schwärzebach                                       | 8                              | 7                              | VIII                                             |
|     | S neu 6, am Schwärzebach                                         | 9                              | 8                              | IX                                               |
|     | ⌘                                                                | 10                             | -                              | X                                                |
|     | zwischen neu 8-9, an Strasse                                     | -                              | 9                              | -                                                |
|     | von Wisental                                                     | -                              | 10                             | -                                                |
|     | W alt X, am (heute) Waldrand                                     | -                              | 11                             | -                                                |
|     | W alt XI, an der Landstrasse                                     | -                              | -                              | -                                                |
|     | Horn-Steinach                                                    | -                              | -                              | -                                                |
|     | W alte Grenzeinmündung in See                                    | 11                             | -                              | XI                                               |
|     | E neu 10                                                         | -                              | -                              | -                                                |
| 1 + | Bodensee                                                         | in See<br>hinaus               | in See<br>hinaus               | am Ufer<br>entlang                               |

Territoriumsveränderungen

- 1 o Regulierungen wurden zu verschiedenen Zeiten am Unterlauf der Goldach vorgenommen (vgl. v.a. Akten Nr. 11 u. 17, Vermessungsamt SG, im Zusammenhang mit Flussbett-Korrekturen). Die Grenzbeschreibung entspricht in ihrem Inhalt aber immer noch der alten Vorschrift: "in der Runse der Goldach".
- 2 o Die Totalrevision der Horner Grenzmarkung erfolgte erst im Jahre 1948 (vgl. Pläne aus Akte Vermessungsamt TG, Jahr 1948).

(Fortsetzung zu: Tafeln No. 30 u. No. 31)

- 1 + Der Verlauf der Grenze im/am Bodensee ist noch in jüngerer Zeit verschiedentlich Anlass zu Diskussionen gewesen (vgl. v.a. Akten Nr. 14 u.15, Vermessungsamt SG). Es scheint, dass auch zur Stiftszeit Uneinigkeit über den Verlauf der Grenze am Bodensee geherrscht hatte. Wird nämlich die betreffende Kartenstelle mit dem Wortlaut der Marchenbeschreibung verglichen, so treten Zweifel an der Richtigkeit der Kartierung in Band 1204 Tafel No.31 auf. Die Auslegung der Textierung (Band 1203 S.41) "von dieser (=March XI) in die Gräde hinunterwärts bis in den Bodensee hinein so weit es denen Abscheiden (=Abschiede der Tag-satzungen) gemäss ist; von dannen dem See nach, bis in die Gegend, allwo nämlich die gegen dem Dorf Steinach nähere Aach in den See laufet (=mündet)" liesse zwar noch beide Varianten der Grenzziehung im/am See vertreten, da nicht ersichtlich wird, wie weit beim Ufergrenzanstoss die Linie in den See hinaus führen sollte, und da am andern Ende dieses See-Grenzabschnittes als weiteres Grenzbeschreibungsmerkmal sprunghaft die Mündungsstelle des Flusses Aach genannt wird. Doch ist anzunehmen, dass in dieser Formulierung stillschweigend enthalten war, dass (weit) im See draussen die Umbiegung der Grenzlinie erfolgen sollte und dass von dort die Mündungsstelle der Aach anvisiert werden sollte.
- Unter Berücksichtigung, dass dieser Seegrenzanstoss bei Horn in Tafel No.31 in deutlichem Gegensatz zum andern stiftischen Seegrenzanstoss, bei der Rheintalgrenze (siehe Tafeln No.24 u.No.25), kartiert wurde - dort wurde schon zur Stiftszeit die Grenze nach dem Mittellinienprinzip in den See hinaus gezogen - so darf der hier vorliegende Horner Seegrenzanstoss nicht einfach als irrthümlicher (Flüchtigkeits-)Fehler des Zeichners von Band 1204 abgetan werden.
- Die Zuordnung des Uferabschnittes Horn-Steinach bleibt deshalb für die Stiftszeit fragwürdig.
- Die frühe Kantonszeit (Eschmannkarte) zeigte jedenfalls für diese Stelle nicht mehr den Ufergrenzverlauf, sondern führte die Grenzlinie in den See hinaus, wie dies auch heute noch geschieht.
- Aus der alten und jüngern Kartierung lässt sich somit ein Territoriumsgewinn für St.Gallen feststellen.

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute |                          | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 3 o {                                                            | Aachmündung              | 12                             | 12                            | -                                         |
|                                                                  | Steg über die Aach       | 13                             | ±13                           | -                                         |
|                                                                  | bei "Steinerne Brugg"    | 14                             | ±14                           | -                                         |
|                                                                  | in der "Saalwiese"       | -                              | 15                            | -                                         |
|                                                                  | S neu 15, am Eglibach    | 15                             | -                             | I                                         |
|                                                                  | S neu 16                 | 16                             | -                             | II                                        |
|                                                                  | SW neu 15                | -                              | 16                            | -                                         |
| 4 o {                                                            | ≙                        | 17                             | 17                            | III                                       |
|                                                                  | zwischen neu 17-18       | 18                             | -                             | IV                                        |
|                                                                  | ≙                        | 19                             | ±18                           | V                                         |
|                                                                  | ≙                        | 20                             | ±19                           | VI                                        |
|                                                                  | ≙                        | 21                             | ±20                           | VII                                       |
|                                                                  | S alt VII, neben Strasse | o.N.                           | 21                            | -                                         |

Territoriumsveränderungen

- 3 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.33, Vermessungsamt SG, 1941: In der Saalwiese wurde zwischen Stein 14-17 die Grenzlinie mehr nördlich gelegt. Zusätzlich vgl. Akte Nr.39, Vermessungsamt SG, 1949: Infolge Melioration ist der Alte Graben, längs welchem die Kantons-grenze verlief, verschwunden. Zusätzlich vgl. Akte Nr.46, Vermessungsamt SG, 1967: Der Saalbach wird ein Stück weit eingedeckt. Dadurch wird das Teilstück der Kantonsgrenze nicht mehr längs dem Bache folgen, sondern den Bauprojekten angepasst.
- 4 o Regulierung: vgl. Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916: Verlegung der Grenze in den nahe vorbeifliessenden Bach.

Allgemeine Bemerkungen

In Band 1204 sind vor der ersten laut Marchenbeschreibung gezählten March noch zwei weitere Marchsteine fälschlicherweise mitgezeichnet (an den neuen Steinpositionen Nr. 12 u. Nr. 14).

Fürstl. St. Gallische Landschaft



4+

Bodensee

Arbonische Landschaft

Statt und Schloss - Arbon

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute |                                  | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 5                                                                | W alt VIII, an Strasse           | 22                             | 22                            | VIII                                      |
|                                                                  | ≡                                | -                              | 22A                           | -                                         |
| 2                                                                | ≡                                | 23                             | 23                            | IX=23                                     |
|                                                                  | ≡                                | 24                             | 24                            | 24                                        |
|                                                                  | ≡                                | 25                             | 25                            | 25                                        |
|                                                                  | ≡                                | 26                             | 26                            | 26                                        |
|                                                                  | ≡                                | 27                             | 27                            | 27                                        |
|                                                                  | ≡                                | 28                             | 28                            | 28                                        |
|                                                                  | ≡                                | 29                             | 29                            | 29                                        |
|                                                                  | ≡                                | 30                             | 30                            | 30                                        |
| 6                                                                | SW alt u. neu 31                 | 31                             | ±31                           | 31                                        |
|                                                                  | SE alt 32, an Strasse            | 32                             | -                             | 32                                        |
|                                                                  | ≡                                | -                              | 32                            | -                                         |
| 3                                                                | E alt u. neu 33, abseits Strasse | -                              | ±33                           | 33                                        |
|                                                                  | SE alt u. neu 33, an Strasse     | 33                             | -                             | -                                         |
|                                                                  |                                  | 34                             | -                             | 34                                        |

Territoriumsveränderungen

- 5 o Regulierung: vgl. Akte Nr. 52, Vermessungsamt SG, 1976: Der Ausbau der Lanquattstrasse zwischen Arbon und Steinach verlangt eine Verlegung der Kantonsgrenze auf die neuen Eigentumsgrenzen. Der Kt. SG erfährt demnach eine Vergrösserung von 943 m<sup>2</sup>. Schon zur Stiftszeit wurde besonderen Wert gelegt auf die Strassenzugehörigkeit zwischen neu Nr. 22-23 (=alt VIII-IX). Damals wurde die Strasse ins St. Gallische postuliert; was auch Eschmann noch so kartierte. Heute ist die Strasse anfangs (Nr. 22-22A) ganz im Thurgau, dann (Nr. 22A-23) ganz auf st. gallischem Boden gelegen.
- 2 - Zwischen alt 24-25 galt der "Graben" (=Bach) als Grenzlinie. In der Eschmannkarte führt die Grenze aber abseits, östlich des Baches vorbei; wie dies auch heute noch Gültigkeit hat. Somit wurden stiftische Gebietsansprüche aufgegeben.
- 6 o Regulierung: vgl. Akte Nr. 19, Vermessungsamt SG, 1916: Zwischen Stein 31-33 waren geringfügige Änderungen durch Anpassung an die Eigentumsgrenzen gemeldet worden.
- 3 - Zwischen alt 32-34 machte die stiftische Grenze eine deutliche Ausbuchtung nach Westen, welche bei Eschmann durch die mehr oder weniger geradlinige Verbindung (und somit deutlich andere Steinposition Nr. 33) abgeschnitten wurde. Der heute nochmals andere Grenzverlauf in diesem Bereich beruht auf jüngeren Regulierungen (s.o. Akte Nr. 19).

Hochfürstl. v. Ballische Landeschart.



Thüringaische Landeschart.

Tafel No. 34

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|     | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|-----|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| 7 o | SE alt 34, E neu 34, am Ende<br>des "Graben"                     | 35                             | -                              | 35                                        |
| ↓   | zwischen alt 35-36                                               | -                              | 34                             | -                                         |
|     | W neu 34, an der Strasse                                         | 36                             | -                              | 36                                        |
|     | SW alt 36, abseits Strasse                                       | 37                             | -                              | 37                                        |
|     | W alt 36, an der Strasse                                         | 38                             | -                              | 38                                        |
|     | ≡                                                                | 39                             | 35                             | 39                                        |
|     | zwischen neu 35-36                                               | 40                             | -                              | 40                                        |
|     | ≡                                                                | 41                             | 36                             | 41                                        |
|     | SW neu 36, an(Land-)Strasse                                      | 42                             | -                              | 42                                        |
|     | ≡                                                                | 43                             | 37                             | 43                                        |
|     | zwischen alt 43-44, am Bach                                      | -                              | 38                             | -                                         |
|     | zwischen alt 43-44, am Bach                                      | -                              | 39                             | -                                         |
|     | ≡                                                                | 44                             | 40                             | 44                                        |
|     | ≡                                                                | 45                             | 41                             | 45                                        |
|     | ≡                                                                | 46                             | 42                             | 46                                        |
|     | "Mettenberg"(Triangul.pt.)                                       | -                              | 43                             | -                                         |
|     | im "Tröstli"-Wald                                                | -                              | 44                             | -                                         |
|     | in "Tröstliwiesen"                                               | -                              | 44A                            | -                                         |
|     | SE Wilen, an Strassenkreuzung                                    | -                              | 45                             | -                                         |

Territoriumsveränderung

- 7 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916: Die Neu-protokollierung des Grenzabschnittes vom Bodensee bis an die Sitter nennt die einzelnen Stellen der Grenzlinienverlegung, nicht jedoch die Detailvermarkung und Umnumerierung der Steine mit unveränderter Standortsbestimmung. Die oben festgestellten jüngern Grenzregulierungen sind somit als Folgeerscheinung jener Teilrevision anzusehen.

Das Fürstl. dt. Ballische Landschafft

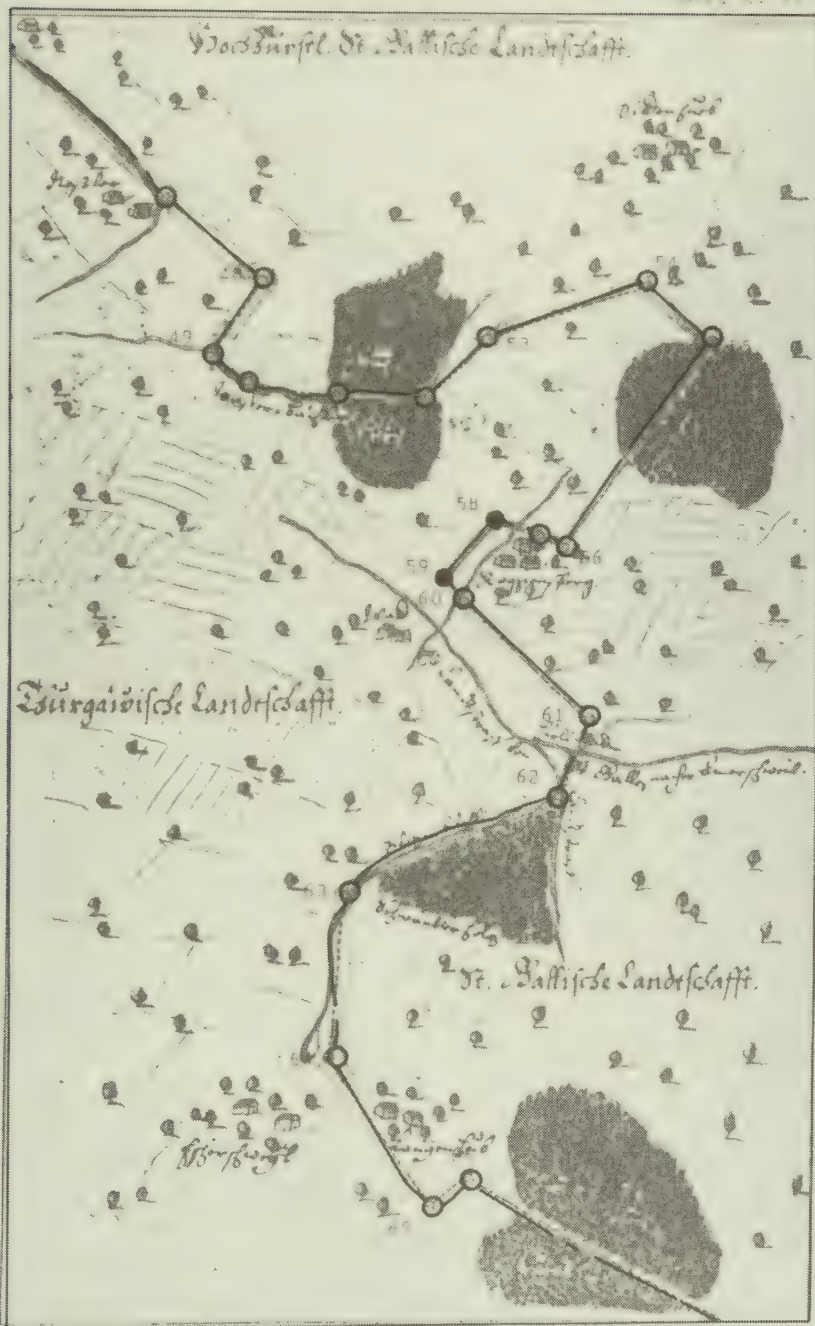


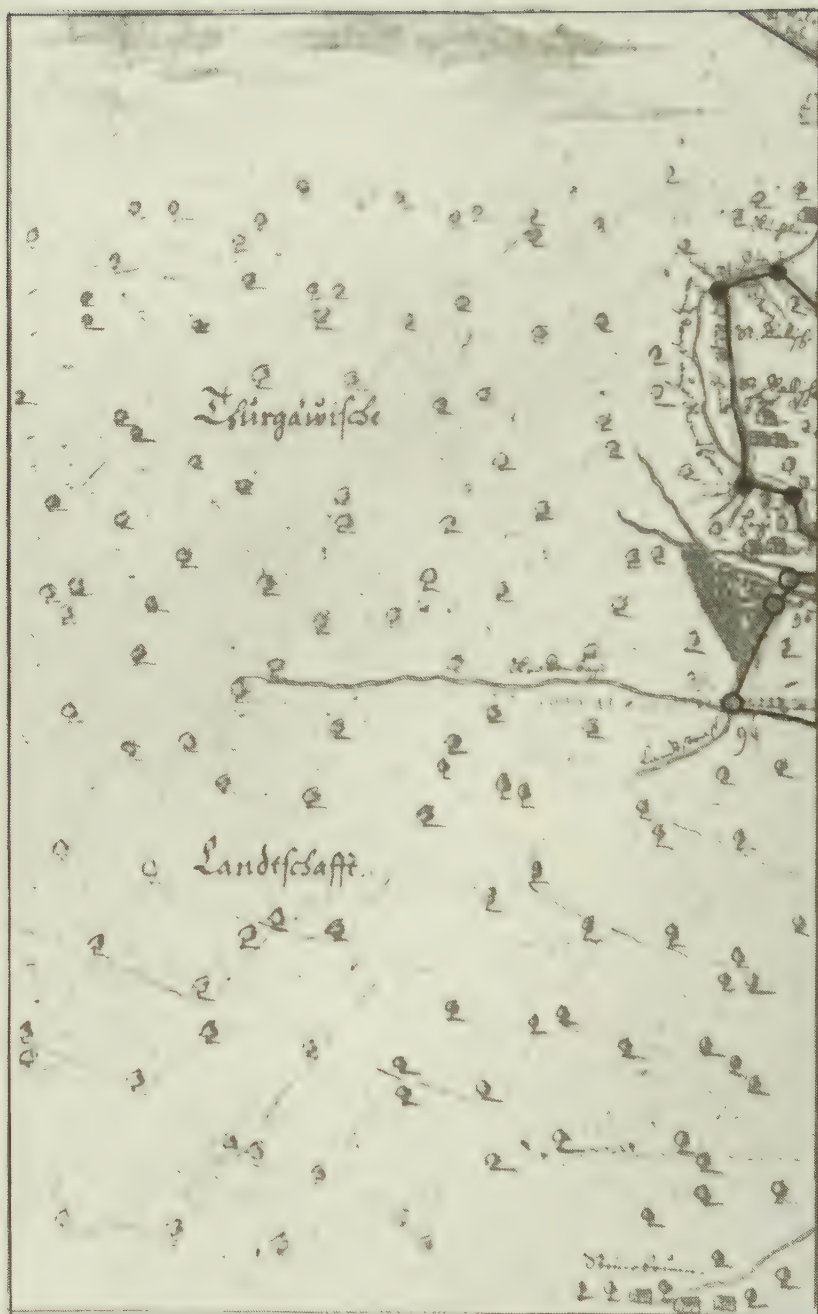
Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
|      | zwischen Roggenbüel-Tannacker<br>an Strasse                      | -                              | 46                             | -                                         |
|      | E alt 47, an Strassenabzweigung                                  | -                              | 47                             | -                                         |
|      | ≡                                                                | 47                             | 47A                            | 47                                        |
|      | ≡                                                                | 48                             | 48                             | 48                                        |
|      | ≡                                                                | 49                             | 49                             | 49                                        |
|      | ≡                                                                | 50                             | 50                             | 50                                        |
| 8 o  | S alt u. neu 50, abseits Bach                                    | -                              | 50A                            | -                                         |
|      | ≡                                                                | 51                             | 51                             | 51                                        |
|      | ≡                                                                | 52                             | 52                             | 52                                        |
|      | ≡                                                                | 53                             | 53                             | 53                                        |
|      | ≡                                                                | 54                             | 54                             | 54                                        |
|      | ≡                                                                | 55                             | 55                             | 55                                        |
|      | zwischen alt 55-56, an (ehem.)<br>Waldrand                       | -                              | 55A                            | -                                         |
|      | ≡                                                                | 56                             | 56                             | 56                                        |
|      | ≡                                                                | 57                             | +57                            | 57                                        |
|      | W alt 58, an der Strasse                                         | -                              | 58                             | -                                         |
| 9 o  | E neu 58, abseits Strasse                                        | 58                             | -                              | 58                                        |
|      | N neu 58, an der Strasse                                         | -                              | 59                             | -                                         |
|      | E alt u. neu 60, abseits Strasse                                 | 59                             | -                              | 59                                        |
|      | ≡                                                                | 60                             | 60                             | 60                                        |
|      | ≡                                                                | 61                             | 61                             | 61                                        |
|      | zwischen alt 60-61, am<br>"Thürligatter"                         | -                              | 61A                            | -                                         |
|      | ≡                                                                | 62                             | 62                             | 62                                        |
|      | ≡                                                                | 63                             | 63                             | 63                                        |
|      | am (ehem.) Weiheranfang                                          | -                              | 64                             | -                                         |
|      | ≡                                                                | 64                             | 64A                            | 64                                        |
|      | ≡                                                                | 65                             | 65                             | 65                                        |
|      | ≡                                                                | 66                             | 66                             | 66                                        |
| 10 o | E Herrschaftsscheidung von<br>"Roggwil/Egnach"                   | -                              | 67                             | -                                         |
|      | bei Herrschaftsscheidung                                         | -                              | 67A                            | -                                         |
|      | im "Wäldi-Holz"                                                  | -                              | 68                             | -                                         |
|      | im "Langenhueber-Holz"                                           | -                              | 69                             | -                                         |
|      | ≡ (siehe Tafel 37)                                               | 67                             | 70                             | 67                                        |

Territoriumsveränderungen

- 8 o Obwohl Eschmann, dem heutigen Grenzverlauf entsprechend, vom stiftischen Verlauf zwischen Stein 50-51 geringfügig abweicht, lässt sich diese Stelle nicht den Gebietsveränderungen durch die Kantonsgründung zuschreiben, denn schon zur Stiftszeit lag hier eine Unklarheit vor (siehe Kap. 4.3 a.a.O.), da die Scheidungslinie vom jeweiligen "Wasserbächli"-Verlauf abhängig war.
- 9 o Regulierung: vgl. Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916: "Zwischen 58-60 Verlegung an die Strasse".
- 10 o Regulierung: vgl. Akte Nr.49, Vermessungsamt SG, 1973: Durch die Erstellung der Grosstankstelle beim Bahnhof wurde eine Kantonsgrünungsregulierung notwendig, indem die neue Grenze nun entlang der Bassinmauern gezogen wurde, während die alte durch das Tankstellengrundstück verlief.







### Territoriumsveränderungen

- 11 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916: "Verlegung der Nr. 1 - 2 der Gemarkung des Hofes Raach an die nördliche Grenze der Strasse Neukirch-Lömmenschwil", als Ersatz für "von Nr. 71-72 von der Staatsstrasse Neukirch-Lömmenschwil an den westlich gelegenen Fussweg".
- 12 o Zwischen alt 78-83, im Bereich des Breitenmooswaldes, zeigt die heutige Grenze geringfügige Abweichungen gegenüber der bei Eschmann kartierten, noch dem stiftischen Grenzverlauf entsprechenden Situation. (Keine Regulierungsakten vorhanden. Die Revision ist der im Jahre 1916 aufgeführten Neuprotokollierung des Grenzschnittes Bodensee-Sitter zuzuschreiben, vgl. Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916.)
- 13 o Zwischen alt 91-93, entlang des Baches von Bregensdorf, war die Grenze so gelegen gewesen, dass sie zuerst ganz im St.Gallischen, und dann ab Stein 92 ganz im Thurgauischen lag, je abseits des Baches, während heute der Bach als Scheidelinie gilt. Da Eschmann den stiftischen Grenzverlauf kartierte, ist diese Aenderung einer jüngern Grenzregulierung zuzuschreiben (s.o. Punkt 12 o : Neuprotokollierung)
- 4 + Zwischen alt 93-94 zeigen die Alten Karten die Geländesituation sehr verworren, indem sie zwei streckenweise parallel fliessende Wiesenbäche zusammenfassen, wodurch das dazwischen liegende Land in der Kartierung "verlorengeht". Da auch Eschmann diesen Bereich noch unsicher wiedergibt, indem seine Grenzkartierung zwischen Mühlebach und Hegibach aussetzt, so lässt sich in diesem stiftischen "Niemandland" die Territoriumszugehörigkeit nicht eindeutig ermitteln, zumal die Textierung in Band 1206 nur verallgemeinernd von "Bächen" spricht. Die heutige Grenze führt im Bereich der sogenannten Bachwiesen allerdings am südlicher gelegenen Mühlebach entlang.
- 14 o Zwischen alt 99-102 entsprachen sich Eschmannkarten und Alte Karten noch, abgesehen von der Nummernzuweisung, während die heutige Grenze einen geringfügig abgeänderten Verlauf, mehr östlich, einnimmt. (s.o. Punkt 12 o : Neuprotokollierung)

### Allgemeine Bemerkungen

Grössere Irrtümer in Band 1204, siehe Kapitel 4.3 betreffend: Stein IV u. VII; zwischen 71-72, 75-76, 85-86, 87-92, 96-97, 98-99

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|       | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|-------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
|       | Gemarkung Hof Aach:                                              |                                |                                |                                           |
| 11a o | S neu 1.Stein                                                    | o.N.                           | -                              | I                                         |
|       | S neu 2.Stein                                                    | o.N.                           | -                              | II                                        |
|       | N alt Stein I, beim "Stegli"                                     | -                              | o.N.                           | -                                         |
|       | N alt Stein II, am "Bächli"                                      | o.N.                           | o.N.                           | -                                         |
|       | NE Hof Raach(Aach)                                               | o.N.                           | -                              | III                                       |
|       | SW Höfe Hegi                                                     | o.N.                           | -                              | IV                                        |
|       | ≡                                                                | o.N.                           | o.N.                           | V                                         |
|       | W alt V, am Butzenrainbach                                       | o.N.                           | -                              | VI                                        |
|       | ≡                                                                | o.N.                           | o.N.                           | VII                                       |
|       | Ende Gemarkung Hof Aach                                          |                                |                                |                                           |
| 11b o | ≡                                                                | 67                             | 70                             | 67                                        |
|       | ≡                                                                | 68                             | 71                             | 68                                        |
|       | E neu 72, bei Wäldi, an der<br>Strasse von Winden                | 69                             | -                              | 69                                        |
|       | ≡                                                                | 70                             | 72                             | 70                                        |
|       | ≡                                                                | 71                             | 73                             | 71                                        |
|       | ≡                                                                | 72                             | 74                             | 72                                        |
|       | ≡                                                                | 73                             | 75                             | 73                                        |
|       | ≡                                                                | 74                             | 76                             | 74                                        |
|       | ≡                                                                | 75                             | 77                             | 75                                        |
|       | ≡                                                                | 76                             | 78                             | 76                                        |
|       | ≡                                                                | 77                             | 79                             | 77                                        |
|       | S (heutiger) Weiher                                              | 78                             | -                              | 78                                        |
| 12 o  | SW neu u. alt 80, im Wald                                        | 79                             | -                              | 79                                        |
|       | ≡                                                                | 80                             | 80(1.)                         | 80                                        |
|       | W l. Stein von Nr.80                                             | -                              | 80(2.)                         | -                                         |
|       | ≡                                                                | 81                             | 81                             | 81                                        |
|       | NW neu u. alt 81                                                 | 82                             | -                              | 82                                        |
|       | NE alt u. neu 81                                                 | -                              | 82                             | -                                         |
|       | NW neu 82                                                        | 83                             | -                              | 83                                        |
|       | ≡                                                                | 84                             | 83                             | 84                                        |
|       | ≡                                                                | 85                             | 84                             | 85                                        |
|       | E alt 85, am "Schupisbächlein"                                   | -                              | 84A                            | -                                         |
|       | S alt u. neu 86, am Bach                                         | -                              | 85                             | -                                         |
|       | ≡                                                                | 86                             | 86                             | 86                                        |
| 13 o  | ≡                                                                | 87                             | 87                             | 87                                        |
|       | ≡                                                                | 88                             | 88                             | 88                                        |
|       | ≡                                                                | 89                             | 89                             | 89                                        |
|       | ≡                                                                | 90                             | 90                             | 90                                        |
|       | ≡                                                                | 91                             | 91                             | 91                                        |
|       | ≡                                                                | 92                             | 92                             | 92                                        |
|       | ≡                                                                | 93                             | 92A                            | 93                                        |
|       | N Gemarkung Hof Aach VI. Stein,<br>an (heutigem) Bach            | -                              | 93                             | -                                         |
|       | ≡                                                                | 94                             | 94                             | 94                                        |
|       | ≡                                                                | 95                             | 95                             | 95                                        |
|       | ≡                                                                | 96                             | 96                             | 96                                        |
|       | ≡                                                                | 97                             | 97                             | 97                                        |
| 14 o  | E alt 99                                                         | -                              | 99                             | -                                         |
|       | ≡                                                                | -                              | 100                            | 99                                        |
|       | NW alt 99, nicht mehr an Bach                                    | 99                             | -                              | -                                         |
|       | W neu 100, abseits Bach                                          | 100                            | -                              | 100                                       |
|       | W neu 101, abseits Bach                                          | 101                            | -                              | 101                                       |
|       | E alt 101, am Bach (Chrottenb.)                                  | -                              | 101                            | -                                         |

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 14 o | S neu 102, abseits Strasse                                       | 102                            | -                             | 102                                       |
|      | N alt 102, an Strasse von<br>Hetzensberg                         | -                              | 102                           | -                                         |
|      | ≙                                                                | 103                            | 103                           | 103                                       |
|      | an Rechbergwaldrand                                              | -                              | 104                           | -                                         |
|      | Grenze verlässt Dedwiesbach                                      | 104                            | -                             | 104                                       |
| 5 +  | W alt 104, N alt 105 am Bach                                     | 105                            | 105                           | -                                         |
|      | S neu 105, abseits Bach                                          | -                              | -                             | 105                                       |
|      | ≙                                                                | 106                            | 106                           | 106                                       |
|      | ≙                                                                | 107                            | 107                           | 107                                       |
|      | ≙ (siehe Tafel No.38)                                            | 108                            | 108                           | 108                                       |
|      | an Bach nördlichster Punkt<br>zwischen 108-109                   | -                              | 108A                          | -                                         |

Territoriumsveränderung

14 o Regulierung: s.o. Tafel No.36 u. No.37, Punkt 14 o

- 5 + Zwischen alt 104-105 zeigt die Eschmannkarte schon die heutige Weiterführung der Grenze am Bach. Die Alten Karten halten aber bei alt Stein 104 (heute keine Steinposition mehr) eine deutliche Abzweigung der Grenzlinie vom Bach fest, wie dies auch gemäss der Textierung für die Stiftszeit gefordert wurde: "Von obiger March, 103, ... mit 272 Stangen diesem Bächlein... nach... bis an den Grünenhaag an der Almensberger Neuwiese in eine March, 104. Von dieser March, 104, 32 Stangen dem Grünenhaag nach in das Holz, allwo in dem Haageck unten (d.h. eben südlicher als heute Stein 105) am Holz eine March, 105, steht."

Hochfürstl. dt. Adl. Landtschafft



## Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
|      | ≙                                                                | 108                            | ±108                          | 108                                       |
|      | an Bach,nördlichster Punkt<br>zwischen alt 108-109               | -                              | 108A                          | -                                         |
| 15 o | N neu 109,an(Land-)Strasse von<br>Almensberg                     | 109                            | -                             | 109                                       |
|      | S alt 109,Bach-/Wegkreuzung im<br>Haspelholz                     | -                              | 109                           | -                                         |
|      | W alt 109,nördlichster Punkt am<br>Haspelholzwaldrand            | -                              | 109A                          | -                                         |
|      | ≙                                                                | 110                            | 110                           | 110                                       |
|      | ≙                                                                | 111                            | 111                           | 111                                       |
| 6 -  | N neu 112,am unteren Weiherende                                  | -                              | -                             | 112                                       |
|      | S alt 112,am (ehemaligen)oberen<br>Weiheranfang                  | 112                            | 112                           | -                                         |
| 7 +  | ≙                                                                | 113                            | 113                           | 113                                       |
|      | ≙                                                                | 114                            | 114                           | 114                                       |
|      | zwischen alt u.neu 114-115,<br>Hagenwiler-Höchi-Triangul.pt.     | -                              | 114A                          | -                                         |
| 16 o | ≙                                                                | 115                            | 115                           | 115                                       |
|      | ≙                                                                | 116                            | 116                           | 116                                       |
|      | ≙                                                                | 117                            | 117                           | 117                                       |

Territoriumsveränderungen

- 15 o Regulierungen: zwischen alt 108-110 wurden diverse jüngere Regulierungen vorgenommen (keine Regulierungsakten vorhanden, vgl.jedoch ältere LT-Karten), sodass dieser Grenzabschnitt geringfügige Änderungen erhielt. Die Eschmannkarte zeigt noch ganz den stiftischen Zustand.
- 6 - Bei alt 112 wurde st.gallisches Territorium abgeschnitten, indem die Grenze der frühen Kantonszeit nicht mehr von Stein 111 zu Stein 112 am unteren Weiherbecken hinüberzieht, sondern mit der Grenzlinienabzweigung nach Süden den Stein 112 anders plazierte, was dem alten Weiheranfang (=oben) entsprechen würde. Das grenzbeschreibende Merkmal, der alte Weiher, existiert eben heute nicht mehr. Der in Eschmann kartierte Grenzverlauf entspricht auch noch dem heutigen.
- 7 + Zwischen 113-114 handelte es sich zur Stiftszeit um eine Verbindungsstelle der durch die Herrschaft Blasenbergr in zwei Teile getrennten alt-st.gallischen Landschaft. Die zum Thurgau gehörende Herrschaft Blasenbergr wurde erst bei der Kantonsbildung vom Thurgau abgelöst. Die stiftische Grenzlinie folgte quasi einem Grenzkorridor zwischen den Steinen 113-114, welche an der Landstrasse postiert waren, in deren Besitz sich auch St.Gallen teilte, laut Passus in der Markenbeschreibung:"der Landstrass nach hinauf ...Es solle aber besagte Constanzer Landstrass... beiden Obrigkeiten zu gebrauchen gemein (=gemeinsam) sein."
- 16 o Regulierung: vgl.Akte Nr.19, Vermessungsamt SG, 1916:"Anpassung an die Eigentumsgrenzen zwischen 115-117", wodurch der stiftische Zickzackgrenzverlauf begnadigt wurde.

Hochkirch. St. Ballische

Landeschaft.



Burgawise.

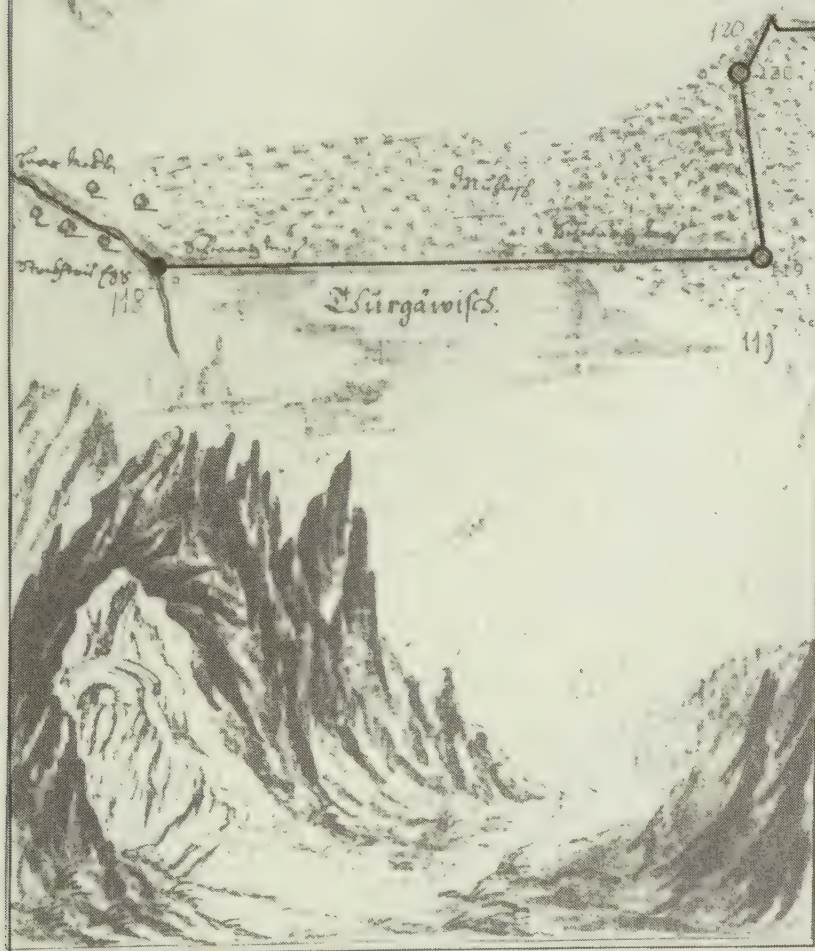
Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute |                                        | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| 17 o {                                                           | E alt 118, bei "Haarmettlen"           | -                              | 118                            | -                                         |
|                                                                  | W neu 118, an Waldrandecke<br>"Fimmel" | 118                            | -                              | 118                                       |
|                                                                  | ≅                                      | 119                            | +119                           | 119                                       |
|                                                                  | ≅                                      | 120                            | -120                           | 120                                       |

Territoriumsveränderung

- 17 o Zwischen alt 117-119 ist auch noch bei Eschmann der stiftische Grenzzustand kartiert. Infolge der Hudelmoos-Korrekturen wurde die Grenzlinie in jüngerer Zeit abgeändert, vgl. Bsp. Akte Nr.9, Vermessungsamt SG, 1903: Wegen des auf der Grenze durchziehenden Abwasserkanals wurde Stein 119 versetzt.

Hochwürdiges Dr. Pallische Landtschaft.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|       | Situationsbeschreibung<br>bei NichtÜbereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850  | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute       | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|-------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 18 o  | N neu 121, in der Mooswiese                                      | 121                             | -                                    | 121                                       |
|       | S alt 121, in der "Bilchwies"                                    | -                               | 121                                  | -                                         |
|       | NE-Ecke Gstellholz                                               | 122                             | -                                    | 122                                       |
|       | W-Gstellholzwaldrand, NE neu 122                                 | 123                             | -                                    | 123                                       |
|       | S "Haselbergerholz"                                              | -                               | 122                                  | -                                         |
|       | E Haus Bommerten                                                 | -                               | 123                                  | -                                         |
|       | SE Haus Bommerten, Haageck                                       | -                               | 123A                                 | -                                         |
|       | SW Haus Bommerten, Haageck                                       | -                               | 123B                                 | -                                         |
|       | SE Wurzenlohholz, Haageck der<br>"Sackwiese"                     | -                               | 123C                                 | -                                         |
|       | W Wurzenlohholz, Haageck der<br>"Bühlwiese"                      | -                               | 123D                                 | -                                         |
|       | "Ochsenweid-/Schelmenwies-"<br>Haageck                           | -                               | 123E                                 | -                                         |
|       | ≡                                                                | 124                             | 124                                  | 124                                       |
| 19a o | SE "Ochsenweid-" Haageck                                         | -                               | 124A                                 | -                                         |
|       | SE "Brodtwieslein"                                               | -                               | 124B                                 | -                                         |
|       | N Landstrasse von Unteregg                                       | -                               | 124C                                 | -                                         |
|       | an Landstrasse von Unteregg                                      | -                               | 124D                                 | -                                         |
| 19b o | an Landstrasse von Unteregg                                      | -                               | 124E                                 | -                                         |
|       | ≡                                                                | 125                             | 125                                  | 125                                       |
|       | S Häuser Unteregg, auf Grat                                      | -                               | 125A                                 | -                                         |
|       | ≡                                                                | 126                             | 126                                  | 126                                       |
| 8 -   | Sitterfluss-Grenze                                               | nicht bis<br>an Sitter<br>heran | in die Mitte<br>der Sitter<br>hinein | in die Mitte<br>der Sitter<br>hinein      |
|       | S Wald-Rain, "das 4. Haageck"                                    | -                               | 126A                                 | -                                         |
|       | ≡                                                                | 127                             | 127                                  | 127                                       |
|       | ≡                                                                | 128                             | 128                                  | 128                                       |

Territoriumsveränderungen

- 18 o Regulierungen: vgl. Akte Nr. 19, Vermessungsamt SG, 1916: "zwischen 120-121 Verlegung in die Mitte des Flursträsschens", und "zwischen 122-123C Anpassung an die Eigentumsgrenzen". Der stiftische und der Eschmann-Grenzverlauf lassen sich in diesem ehemaligen Sumpf-Waldgebiet nur schwer nachvollziehen, da infolge damaliger Unsicherheiten über den Verlauf der Grenze Verzerrungserscheinungen in den Alten Karten auftreten.
- 19 o Regulierung: vgl. Akte Nr. 7, Vermessungsamt SG, 1901: Zu einer Ergänzung der Vermarkung im Bereich 123 bis 124 wurde im Jahre 1901 ein Vorschlag ausgearbeitet. Ueber dessen Vollstreckung existieren keine Aktenbelege, doch dürfte dies im Rahmen der Teilrevision des Abschnittes Bodensee-Sitter (vgl. Akte Nr. 19, Vermessungsamt SG, 1916) dann ausgeführt worden sein, zusammen mit der Detailvermarkung im Anschlussstück 124-125.
- 8 - Der Sittergrenzbereich zwischen 126-127 wurde vorübergehend verschieden aufgefasst. Der stiftische Grenzzustand mit der Halbierung des Sitterflusses wurde in Eschmanns Karte derart festgehalten, dass die Grenze der frühen Kantonszeit als nördlich, abseits des Flusses in der Uferböschung drin verlaufend aufgefasst wurde, wodurch deutlich ehemals st. gallisches Gebiet preisgegeben wurde. Heute gilt wieder die Flussmitte als Grenze



## Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei NichtÜbereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730     |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------|
| 20 o | im "Rotzenwiler Feld"                                            | -                              | 128A                           | -                                             |
|      | ≙                                                                | 129                            | 129                            | 129                                           |
|      | ≙                                                                | 130                            | 130                            | 130                                           |
| 9 -  | N abseits "Büntzstrasse"                                         | 131                            | 131                            | -                                             |
|      | ≙                                                                | -                              | 131A                           | 131                                           |
|      | Kreuzung "Blidegger-/<br>Büntz-Strassen"                         | -                              | 131B                           | -                                             |
|      | ≙                                                                | 132                            | 132                            | 132                                           |
|      | ≙                                                                | 133                            | 133                            | 133                                           |
|      | ≙                                                                | 134                            | 134                            | 134                                           |
|      | ≙                                                                | 135                            | 135                            | 135                                           |
| 7 +  | Herrschaft Blasenbergr:                                          |                                |                                |                                               |
|      | ab alt u.neu 135 nach Osten                                      | südliche<br>Umgehung           | südliche<br>Umgehung           | -                                             |
|      | ab alt u.neu 135 nach Norden                                     |                                |                                | westliche<br>Umgehung (dann<br>auch im N u.E) |
|      | (Steine 145ff. siehe Tafel 44)                                   |                                |                                |                                               |

Territoriumsveränderungen

- 20 o Die direkte Verbindung zwischen alt 128-129 wurde auch noch von Eschmann wiedergegeben. Die heutige Umwegverbindung über Stein 128A muss demnach einer jüngeren Grenzregulierung zuzuschreiben sein (keine Regulierungsakten vorhanden).
- 9 - Zwischen alt 130-131 führte die stiftische Grenze deutlich abseits im Süden der sogenannten Büntzstrasse vorbei. Die frühe Kantons-grenze wurde aber von Eschmann nach Norden, über die Büntzstrasse hinaus verlegt, wie dies heute noch der Fall ist. Dadurch ging st.gallisches Gebiet verloren.
- 7 + Zur Stiftszeit führte die st.gallisch-thurgauische Staatsgrenze ab Stein 135 um die Herrschaft Blasenbergr im Norden herum. Durch die Einverleibung dieses ehemaligen thurgauischen Territoriums wurde die zweigeteilte alt-st.gallische Landschaft flächenmässig verbunden (zuvor hatte nur eine Verbindungsbrücke über die Strasse als Grenzlinie zwischen den Steinen 113-114 (siehe Tafel 39) bestanden).  
Die seit der frühen Kantonszeit bestehende st.gallisch-thurgau-ische Grenze folgt einer vormals innerthurgauischen Herrschafts-grenze, nämlich zwischen Sitterdorfisch-Helmishueb und Blasenbergr. Erst nach Stein alt 143, oder neu 140, stimmen die alte und die neue Grenze St.Gallens wieder überein (siehe Tafel 44).

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 sind links unten im Tafelbild die Namen "Holzen-bifang" und "Sebitzhaus" verwechselt.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute                                             | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 7 +  | Herrschaft Blasenber:<br>↓ am Rütelbach, Ende Strasse<br>"Totengässlein" von Holzbifang                      | -                              | -                             | 136                                       |
|      | SE alt u. neu 113, in ("Pfrund-<br>wiese") Riederer                                                          | -                              | -                             | 137                                       |
|      | Kreuzung "Alte Landstrasse"/<br>Fussweg                                                                      | -                              | -                             | 138                                       |
|      | NE-Ecke Aaholz ("Eichholz",<br>"am Haag der Katzensteigwiese"                                                | -                              | -                             | 139                                       |
|      | NW Tobelwiesen ("Gross-Wiese"),<br>"Furt an der Schindhalden"                                                | -                              | -                             | 140                                       |
|      | E Katzensteig, an der Strasse                                                                                | -                              | -                             | 141                                       |
|      | S der zwei Pfin-Häuser                                                                                       | -                              | -                             | 142                                       |
|      | E neu 140                                                                                                    | -                              | -                             | 143                                       |
|      | -Ende Herrschaft Blasenber                                                                                   |                                |                               |                                           |
|      | W alt 143, Zusammentreffen der<br>3 Grenzen: Lömmenschwil (SG),<br>Blasenber (SG heute), Helms-<br>hueb (TG) | 139                            | 140                           | -                                         |
| 21 o | { SE Hinterpfin, oberes "Pfiner<br>Wieseck"                                                                  | -                              | 141                           | -                                         |
|      | { unteres "Pfiner Wieseck"                                                                                   | o.N.                           | 142                           | -                                         |
|      | {        =                                                                                                   | 144                            | 143                           | 144                                       |
|      | W alt 144, in der "Talwies"                                                                                  | -                              | 144                           | -                                         |

Territoriumsveränderungen

- 7 + Die Herrschaft Blasenber war zur Stiftszeit thurgauisch. Bei der Kantonsgründung wurde sie dem Kt.SG einverleibt (siehe auch Tafel No. 42).
- 21 o In der Eschmannkarte sind die Steine sowie deren Nummernzuordnung undeutlich wiedergegeben. Die Grenzlinie deckt sich aber mit demjenigen der Stiftszeit und mit dem heutigen.

Net St. Gallische Landeschart.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
|      | ≙ (vgl.Tafel 42)                                                 | 145                            | 145                            | 145                                       |
| 22 o | S Bischofzeller Landstrass                                       | -                              | 145A                           | -                                         |
|      | N alt u.neu 146, bei "Strass"                                    | -                              | 145B                           | -                                         |
|      | ≙                                                                | 146                            | 146                            | 146                                       |
|      | Sitter-Flusslauf                                                 | Mitte                          | Mitte                          | Mitte                                     |
| 10 - | N Mühlebachseineinmündung                                        | -                              | -                              | 147                                       |
|      | bei Mühlebachseineinmündung                                      | 147                            | -                              | -                                         |
|      | S Mühlebachseineinmündung                                        | -                              | 147                            | -                                         |
|      | ≙                                                                | 148                            | 147A                           | 148                                       |
|      | E neu 147B, Fusswegknick                                         | 148A                           | -                              | o.N.                                      |
|      | NW Steine alt o.N.                                               | -                              | 147B                           | -                                         |
| 23 o | ≙                                                                | 148B                           | 147C                           | o.N.                                      |
|      | N alt 149                                                        | -                              | 148                            | -                                         |
|      | ≙                                                                | 149                            | 149                            | 149                                       |
|      | ≙                                                                | 150                            | 150                            | 150                                       |

Territoriumsveränderungen

- 22 o Zwischen alt 145 und Sitter wird die Ueberprüfung der Identität der verschieden alten Grenzen erschwert, da infolge mangelhafter topographischer Kartierung in den Alten Karten und bei Eschmann der Lauf der Linien nicht eindeutig verfolgbar ist. Sehr wohl könnte es sich in dem bewaldeten Böschungsbereich um (geringfügige) Verschiebungen der Grenzlinien handeln. Die heutige Grenze ist deshalb mit Zwischensteinen deutlich fixiert.
- 10 - Den Grenzaustritt aus dem Sitterfluss kartierte Eschmann südlicher als es die Alten Karten festhalten. Eine jüngere nochmalige Verlegung der Grenzlinie im Bereich der Bacheinmündung stammt von 1930, vgl. Regulierungs-Planskizze, Vermessungsamt TG, 1930.
- 23 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.26, Vermessungsamt SG, 1918: "von Marche 147 bis 155 nur unwesentliche Aenderungen", welche nicht genauer bezeichnet sind, doch davon zeugt die detaillierte Vermarkung mittels Zwischennummern.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|       | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|-------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 24 o  | ≙                                                                | -                              | 150A                          | o.N.                                      |
|       | SE alt 151                                                       | -                              | 151                           | -                                         |
|       | NW neu 151, am Fussweg                                           | 151                            | -                             | 151                                       |
|       | E neu 152, an Wegbiegung beim<br>Bach                            | 152                            | -                             | 152                                       |
|       | W alt 152, am Bach                                               | -                              | 152                           | -                                         |
|       | ≙                                                                | 153                            | 153                           | 153                                       |
|       | S alt 154, im "Moos"                                             | -                              | 154                           | -                                         |
|       | N neu 154, (ehem.) Waldrand                                      | 154                            | -                             | 154                                       |
|       | ≙                                                                | o.N.                           | 155                           | Ackerstein o.N.                           |
| 11 -  | S neu 156, NE (ehem.) Tannholz<br>bei "Hasenberg" an (Land-)     | o.N.                           | -                             | Ackerstein o.N.                           |
|       | Strasse, S ehem. Widenhueberholz                                 | 155                            | -                             | 155                                       |
| 24a o | N alt 155                                                        | o.N.                           | -                             | Ackerstein o.N.                           |
|       | E Hasenberg-Mühle, W neu 156                                     | 156                            | -                             | 156                                       |
| 24b o | N (ehem.) Tannholz, im (heut.)<br>Freibergmoos                   | -                              | 156                           | -                                         |
| 24c o | ≙                                                                | 157                            | 157                           | 157                                       |

Territoriumsveränderungen

- 24 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.26, Vermessungsamt SG, 1918:  
 "von Marche 147 bis 155 nur unwesentliche Aenderungen". Zusätzlich:  
 a) Zwischen 155-156: "Widenhueberhölzli jetzt zu Waldkirch" (=SG).  
 b) Um 156, vgl. Akte Nr.35, Vermessungsamt SG, 1944: "Im Freibergmoos  
 wurde entwässert und in Verbindung damit zum Teil abgetauscht."  
 c) Zwischen 155-157, vgl. Akte Nr.50, Vermessungsamt SG, 1973: "Durch  
 die Eindolung des früher offenen Baches und die Landumlegung ist  
 eine neue Kantonsgrenzlinie notwendig geworden."
- 11 - Zwischen alt 154-155 wies der stiftische Grenzverlauf zwischen dem  
 1. und 2. Ackerstein eine deutliche Ausbuchtung nach Norden auf, wel-  
 che ehemals besondere Besitzverhältnisse anzeigen sollte. Diese alte  
 Grenzlinienumfahrung wurde in der frühen Kantonszeit begradigt kar-  
 tiert, womit st.gallischer Boden preisgegeben wurde.

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 ist vor Marchstein 155 ein Ackerstein zuviel gezeichnet,  
 denn es waren zwischen alt 154-155 nur 2 Ackersteine postiert (siehe  
 Kap. 4.3. a.a.O.).

## Hochfürstl. Alt. dt. Nallische Landschaft.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| SE neu 158, SE Befang                                            | 158                            | -                              | 158                                       |
| NW alt 158, an Bachknickstelle                                   | -                              | 158                            | -                                         |
| ≙                                                                | o.N.                           | 158A                           | Ackerstein o.N.                           |
| ≙                                                                | 159                            | 159                            | 159                                       |
| 25 o { "End St.Pelagi/Anfang Hauptwil"                           | -                              | 159A                           | -                                         |
| NE alt 160                                                       | -                              | o.N.                           | -                                         |
| ≙                                                                | 160                            | 160                            | 160                                       |
| W alt 160, am Bach                                               | -                              | 160A                           | -                                         |

Territoriumsveränderung

- 25 o Zwischen alt 159-160 wurde die Grenze durch eine jüngere Regulierung weiter ins St.Gallische hinein zurückversetzt, siehe Plan-Skizze Vermessungsamt TG, undatiert (ev. 1930).

# Hochkirch. Alt St. Gallische Landschaft.



St. Gallische Landschaft, oder Gotteshaus.

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute |                                                     | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| 26 o                                                             | ≙                                                   | 161                            | 161                            | 161                                       |
|                                                                  | W alt u. neu 161, an Bachum-<br>biegung nach Norden | -                              | 161A                           | -                                         |
|                                                                  | S alt 162 am Bach                                   | -                              | 162                            | -                                         |
|                                                                  | bei Zusammenfluss Mooshueber-<br>Frommenhuser-Bach  | 162                            | -                              | 162                                       |
|                                                                  | S alt 162, am Frommenhuserbach                      | -                              | 163                            | -                                         |
|                                                                  | W neu 163                                           | 163                            | -                              | 163                                       |
|                                                                  | ≙                                                   | 164                            | 164                            | 164                                       |
| 27 o                                                             | ≙                                                   | 165                            | 165                            | 165                                       |
|                                                                  | SE alt 166, abseits Strasse                         | -                              | 166                            | -                                         |
|                                                                  | NW neu 166, an der Strasse                          | 166                            | -                              | 166                                       |

Territoriumsveränderungen

- 26 o Regulierung: vgl. Akte Nr.26, Vermessungsamt SG, 1918: "Zwischen 163-164 = in der Stocketen ging Land an den Thurgau"; zusätzlich: "zwischen 156-176 nur unwesentliche Aenderungen".
- 27 o Regulierung: vgl. Akte Nr.51, Vermessungsamt SG, 1973: "Die Grenze durchschnit das neue Tanklager in der Bahnhofswiese und musste somit auf die neue Eigentumsgrenze verlegt werden. Dadurch 3238m<sup>2</sup> dem Kt.TG zugeteilt."

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 ist der Marchstein 161 falsch plaziert: nicht an der Landstrasse, sondern am Fussweg sollte der Stein gezeichnet sein.

## Hochfürstl. Alt St. Gallische Landschaft.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute |                                                    | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| 28a o                                                            | ≙                                                  | 167                            | ±167                           | 167                                       |
|                                                                  | S alt 169                                          | -                              | 168                            | -                                         |
|                                                                  | SW neu 168, (ehem.) Weiherholz-<br>waldrand        | 168                            | -                              | 168                                       |
|                                                                  | S neu 169, an Strasse                              | 169                            | -                              | 169                                       |
|                                                                  | ≙                                                  | 170                            | 170                            | 170                                       |
|                                                                  | ≙                                                  | 171                            | 171                            | 171                                       |
|                                                                  | ≙                                                  | 172                            | 171A                           | 172                                       |
|                                                                  | Überzähliger Stein in Bd.1204                      | -                              | 171B                           | -                                         |
|                                                                  | E Haus Rässberg                                    | -                              | 171C                           | -                                         |
|                                                                  | Grenzanstoss Hauptwil /<br>Bischofszell            | 173                            | -                              | 173                                       |
| 12 -<br>28b o                                                    | NW alt 173                                         | 173A                           | 171D                           | -                                         |
|                                                                  | im Bogenholz l. Grenznick                          | 173B                           | 172                            | -                                         |
|                                                                  | SE neu 173, im Wald                                | 173C                           | -                              | o.N.                                      |
|                                                                  | NW alt 1. Stein o.N., in der<br>"äusseren Kuhweid" | -                              | 173                            | -                                         |
|                                                                  | ≙                                                  | 173D                           | 174                            | o.N.                                      |
|                                                                  | E-Ecke des "Stegwiesenholz"                        | -                              | 174A                           | -                                         |
|                                                                  | Mitte der südlichen Stegwiesen-<br>holz-Umfassung  | -                              | 174B                           | -                                         |
|                                                                  | Tobelende des "Nächerholz",<br>an der Strasse      | 174                            | -                              | 174                                       |
|                                                                  | NW-Ecke des "Weierholz"                            | -                              | 174C                           | -                                         |
|                                                                  | in "Geisberger Gross-Wiese"<br>(vgl. in Tafel 49)  | -                              | 174D                           | -                                         |

Territoriumsveränderungen

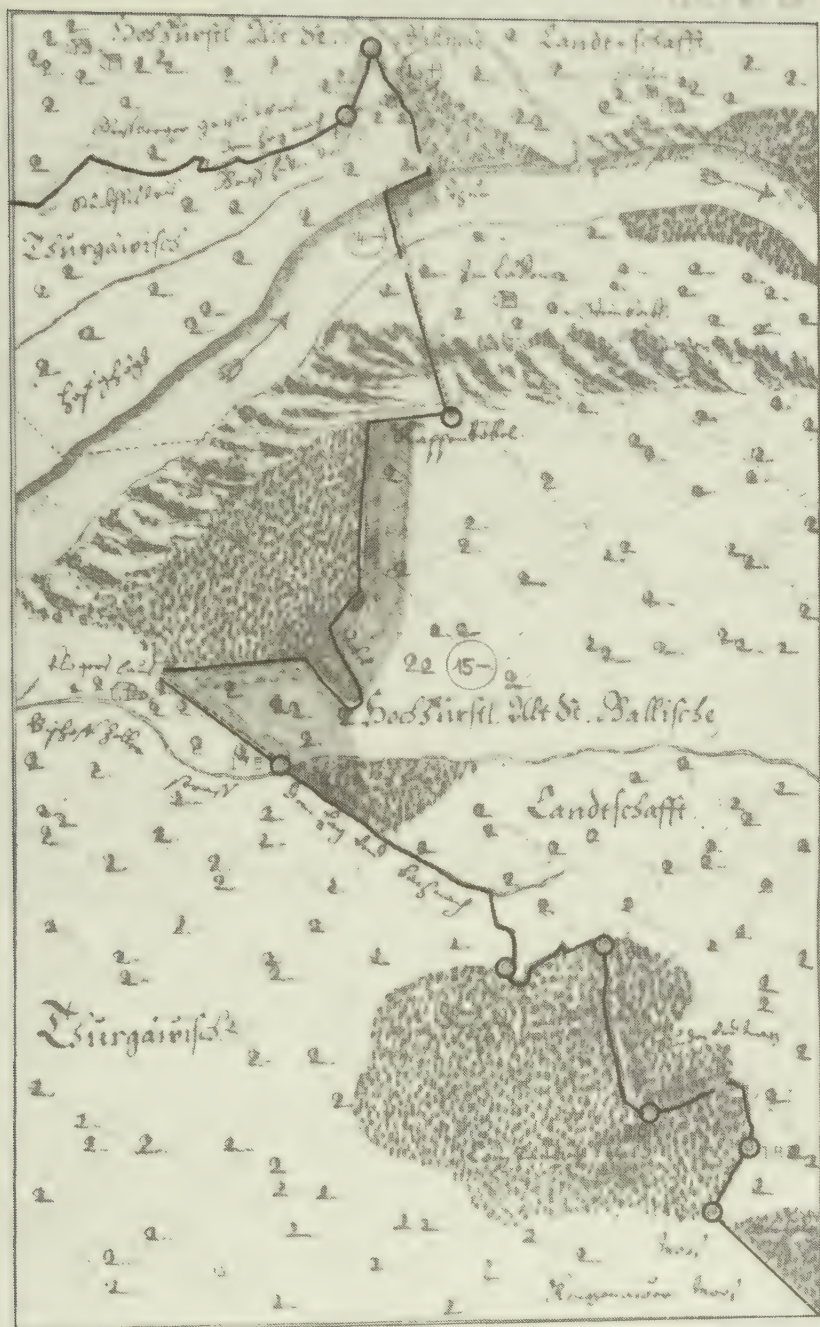
- 28 o Regulierung: vgl. Akte Nr.36, Vermessungsamt SG, 1944: "Zur bessern Durchführung des Mehranbaus wurde von den beteiligten Grundeigentümern die Abänderung der Kantonsgrenze verlangt. In der Folge sind die Steine 166-168 versetzt worden." Zusätzlich vgl. Akte Nr.26, Vermessungsamt SG, 1918: "nur unwesentliche Änderungen zwischen 156-176", womit die seit der Eschmannkartierung, welche in diesem Abschnitt (167-169) noch völlig mit dem stiftischen Grenzverlauf übereinstimmte, festgestellten Grenzänderungen gemeint sind.
- 12 - Zwischen alt 173-174 entsprachen sich die stiftische und die Eschmann-Grenzkartierung noch im grossen ganzen. Eine deutliche Abweichung ist nur zwischen Eschmann-Grenzstein 173B-173C festzustellen: Zur Stiftszeit sind in der Grenzlinienführung im Bogenholz-Wald eindeutig Knickstellen und (folglich) Richtungsänderungen markiert, während in Eschmanns Kartierung die direkte Verbindung der Steine festgehalten ist, wodurch das durch die einstige Umwegverbindung ausgeschiedene st.gallische Gebiet in der frühen Kantonszeit nicht mehr als st.gallisch aufgefasst worden war.

Allgemeine Bemerkung

In Bd.1204 sind 2 Steine zuviel gezeichnet: an der "Landstrass" von Rässberg, sowie an der "Bischofzeller Landstrass" beim Bischofberg.







Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute                                                                               | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850                             | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute                                      | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 13 + | ≐<br>≐<br>W alt 176, am Huserbach                                                                                                              | 175<br>-<br>176                                            | 174E<br>175<br>-                                                    | 175<br>176<br>-                                            |
| 14 - | Eintritt Grenze in Thurfluss<br>Austritt Grenze aus Thurfluss<br>≐                                                                             | -<br>-<br>177                                              | 176<br>176A<br>177                                                  | -<br>-<br>177                                              |
| 15 - | E alt 178, Spitzkehre der<br>Grenzlinie<br>≐<br>W alt 178<br>Ende Bachgrenze W alt 178<br>≐<br>≐<br>≐<br>SW alt 180 bei "Waldwiesli"<br>≐<br>≐ | -<br>-<br>178<br>-<br>179<br>180<br>181<br>-<br>182<br>183 | 177A<br>178<br>-<br>178A<br>179<br>180<br>181<br>181A<br>182<br>183 | -<br>178<br>-<br>-<br>179<br>180<br>181<br>-<br>182<br>183 |

Territoriumsveränderungen

- 13 + Zwischen alt 175-176 wurde die Auskeilung der stiftischen Grenzlinie nach Süden, am Huserbach aufwärts, nicht mehr übernommen. Eschmann schnitt dieses Gebiet durch direkte Linienverbindung ab. Erst in heutigem Zustand ist dieses Gebiet wieder thurgauisch (keine Regulierungsakten vorhanden).
- 14 - Bei der Thurflussgrenze folgte die Grenze zur Stiftszeit dem rechten Ufer entlang und führte erst auf der Höhe von heute neu 176A direkt über den Fluss. Eschmann zeigte auch schon den noch heute gültigen Grenzverlauf: in den Fluss hinein beim Huserbach, und dann in der Flussmitte weiter; somit nicht mehr den ganzen Flussabschnitt St.Gallen zuordnend.
- 15 - Zwischen alt 177 bis über alt 178 hinaus verlief die Grenzlinie im Wald im Hang drin, die vielen Tobel mit Ausbuchtungen umfahrend. Eschmann verkürzte st.gallisches Territorium, indem seine Grenze mehr oder weniger geradlinig an den Tobelenden auf der Hangterrassenfläche oberhalb durchzog. Heute gilt wieder der stiftische Grenzverlauf, mit einer deutlichen Ausnahme: vgl. beim "Spitz-Töbeli" (keine Regulierungsakten vorhanden).

Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei NichtÜbereinstimmung<br>1730/heute |                                            | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 29 o                                                             | ≙                                          | 184                            | 184                           | 184                                       |
|                                                                  | ≙                                          | 185                            | 185                           | 185                                       |
| 16 +                                                             | S neu 186, im (heut.) Aspiwald             | -                              | -                             | 186                                       |
|                                                                  | N alt 186, ausserhalb Wald                 | 186                            | 186                           | -                                         |
|                                                                  | beim "Strass-Haus" Entetschwil             | -                              | 186A                          | -                                         |
|                                                                  | NE alt 187, an der "Landstrass"            | -                              | 187                           | -                                         |
|                                                                  | ≙                                          | 187                            | 187A                          | 187                                       |
| 17 -                                                             | NW neu 187A, am Fussweg im<br>Unterfeld    | -                              | -                             | 188                                       |
|                                                                  | W alt 187                                  | ±188                           | 188                           | -                                         |
|                                                                  | an alter Wiler Landstrasse                 | 189                            | -                             | 189                                       |
| 30a o                                                            | S alt 189                                  | -                              | 189                           | -                                         |
|                                                                  | SW alt 189                                 | -                              | 189A                          | -                                         |
|                                                                  | E alt u. neu 190, an Waldrand<br>Unterholz | -                              | 189B                          | -                                         |
|                                                                  | ≙                                          | 190                            | 190                           | 190                                       |
|                                                                  | an Bachsteg                                | -                              | 190A                          | -                                         |
|                                                                  | ≙                                          | 191                            | 191                           | 191                                       |
|                                                                  | S alt 192                                  | 192A                           | -                             | -                                         |
| 18 -                                                             | S neu 192, am Bach                         | -                              | -                             | 192                                       |
| 30b o                                                            | N alt 192, an der Strasse                  | -                              | 192                           | -                                         |
|                                                                  | N Grenzknickstelle W alt 192               | -                              | 192A                          | -                                         |
|                                                                  | S neu 192A, S Bach in Bd.1204              | 192B                           | -                             | -                                         |
|                                                                  | "Rosenwiese"-Grenzknickstelle              | -                              | 192B                          | -                                         |
|                                                                  | ≙                                          | 193                            | 193                           | 193                                       |
| 19 +                                                             | S alt u. neu 194, am Huebbächli            | -                              | 193A                          | -                                         |
|                                                                  | S alt 194                                  | 194                            | -                             | -                                         |
|                                                                  | ≙                                          | -                              | 194                           | 194                                       |
| 20 -                                                             | ≙                                          | -                              | 195                           | 195                                       |
|                                                                  | S alt u. neu 195                           | 195                            | -                             | -                                         |

(Fortsetzung zu: Tafel No. 51)

#### Territoriumsveränderungen

- 29 o Zwischen 184-185 entsprach Eschmann noch dem stiftischen Grenzverlauf mit der direkten Verbindung der zwei Grenzsteine. Erst in jüngerer Zeit weist die Grenzlinie ein Ausscheren nach Süden auf (keine Regulierungsakten vorhanden).
- 16 + Zwischen alt 185-186 führte die Grenze der Stiftszeit am Aspiholzwald weiter nach Süden und umfasste weiteres Stockweidareal, das in der frühen Kantonszeit durch Eschmanns geradlinige Verbindung als nicht mehr thurgauisch abgeschnitten wurde, wie dies bis heute noch der Fall ist.
- 17 - Um Stein alt 188 wurde ein Zipfel st.gallisches Territorium zur frühen Kantonszeit von Seiten St.Gallens nicht mehr beansprucht, indem die Grenzlinie der Eschmannkarte diese deutliche Auskeilung der Alten Karten nicht mehr aufweist. Heute liegt die Verbindungslinie neu 187A-188 noch weiter südlich als die Grenzlinie bei Eschmann. (keine Regulierungsakten vorhanden).  
(Die stiftische Grenze hatte angezeigt, dass die frühere Grenze noch st.gallischen Grundbesitz in der im Thurgau gelegenen Erlenwiese einfasste, einem Haag folgend, wo heute eine innerthurgauische Gemeindegrenze verläuft.)
- 30 o Regulierung: vgl. Planskizzen Vermessungsamt TG, 1959, und/oder Akte Nr.44, Vermessungsamt SG, 1959: "von 189-189A nach mehr westlich", "von 192-192A nach Norden".
- 18 - Zwischen alt 191-193 führte die stiftische Grenze weiter nach Norden, als es Eschmann für die frühe Kantonszeit wiedergab; denn dessen Grenze erreichte das Bächlein nicht, an welchem zur Stiftszeit die March 192 postiert war. Da beide Grenzlinien ab der jeweiligen Marche 192 nach Westen fortführten, so ging das dazwischen liegende Gebiet St.Gallen zur frühen Kantonszeit verloren.  
(Die heutige, nochmalige Verschiebung der Grenzlinie beruht auf jüngeren Regulierungen, s.o. Punkt 30 o).
- 19 + Zwischen alt 193-195 wurde die Grenze der frühen Kantonszeit nicht mehr soweit nach Norden geführt wie zur Stiftszeit, als und die Grenzlinie noch ein längeres Stück dem Huebbächli entlang
- 20 - verlief. Eschmanns Grenzlinie biegt ungefähr dort von der alten Grenzlinie ab, wo schon in Band 1204 eine Unsicherheit zum Vorschein kommt, indem der stiftische Grenzverlauf in Band 1204 gerade im vorausgehenden Grenzanschlussstück (193-194) einen Fehler aufweist ( siehe Kap. 4.3 a.a.O.)  
Dem so zustande gekommenen st.gallischen Verlust um Stein 195 steht jedoch ein ebenso kleinflächiger Bodengewinn gegenüber, indem die Grenze vor Stein 194 so kartiert wurde, dass sie durch die Hueber Güter ("Langacker") hindurchlief, abseits des Hueberbaches, welcher zur Stiftszeit die Grenze beinhalten.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| ⌘                                                                | 196                            | 196                           | 196                                       |
| zwischen alt 196-197 an der<br>"Bau-Strass" beim Waldrand        | -                              | 196A                          | -                                         |
| ⌘                                                                | 197A                           | 197                           | 197                                       |
| S alt 197 (1.Grenzknickstelle)                                   | 197B                           | -                             | -                                         |
| S "Fussweg" nach Zuckenriet                                      | -                              | 197A                          | -                                         |
| E Gäbris, Grenzlinienspitzkehre                                  | 197(II)                        | -                             | -                                         |
| S "Gatter" (heutiger Waldweg)                                    | -                              | 197B                          | -                                         |
| S "Spitalholz", Grenzvorsprung<br>nach E                         | -                              | 197C                          | -                                         |
| beim "Schlipf"                                                   | 197C                           | 197D                          | -                                         |
| am "Thürligatter" beim Mühleweg                                  | 197D                           | 197E                          | -                                         |
| bei "Güeter March"                                               | 197E                           | 197F                          | -                                         |
| E neu 198, an (heut.) Strasse                                    | -                              | -                             | 198                                       |
| W alt 198, an Haag-"Riegel"                                      | 198                            | 198                           | -                                         |

Territoriumsveränderung

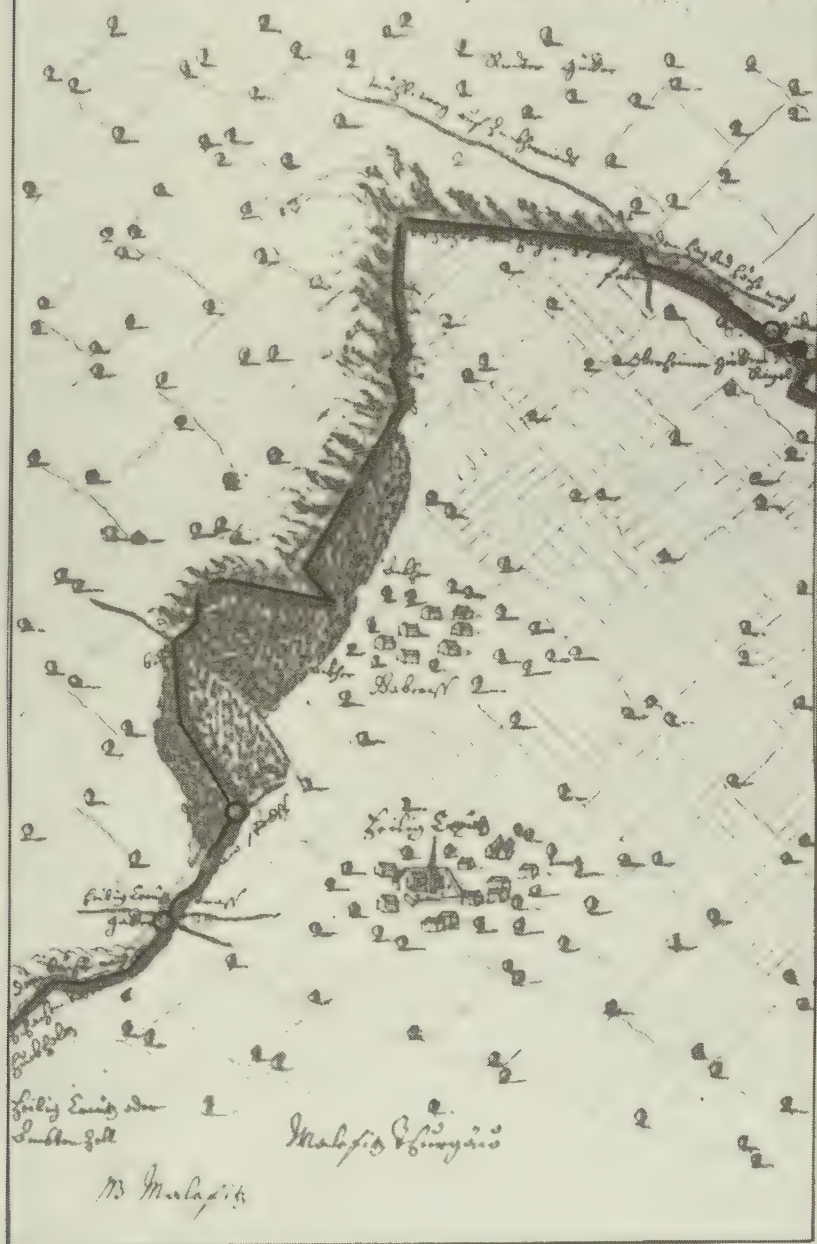
- 31 □ Zwischen alt 197-198 ist die Ueberprüfung der Grenzlinienführung erschwert infolge topographischer Kartierungsschwierigkeiten für die Alten Karten (inklusive Eschmannkarte, wo nur Böschungsschrafen vorhanden), sodass sehr wohl verschiedene Auffassungen über die Lage der Grenze zu den verschiedenen Zeiten bestanden haben mögen.

Die markante Spitzkehre der stiftischen Grenzlinie im Tobel östlich von Gäbris ist aber auch in der Eschmannkarte noch nachweisbar. Heute schneidet die Grenzlinie diese Ausscherung jedoch ab (keine Regulierungsakten vorhanden).

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 ist vor der alten Marche 198 ein Grenzstein zuviel am "Mühliweg nach Zuckenriet" gezeichnet (siehe Kap. 4.3 a.a.O.).

Hochfürstl. Alte dt. Rallische Landtschaft.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei NichtÜbereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| ≡                                                                | 199                            | 199                            | 199                                       |
| ≡                                                                | 200                            | 200                            | 200                                       |
| ≡                                                                | 201                            | 201                            | 201                                       |
| ≡                                                                | 202                            | 202                            | 202                                       |

Territoriumsveränderung

Wegen des schwierig zu kartierenden Geländes (Abhänge, Tobelein-  
schnitte u.ä.) ist der Nachweis der identischen Grenzlinienführung  
zwischen Band 1204 und der Eschmannkarte einerseits, und der Esch-  
mannkarte und der heutigen LT-Karte anderseits nicht immer ein-  
deutig zu erbringen.

Solch problematische Stellen sind im Bereich alt 198-200 gehäuft  
anzutreffen: beim "Gruebentobel", "Röhrlibadtobel", "Kollertobel".  
Da auch in den alten Marchenbeschreibungs-Textbüchern die genann-  
ten Grenzverlaufsdirektiven sehr verallgemeinernd gehalten sind,  
wie: "immerfort der Höchi nach...", könnte die Lage der Grenze zu  
den verschiedenen Zeiten geringfügig anders ausgelegt worden sein.



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|        | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|--------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| 32 o { | ≐                                                                | 203                            | 203                            | 203                                       |
|        | ≐                                                                | 204                            | 204                            | 204                                       |
|        | ≐                                                                | 205                            | 205                            | 205                                       |
| 33 o { | im "Palmentobel", W Weg nach<br>"Bantli" (=Pantle)               | -                              | 205A                           | -                                         |
|        | ≐                                                                | 206                            | 206                            | 206                                       |
| 21 + { | W alt u. neu 206, bei "Brunn-<br>Rieter Güeter"                  | -                              | 206A                           | -                                         |
| 22 - { | S Hugentobelmühle                                                | -                              | -                              | 207                                       |
|        | S alt 207 am Röhrlibach                                          | 207                            | 207                            | -                                         |

Territoriumsveränderungen

- 32 o Zwischen 203-204 wurde der komplizierte stiftische Grenzverlauf, "durch das dritte Löwenberger Haus...grad hinunter..", welcher zwar auch noch bei Eschmann so wiedergegeben ist, durch eine jüngere Regulierung (keine Regulierungsakten vorhanden) verbessert, sodass heute kein Gebäude mehr auf der Grenze steht, die nun im Zickzack herumgezogen ist.
- 33 o Regulierung: vgl. Akte Nr.34, Vermessungsamt SG, 1942, Planbeilage über Grenzregulierung wegen Uebernahme des Strassenverlaufs um Stein Nr.205A durch St.Gallen.
- 21 + Zwischen neu 206A-207 reichte das stiftische Territorium weiter  
22 - nach Norden, bis unter die Hugentobelmühle. Die frühe Kantonszeit zog eine direktere Verbindung, indem die Grenze nicht mehr dem Mühlebach hinauf nach Norden folgte, sondern weiter nach Westen führte und am Röhrlibächli wieder auf die alte, von Norden zurückkommende Grenzlinie stiess.  
Dagegen wurde vor obgenannter stiftischer Grenzausbuchtung nach Norden die Grenze der frühen Kantonszeit ab Stein (heute) 206A etwas nördlicher als früher gezogen. Die Grenzlinie passiert nun die Zusammenflussstelle Mühlebach-Röhrlibächli etwas nördlich, während früher von der Stelle 206A direkt die Zusammenflussstelle anvisiert worden war, wodurch ein kleiner st.gallischer Gewinn zu verzeichnen ist.

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 ist zwischen Stein 203-204 der exakte Grenzverlauf nicht vollständig richtig angezeigt, indem die Häuserzuordnung nicht deutlich genug zum Ausdruck kommt (siehe Kap. 4.3.a.a.O.).



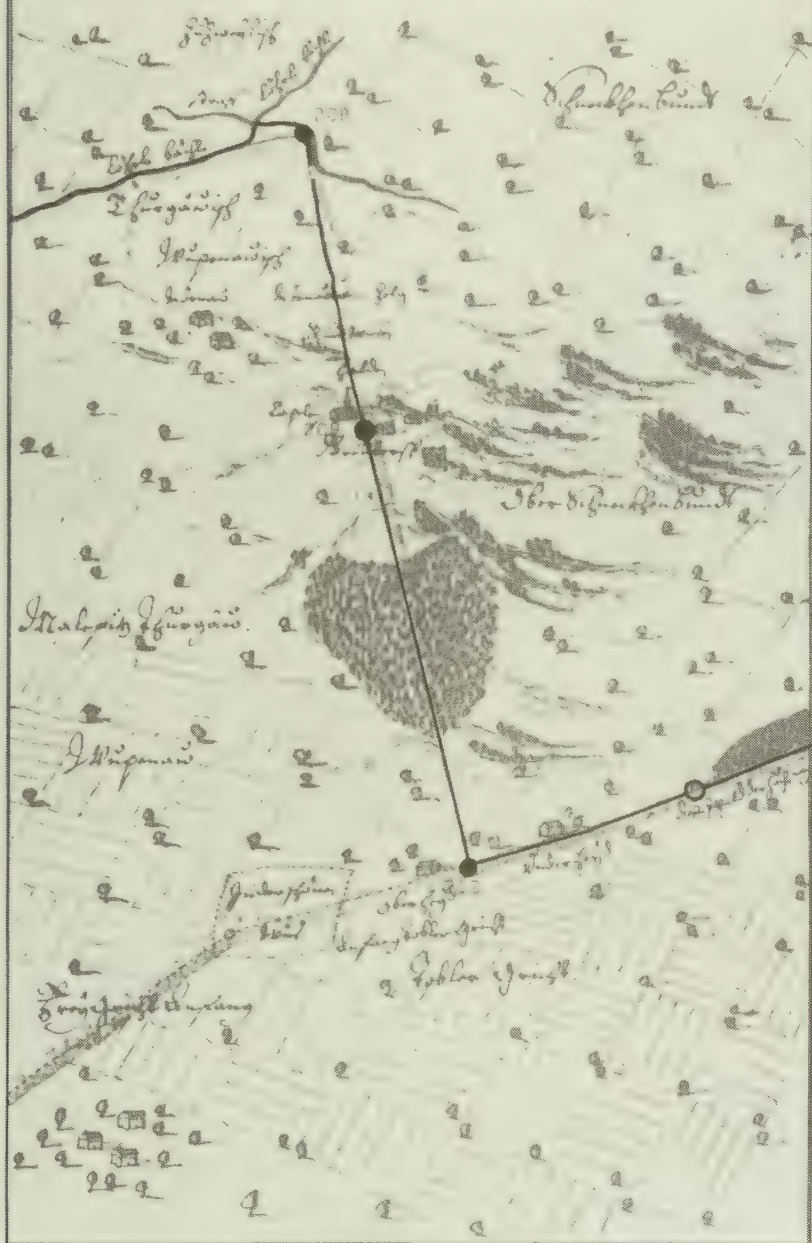
Grenzverlauf (Stein-Nummern)

| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 34 o W Röhrlibächli, im Wald, S neu 208                          | 208                            | -                             | 208                                       |
| N alt 208, an Strassenbiegung                                    | -                              | 208                           | -                                         |
| ↓ Kapelle Gärtensberg                                            | 209                            | -                             | 209                                       |
| W alt 209, abseits Kapelle                                       | -                              | 209                           | -                                         |
| E alter Grenze, mitte alt 209-210                                | -                              | 209A                          | -                                         |
| SE alt 210, S "Oberheid-Haus"                                    | -                              | 210                           | -                                         |
| NW neu 210, Zusammenstoss von                                    | 210                            | -                             | 210                                       |
| 3 Gemeindegrenzen                                                | 211                            | ±211                          | 211                                       |
| ≅                                                                |                                |                               |                                           |

Territoriumsveränderung

- 34 o Regulierungen: vgl. Akte Nr. 31, Vermessungsamt SG, 1936: "Infolge der in der Gemeinde Bronschhofen durchgeführten Grundbuchvermessung wurden die Grenzen derart verlegt, dass sie keine Grundstücke durchschneiden" (mit diversen Plan-Beilagen). Die ab Stein 208, dem Beginn der Gemeinde Bronschhofen, festgestellten Abweichungen zwischen der stiftischen und der heutigen Grenze sind diesen Regulierungen zuzuschreiben. Die in der Eschmannkarte wiedergegebene Grenze der frühen Kantonszeit deckte sich noch ganz mit der stiftischen.

Ydous Kurfürst Alter Di. : Indische Landeskarte



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

34 o

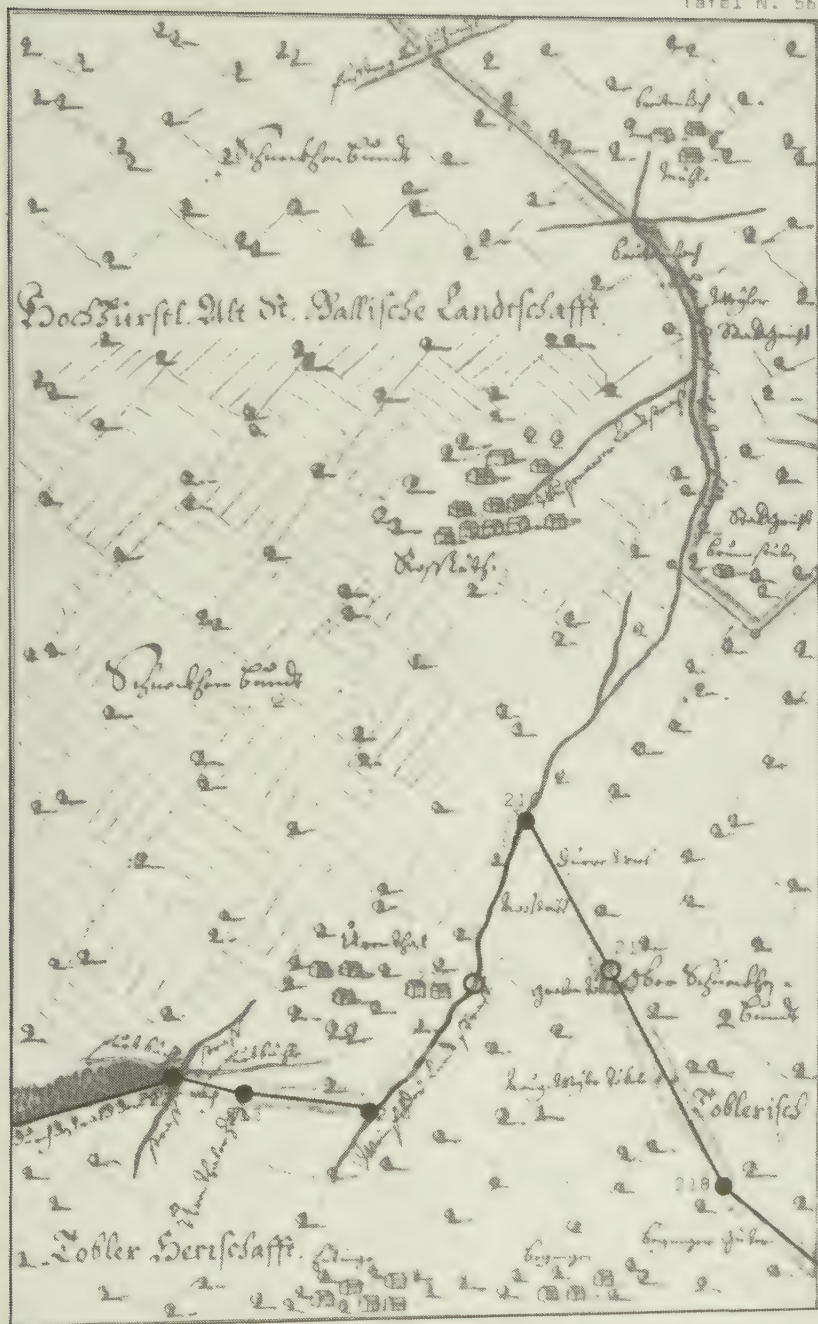
| Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| SE alt 212, an Strasse (*)                                       | -                              | 212                           | -                                         |
| NW neu 212, Schnitt Strasse/Bach                                 | 212                            | -                             | 212                                       |
| S alt 213                                                        | -                              | 213                           | -                                         |
| N neu 213, in Uerentaler Zelge                                   | 213                            | -                             | 213                                       |
| E alt 214                                                        | -                              | 213A                          | -                                         |
| N neu 213B, an Weinfelder Strasse                                | 214                            | -                             | 214                                       |
| zwischen alt 214-215, an Strasse                                 | -                              | 213B                          | -                                         |
| zwischen alt 214-215, an Strasse<br>S neu 213B                   | -                              | 213C                          | -                                         |
| NW alt u. neu 215, abseits Strasse                               | -                              | 214                           | -                                         |
| ≡                                                                | 215                            | 215                           | 215                                       |
| im Muggenbüel, S neu 215-216                                     | 216                            | -                             | 216                                       |
| ≡                                                                | 217                            | 216                           | 217                                       |
| N alt 217, im "Maugwiler Töbeli"                                 | -                              | 217                           | -                                         |
| am Maugwiler Bach, W neu 217                                     | -                              | 217A                          | -                                         |
| im Eichbüel                                                      | 218                            | -                             | 218                                       |
| NW alt 218, bei "Beginger Güeter"                                | -                              | 218                           | -                                         |

Territoriumsveränderungen

34 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.31, siehe dito in Tafel No.55 Punkt 34 o .

Allgemeine Bemerkungen

In Band 1204 ist der Marchstein Nr.215 vergessen (siehe Kap.4.3).  
Bei alt 212 hatte der Zeichner von Band 1204 die Strasse und das  
Furtbächli in der Färbung miteinander verwechselt (\*).



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 34 o | W alt 219, bei "Hohen Forren"                                    | -                              | 219                           | -                                         |
|      | E neu 219                                                        | 219                            | -                             | 219                                       |
|      | E alt 220                                                        | -                              | 220                           | -                                         |
|      | Zusammenstoss von 3 Gemeinden                                    | 220                            | -                             | 220                                       |
|      | SW alt 220                                                       | 221                            | +221                          | -                                         |
| 23 + | W neu 221, an alter Grenze                                       | 222                            | +222                          | -                                         |
|      | Unterschneckenbund/Bettwiesen                                    |                                |                               |                                           |
|      | N Bronschhofen-Dorf, an Wegkreuzung Nähe Schiessplatz            | -                              | -                             | 221                                       |
|      | S Bronschhofen-Dorf, an Abzweigung Strasse nach Ebnet            | -                              | -                             | 222                                       |

Territoriumsveränderungen

- 34 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.31, siehe Tafel No.55, dito Punkt 34 o ; womit sämtliche festgestellten Abweichungen zwischen dem stiftischen und dem Eschmann-Grenzverlauf sowie dem heutigen erfasst sind im Bereich 219 bis alt 220 sowie darüber hinaus auch Veränderungen entlang des restlichen Gemeindegebietes von Bronschhofen, welches zur Stiftszeit jedoch noch nicht st.gallisch war (und somit hier nicht weiter untersucht wird). (siehe auch Punkt 23 + )
- 23 + Zwischen alt 220-223 trennte die fürstbischöflich-st.gallische Staatsgrenze den westlich davon gelegenen (thurgauischen) Unterschneckenbund ab, welcher seit der Kantonsgründungszeit zusammen mit dem ehemaligen st.gallischen Oberschneckenbund die heutige Gemeinde Bronschhofen bildet.
- Durch diese Erweiterung der ehemaligen alt-st.gallischen Landschaft nach Westen konnte die alte Marchennumerierung nicht mehr aufrecht erhalten werden. Durch die inzwischen erfolgte Neubezeichnung mit der Einschaltung der Steine neu 221-237 erhielt die st.gallische Grenze ein völlig anderes Aussehen. Deshalb ist die übliche tabellarische Gegenüberstellung der Steine dort abgebrochen worden, wo auch im Tafelbild die Geländekartierung aufhört.

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 fehlen die beiden Marchsteine Nr.221 u.Nr.222 (siehe Kap. 4.3. s.a.O.).



Grenzverlauf (Stein-Nummern)

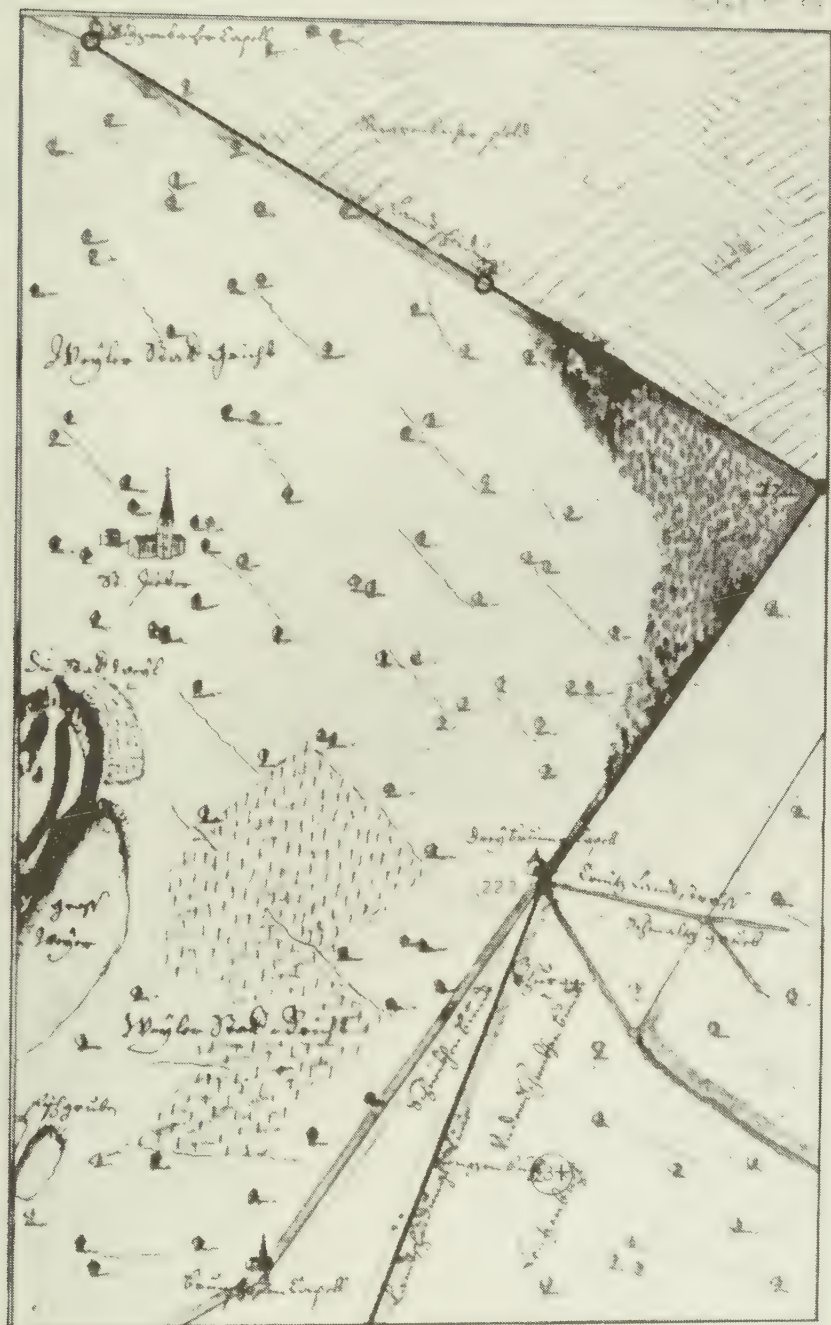
|      | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850 | Übersichts-<br>Pläne<br>heute | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| 23 + | W alt 223, an Landstrasse nach<br>Zürich                         | 235                            | 235                           | -                                         |
|      | W alt 223, an "Kreutz-Landstrass"<br>nach Sirnach                | 236                            | 236                           | -                                         |
|      | E Bergholzwald, zwischen alt<br>223-224                          | -                              | 236A                          | -                                         |
|      | bei (ehem.) Bild-Kapelle                                         | -                              | -                             | 223                                       |
|      | bei Kreuzung in der Hueb                                         | 237                            | -                             | 224                                       |
|      | E alt 224, an Strasse nach<br>Rickenbach                         | -                              | 237                           | -                                         |
| 35 o | E alt 224 u. E neu 237 an Strasse<br>in der Matt(-Wiese)         | -                              | 237A                          | -                                         |
|      | E neu 238                                                        | 238                            | ±238                          | 225                                       |
|      | ≙                                                                | -                              | 238A                          | -                                         |
|      |                                                                  | 239A                           | 239                           | 226                                       |

Territoriumsveränderungen

- 23 + Die stiftische Grenze war in diesem Bereich bis Stein 224 hinfällig geworden durch die Angliederung des Gebietes westlich davon, welches vor der Kantonsgründung den thurgauischen Unterschnuckenbund ausgemacht hatte (siehe auch Tafel No. 57, Punkt 23 + ).
- 35 o Regulierungen: vgl. Akte Nr.48, Vermessungsamt SG, 1970: "Mit dem Bau der Nationalstrasse und der damit verbundenen Güter- und Wald-Zusammenlegung Rickenbach-Wilen ist eine Teilrevision notwendig." Diese geforderte Neufestlegung der Grenze ist heute (Mitte 1979) noch nicht definitiv, obwohl sich die Lösung dieses Problems aufdrängt; denn die alte Grenze verläuft in Zickzacklinie inmitten der Autobahn, was rechtlich, z.B. bei Unfällen sehr schwierige Verhältnisse schaffen kann.

Allgemeine Bemerkung

In Band 1204 fehlt der Marchstein Nr. 225 nördlich "Riggenbacher Feld" (siehe Kap. 4.3. a.a.O.).

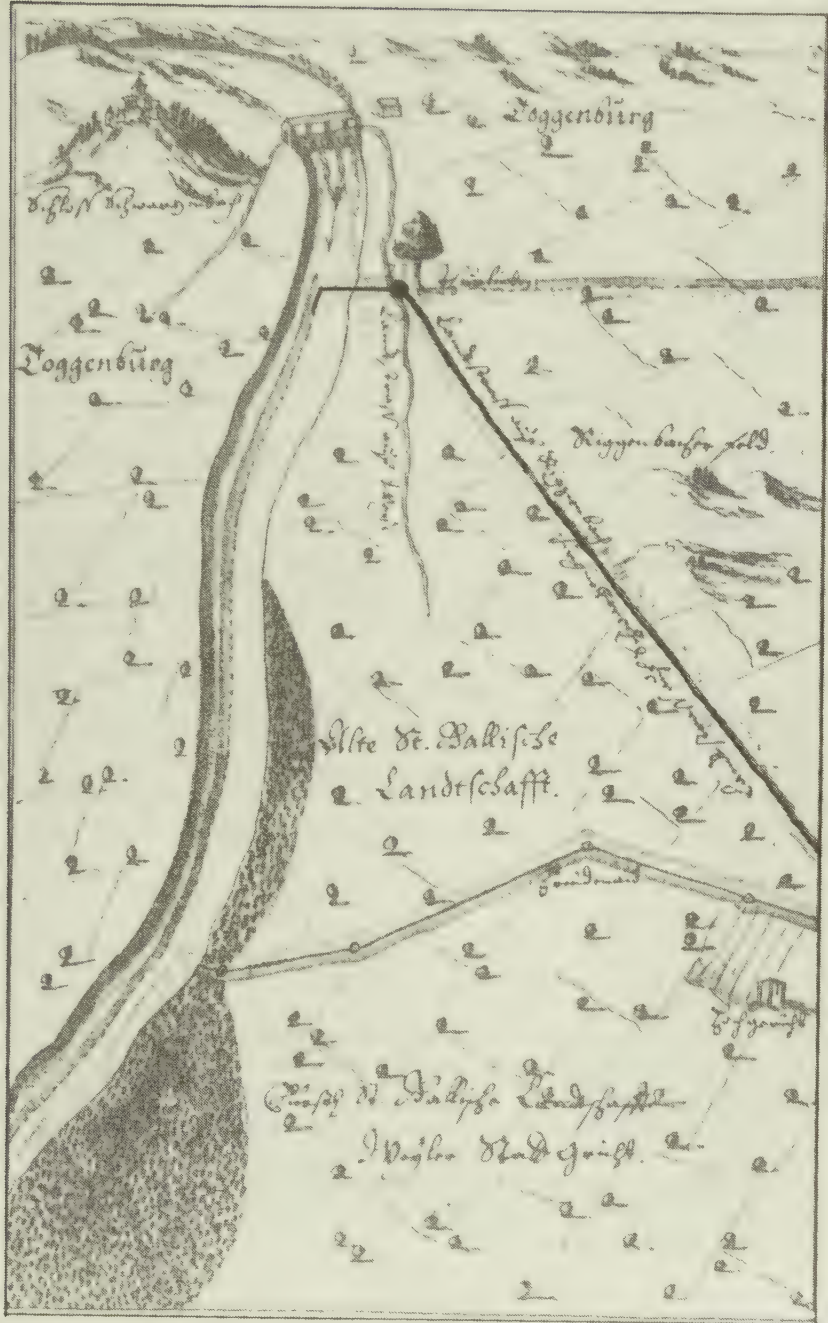


Grenzverlauf (Stein-Nummern)

|        | Situationsbeschreibung<br>bei Nichtübereinstimmung<br>1730/heute                                                                                                                                                               | Eschmann-<br>Karten<br>um 1850    | Uebersichts-<br>Pläne<br>heute       | Bd.1204+Karte4b<br>Kombination<br>um 1730 |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------|
| 36 o ↓ | S alter Grenzlinie zwischen<br>226-227, im "Riggenbacher Feld"<br>An "Landstrass auf Riggenbach"<br>NW alt 227, auf alter Grenze<br>N alt 227, bei heutiger Eisen-<br>bahnbrücke<br>S neu 240, bei der Thurlinde<br>N Altbrugg | -<br><br>239B<br><br>-<br><br>240 | 239A<br><br>239B<br><br>240<br><br>- | -<br><br>-<br><br>-<br><br>227            |
| 37 o ↓ |                                                                                                                                                                                                                                |                                   |                                      |                                           |

Territoriumsveränderungen

- 36 o Im Abschnitt alt 226-227 entsprachen sich der Grenzverlauf der frühen Kantonszeit und der Stiftszeit noch (abgesehen von der anderslautenden Steinnumerierung, siehe Tafel No.57 Punkt 23 +). Die heutige nicht mehr mit dem alten Grenzverlauf übereinstimmende Grenzführung ist einer jüngern Grenzregulierung zuzuschreiben (keine Regulierungsakten vorhanden).
- 37 o Bei Marche 227 endete die gemeinsame Grenze Alte Landschaft/Landgrafschaft Thurgau.  
Die übliche tabellarische Gegenüberstellung der Steine hört darum bei alt Stein 227 auf. Die Fortführung der st.gallisch/thurgauischen Kantonsgrenze bis Stein 253 auf dem Hörnli(-Berg) beinhaltet zur Stiftszeit die Grenze Grafschaft Toggenburg/Landgrafschaft Thurgau (in Tafel No.59 noch skizzenhaft ab Stein 227 nach Westen begonnen).



### 5.3.3 Resultatzusammenfassung zum Vergleich der alten und der neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzen

---

#### 5.3.3.1 Probleme der Durchführbarkeit des Untersuchungsvorganges

---

Das mit der vorliegenden Arbeit angestrebte Ziel, das Herausarbeiten territorialer Unterschiede zwischen der st.gallischen Alten Landschaft und der ihr entsprechenden späteren Teillandschaft des Kantons St.Gallen gegenüber der ehemaligen Landgrafschaft Thurgau und dem späteren Kanton Thurgau, konnte gemäss dem aufgestellten Arbeitsschema (siehe Kap.3.3 Tab.3) durchgeführt werden, allerdings unter Einbezug von vor allem zwei der Untersuchung hinderlichen Einschränkungen :

Kartographische Einschränkungen infolge topographischer Lageungenauigkeiten:

Um aus dem diversen Kartenmaterial mit Sicherheit Territoriumsverschiebungen eruieren zu können, gilt es zu berücksichtigen, dass in den Alten Karten an einigen Stellen Unklarheiten über den exakten Verlauf der Grenze der Stiftszeit auftreten, welche vor allem Ausdruck der damals ungenügenden Geländekenntnisse in noch wenig erschlossenen Gegenden sind (1).

Bei dem vermessungstechnischen Entwicklungsstand zur Zeit der Eschmann-Karten (1850) darf zwar als gesichert gelten, dass bei deren topographischen Aufnahme der Grenzverlauf genauestens wiedergegeben werden konnte (2), doch infolge Böschungsschraffenmanier ist eine Nachvollziehung des Grenzverlaufs und der Vergleich hinsichtlich identischer Linienführung mit den Alten Karten sowie mit den modernen Kartenwerken in hügeligem Gelände erschwert.

Die Lagebestimmung für grenz-"tragende" Landschaftsobjekte kann nicht immer gesichert angegeben werden, wenn es sich um Erscheinungen handelt, die wegen der Kartierungseigenheiten der verschiedenen Kartenhersteller je anders wiedergegeben wurden (3), oder die einer Lageveränderung durch natürliche Gegebenheiten unterworfen waren;d.h. die Lage,bezogen auf die Inhalte dieser Objekte,hatte sich verändern können, doch die Lage,bezogen auf ein (künstliches) Koordinatennetz blieb gleich, wodurch es zur Vorspiegelung irrtümllicher Grenzverlegungen kommen konnte (4).

- (1) ausführlicher siehe in: Kap. 4.2,Verzerrungsgitterinterpretation
- (2) ausführlicher siehe in: Kap. 3.2,Eschmann-Karten
- (3) Bsp. Lichtung als sogenanntes "Waldwiesli" ist teils extra gezeichnet, oder teils einfach in der flächenhaften Waldsignatur stillschweigend eingeschlossen oder höchstens noch in Worten an der betreffenden Stelle vermerkt, wie in Band 1204, Tafel 50 bei Marchstein 181.
- (4) Bsp.Austrocknen oder zeitweilige Laufverlegung der vielen alten Wiesenbächlein, Wassergräben u.ä., wie z.B. beim Grenzabschnitt Steine 50-52, siehe dazu: Kap. 4.3 Vergleich der Grenzverläufe.

Rechtshistorische Einschränkungen infolge möglicher Aktenverluste : Bei der Analyse der Kantonsgrenze stellte sich heraus, dass die zur Verfügung stehenden kantonalen Grenzregulierungsakten alle jünger als die Eschmannngrenzkartierung (um 1850) sind. Somit lässt sich der Grenzverlauf, wie ihn Eschmann wiedergab, als Dokument für den frühen Kantonsgrenzzustand heranziehen; dies eben mit der Einschränkung, dass seit der Entstehungszeit der Kantone SG und TG tatsächlich keine Regulierungen vorgenommen wurden, worüber keine Akten mehr existieren. Es läge nahe, anzunehmen, dass infolge Verjährung Aktenbelege nicht mehr vorhanden wären, doch scheint dies im vorliegenden Sachgeschäft weniger wahrscheinlich zu sein. Denn gerade die vorhandenen Regulierungsakten zeigen in ihren Ursächlichkeiten, dass erst jüngere Entwicklungen Grenzregulierungen notwendig machten (1).

Derselbe Einwand des Quellenverlustes liesse sich auch für die Endzeit der Stiftsherrschaft anbringen durch Infragestellung des um 1730 festgehaltenen Grenzzustandes als denjenigen zur Zeit der Auflösung der Stiftsherrschaft (1798). Unter Berücksichtigung des damaligen Rechts- und Verwaltungsweges darf aber angenommen werden, dass tatsächlich keine weiteren, grenzverlegende Marchengeschäfte mehr vorgenommen worden waren seit den 1720- und 30-er Jahren, welche keine Aufnahme in den entsprechenden Rechtsquellen gefunden hätten. Denn da es sich bei der alten st.gallisch/thurgauischen Landscheidungsline um eine Staatsgrenze gehandelt hatte und da die Marchengeschäfte jedes Jahr auf die Tagesordnung der Eidgenössischen Tagsatzung gehört hatten, so müsste sich mit grösster Wahrscheinlichkeit jeder Hinweis auf eine Grenzregulierung finden lassen. Die Nachforschungen in den zuständigen Quellen (2) erbrachten aber keine Vermerke bezüglich Marchenregulierungen.

-----

Beim Vergleich dieser für je verschiedene Zeitpunkte repräsentativen Grenzen (Stiftsherrschaftsgrenze/frühe Kantonsgrenze/heutige Kantonsgrenze) werden bei nichtidentischem Grenzverlauf 2 Kategorien von Gebietsveränderungen ("echte"/"unechte" Territoriumsveränderungen) (3) unterschieden. Dazu muss eine weitere Art Grenzgeschäft (zur Diskussion gestandene Territoriumsveränderungen) untersucht werden.

- (1) ausführlicher siehe dazu in Kap. 5.3 Veränderungen seit der Kantonsgründungszeit
- (2) siehe Kap. 3.2 Quelleneditionen der Eidgenössischen Abschiede
- (3) "echt" im Sinne der Hauptaufgabenstellung, welche Gebiets-, respektive Grenzveränderungen als Folge des Uebergangs des Stiftstaates in den Kanton St.Gallen um 1800 eruieren wollte; sowie "unecht", verstanden als nach 1800 aus diversen Gründen notwendig gewordene Veränderungen an der Grenze.  
Siehe dazu die entsprechenden Kapitel 5.3.3.2/5.3.3.4

5.3.3.2 "Echte" Territoriumsveränderungen beim Uebergang (1798/1803)  
der Stiftsherrschaft an den Kanton St.Gallen

Bei diesen Veränderungen handelt es sich um jene Teilresultate, deren Herausarbeitung der hier vorliegenden Arbeit als wichtigstes Ziel vorausgesetzt worden war. Diese im Tabellenteil (=Tab.11) mit +/- vermerkten Stellen sind hier herausgegriffen worden. Der Reihe nach von Ost nach West entlang der st.gallisch/thurgauischen Grenze betrifft dies :

| Tafel<br>No. | Grenzabschnitt<br>Steinnummern<br>(alte March) | genauere Gebiets-(Gelände-)Angabe<br>der veränderten Grenzlage | Merkmals-Nummer<br>Gewinn/Verlust<br>+ / -<br>für St.Gallen |
|--------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 31           | Ende Horn                                      | Bodensee-Ufer                                                  | 1 +                                                         |
| 33           | 24 - 25                                        | Bach (der "Graben")                                            | 2 -                                                         |
|              | 32 - 34                                        | um "Holzer Hof", S Weiherholz-Wald                             | 3 -                                                         |
| 37           | 93 - 94                                        | Bachwiesenstück S Hegibach                                     | 4 +                                                         |
| 38           | 104 - 105                                      | Wald-Bächlein                                                  | 5 +                                                         |
| 39           | 111 - 112                                      | Bachwiese, ehemaliger Weiher                                   | 6 -                                                         |
|              | 113 - 114                                      | Herrschaft Blasenberg                                          | 7 +                                                         |
| 41           | 126 - 127                                      | Sitterfluss-Ufer                                               | 8 -                                                         |
| 42           | 130 - 131                                      | Wiesland in "Rotzenwiler Felder"                               | 9 -                                                         |
|              | 135 - 136                                      | Herrschaft Blasenberg                                          | zu 7 +                                                      |
| 43           | 136 - 143                                      | Herrschaft Blasenberg                                          | zu 7 +                                                      |
| 44           | bei 147                                        | Grenzaustritt Sitter-Mühlebach                                 | 10 -                                                        |
| 45           | 154 - 155                                      | zwischen zwei Ackersteinen                                     | 11 -                                                        |
| 48           | 173 - 174                                      | Bogenholz (Wald-Hang)                                          | 12 -                                                        |
| 50           | 175 - 176                                      | Huserbach aufwärts                                             | 13 +                                                        |
|              | 176 - 177                                      | Thur Grenzeintritt/-Austritt                                   | 14 -                                                        |
|              | 177 - 178                                      | Rappentobel, Spitzenlootobel, Halden                           | 15 -                                                        |
| 51           | 185 - 186                                      | Aspiholz-Wald, Stockweidareal                                  | 16 +                                                        |
|              | 187 - 189                                      | Erlenwiese, Unterfeld                                          | 17 -                                                        |
|              | bei 192                                        | um Bach in "Rosenwiese"                                        | 18 -                                                        |
|              | 193 - 194                                      | entlang Huebbächli                                             | 19 +                                                        |
|              | 194 -(196)                                     | im Schachentobel                                               | 20 -                                                        |
| 54           | 206 - 207                                      | im Forrenbüchel (Wald-Hang)                                    | 21 +                                                        |
|              | 206 - 207                                      | Mühlebach aufwärts zur Hugentobel-Mühle                        | 22 -                                                        |
| 57           | 220 -(223)                                     | Herrschaft Unterschneckenbund                                  | 23 +                                                        |
| 58           | bei 223                                        | Herrschaft Unterschneckenbund                                  | zu 23 +                                                     |

Tab. 12 : Echte Territoriumsveränderungen beim Uebergang (1798/1803)  
der Stiftsherrschaft an den Kanton St.Gallen

### Grossräumige territoriale Aenderungen

Verluste an ganzen oder grösseren Teilen von Herrschaftseinheiten der alt-st.gallischen Landschaft sind keine zu verzeichnen. Es lassen sich dagegen zwei grössere Herrschaftsbereiche aus dem ehemaligen Thurgau als Gewinne für das neue st.gallische Territorium ansehen:

Im ehemaligen Oberamt:

Die Grenzabschnitte der alten Marchen 113-114 und 135-143 betreffend, erhielt die früher hier durch die thurgauische Herrschaft Blasenbergr zweigeteilte st.gallische Landschaft flächenmässig eine Verbindung durch die Einverleibung von ganz Blasenbergr in die dadurch zusammengeschweisste st.gallische Gemeinde Muolen.

Im ehemaligen Unteramt:

Westlich des stiftischen Grenzabschnittes der Marchen 220-223 erhielt die alt-st.gallische Landschaft Gebietszuwachs durch die Angliederung des ehemaligen thurgauischen Unterschnckenbundes (ohne die Teile Rickenbach und Wilen)(1) im westlichen Teil Bronschhofens, der nicht wie alle übrigen ihn umgebenden ehemaligen thurgauischen Dorfschaften dem neuen thurgauischen Distrikt Tobel zugeordnet worden war, dessen Zusammensetzung wie folgt verordnet worden war: "Einteilung des Cantons Thurgau, 6.Tobel: Fängt bei Huggenberg an und enthält in sich das ganze Tannegger-Amt, Gericht Rickenbach, Gericht Tobel und Lommis, das Wuppenau Gericht"(2).

Beide Herrschafts-Gewinne sind als Folge der schon zur Stiftszeit bestehenden engen staatsrechtlichen Beziehung, indem der Fürstabt von St.Gallen in diesen Herrschaften niedergerichtsherrliche Rechte besessen hatte, anzusehen.

(1) siehe dazu Kap. 5.3.3.3 "Zur Diskussion gestandene Territoriumsveränderungen", Punkt "Rickenbach und Wilen".

(2) vgl. Akten der Helvet. Rep., Bd. I , S. 1161

#### Kleinflächige Gebietsverschiebungen

Sie lassen sich nach Ursächlichkeiten zusammenfassend beurteilen. Die geringfügigen Nichtübereinstimmungen der alten und neuen Grenzlinien sind, generell betrachtet, auf zwei Arten zu erklären:

Einerseits handelt es sich um Grenzabschnitte in damals (18./19. Jh.) noch schlecht zugänglichen Gegenden, zu denen infolge ungenügender Geländekenntnis auch nur unpräzise, verschieden auslegbare Grenzbeschreibungen und -kartierungen vorlagen. Dies betraf vor allem Geländeausschnitte mit morphologisch und hydrographisch besonderen, veränderbaren Eigenschaften:

-Sumpfbgebiete: insbesondere

-sumpfige Waldpartien, sogenannte "Moos", "Möslein";  
siehe \* 5, 11

-versumpfte (z.T. ungenutzte) Wiesen, sogenannte "Bachwiesen";  
siehe \* 2, 3, 4(!), 6, 9, 16, 18, 19

-Abhänge und Tobel: insbesondere in umfangreichen Waldgebieten;  
siehe \* 3, 5, 8, 10, 12, 13, 15(!), 20, 21, 22

Andererseits hob der alte Grenzverlauf (in den alten Karten) an bestimmten Stellen exklavenartig Objekte heraus zur Behauptung besonderer Nutzungsrechte, die in späterer Zeit nicht mehr besondere Beachtung fanden:

-Wegnutzungsrechte: insbesondere Strassenzugehörigkeiten;  
siehe \* 7 (zwischen Marchen 113-114)

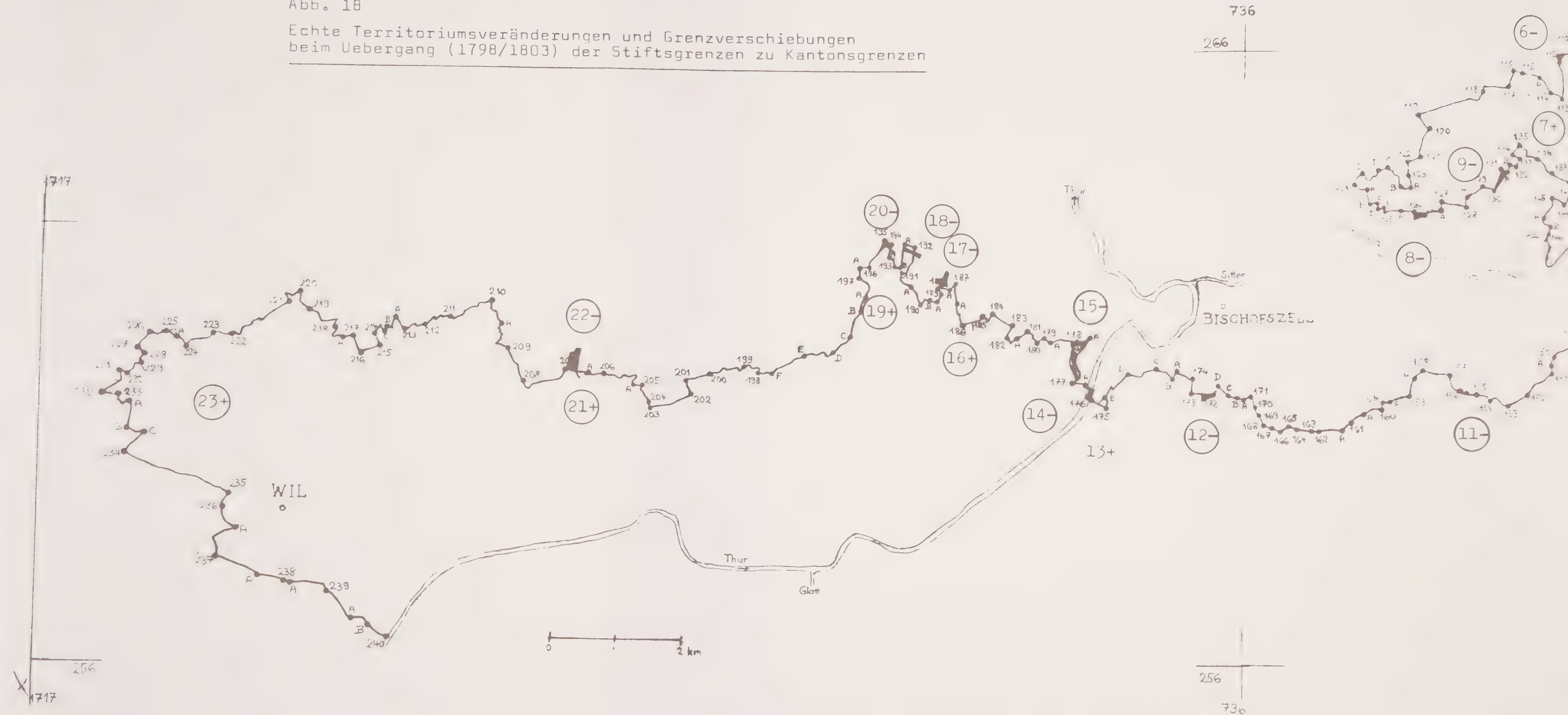
-Wassernutzungsrechte: insbesondere bei Mühlbächen;  
siehe \* 1, 8, 10, 13, 14, 22(!)

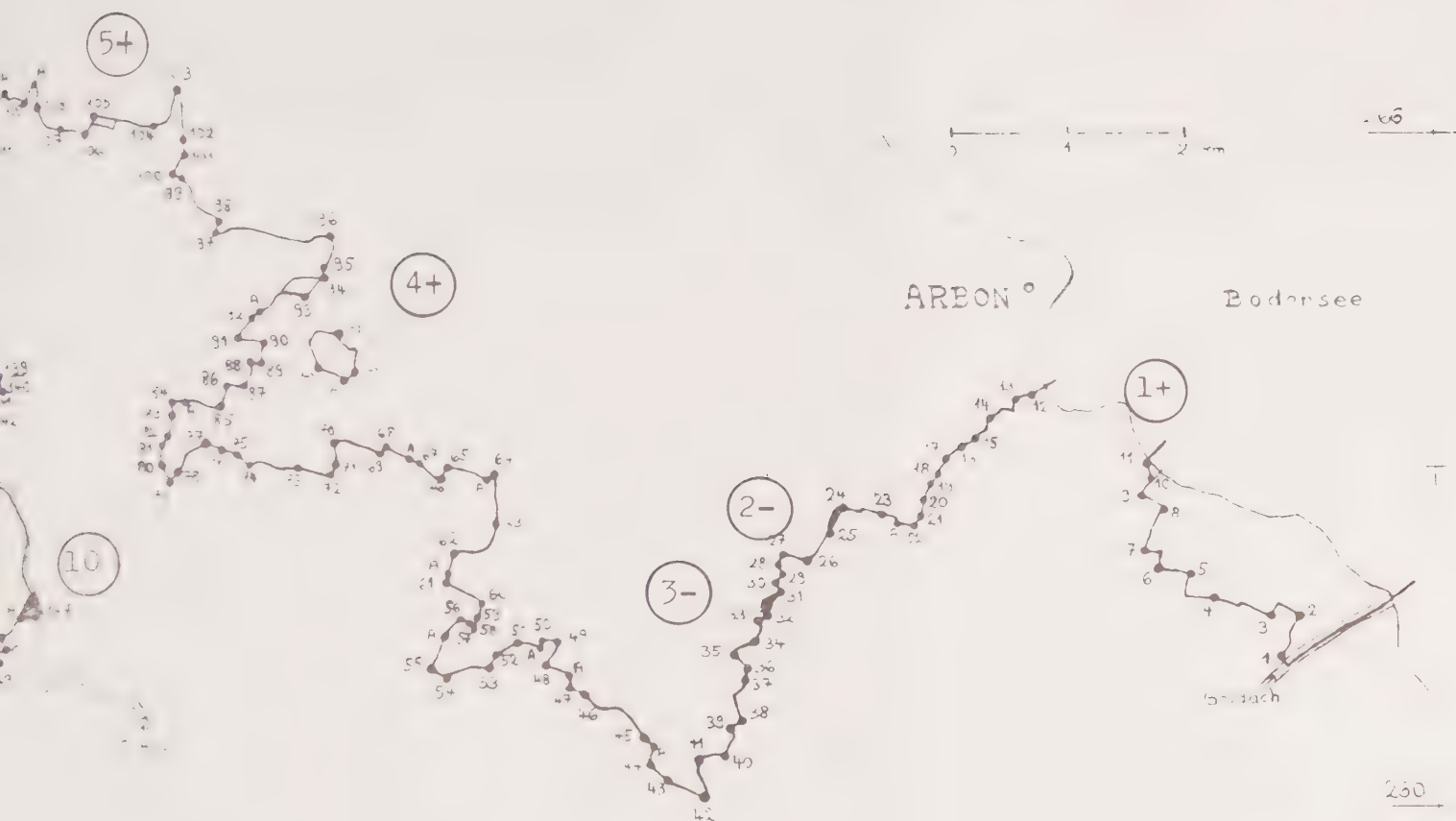
-Weiderechte, Anbaurechte:  
siehe \* 11, 16, 17

(\* Zahlen beziehen sich auf Tabelle 12: "Gewinn-/Verlust-"Gebiet)

Abb. 18

Echte Territoriumsveränderungen und Grenzverschiebungen  
beim Uebergang (1798/1803) der Stiftsgrenzen zu Kantonsgrenzen





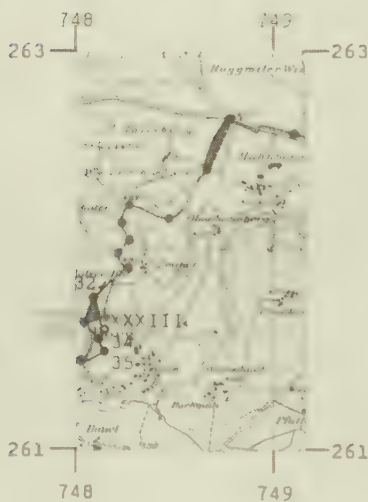
Legende gleich wie für Abb.17 (a.a.O.)



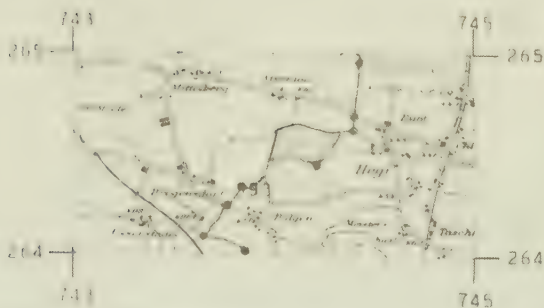
Abb. 18/1-23 : Detail-Ausschnitte aus Abbildung 18



1+



2-



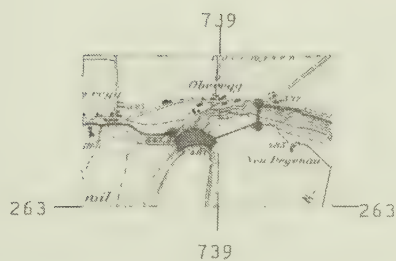
4+



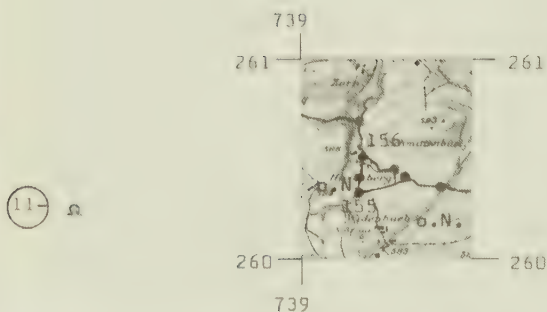
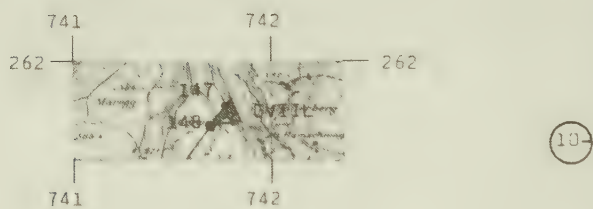
5+

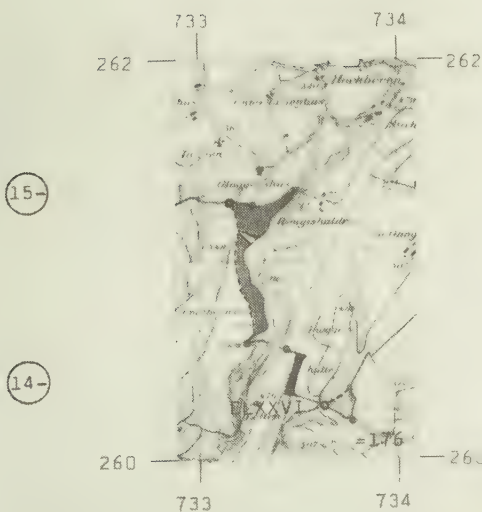


6-



8-





13+

17-



16+

20-

19+

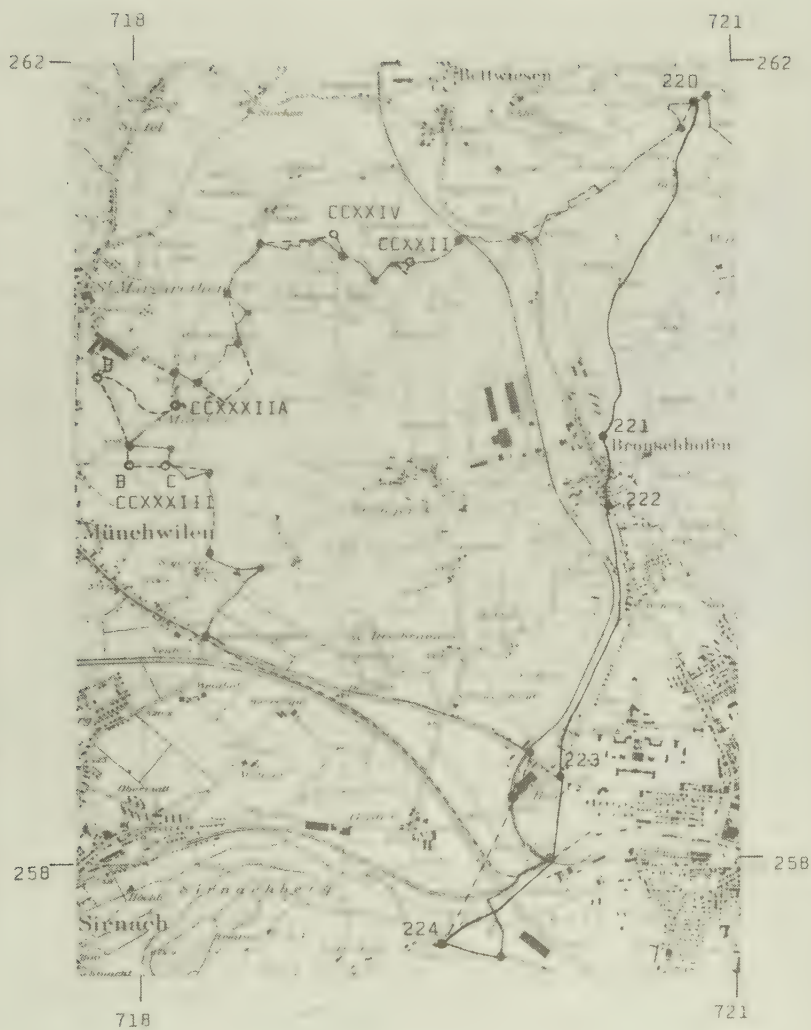


18-

22-



21+



### 5.3.3.3 Um 1800 zur Diskussion gestandene Territoriumsveränderungen

Für die Zeit der Gründungsjahre der Kantone St.Gallen und Thurgau lässt sich eine rege Verhandlungstätigkeit bezüglich Gebietseinteilungen nachweisen (1). Jede Partei wollte noch unter Berufung auf alte, vorrevolutionäre Zustände ihr Territorium vorteilhaft ausgestalten, während der Rahmen der neuzuschaffenden Staatsgebilde von französischen Direktiven vorgegeben war. Ueber den Charakter des Verhandlungsablaufes bei der territorialen Neugestaltung gibt eine Aeusserung des französischen Delegierten Nucé Einblick, der sich über die dazu verwendete Zeit ärgerte, "die man mit diesen Districts-Einteilungen zubringe, welche doch, ohne arithmetische Kenntnisse, so leicht mit einem Zirkel und einer Landkarte könnten gemacht werden." (2)

In der Regel waren die Teileinheiten aus den alten Staaten en bloc in die neuen Staatsschöpfungen, die Kantone SG und TG, aufgenommen worden. Ausnahmen stellten nur die Zuordnung der ehemals in die Landgrafschaft Thurgau gehörenden Herrschaft Blasenberg, sowie des Unterschneckenbundes (ohne Rickenbach und Wilen) dar. (3) Diskussionen um weitergehende Gebietsverschiebungen ergaben sich vor allem um Ortschaften, die in enger Beziehung zur fürststädtischen Herrschaft und Verwaltung gestanden hatten (4) :

#### -Rickenbach und Wilen:

Die Lostrennung vom neugeschaffenen Kanton Thurgau, zu dem Rickenbach und Wilen als Teile des ehemaligen thurgauischen Unterschneckenbundes 1798/1803 zugeordnet worden waren innerhalb des Districts Tobel, wurde von den Petenten dieser zwei Ortschaften vor allem begründet durch die engen Bande zur st.gallischen Stadt Wil und durch die erschwerte Verbindung zum Districtshauptort Tobel: "Vermög (=wegen) unserer Lage sogar unseren Weg nicht nur durch Wil selbst gehen müssen, wenn wir nach Tobel zu gehen haben(..)" (5). Mit ähnlichen Argumenten wurde noch verschiedentlich ein Aufnahmegesuch als "Ehrenbietige Bitte der Gemeinde Rickenbach und Wilen nächst Wil an die Hochlöbliche Regierungs-Commission des Kant.St.Gallen" (6) gestellt.

#### -Heiligkreuz und Sommeri:

Die Ortsvorsteher von Sommeri und von Heiligkreuz hatten je für ihre Gemeinden die Abtrennung vom Thurgau und den Wechsel zum Kanton St.Gallen bewirken wollen, indem sie sich brieflich diesbezüglich an den Commissions-Präsidenten des Kt. SG, Müller von Friedberg, gewandt hatten. (7)

Die von den Einwohnern dieser Ortschaften eingereichten Petitionen vermochten indessen an dem einmal gefällten Entscheid über deren Zugehörigkeit in den Kanton Thurgau nichts mehr ändern.

(1) siehe v.a.: Staatsarchiv St.Gallen, "Helvetisches Archiv", Punkt 3: Kantonsgrenzen u. innere Einteilung; sowie "Bestände 2. Teil (1803 -..)", Punkt I.3 Grenzangelegenheiten.

(2) vgl. Akten der Helvet.Republik, Bd. I , S.1163

(3) siehe dazu in Kap. 5.3.3.2 "Echte" Territoriumsveränderungen

(4) siehe dazu in Kap. 2.1 Abb.3: stift-st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau u. Verwaltungseinteilung.

(5) (6) vgl. Briefe vom 21. Aug. 1802 u. 22. März 1803, in: Staatsarchiv St.Gallen, Bestände 2. Teil, I.3.6 Gegen Thurgau.

(7) vgl. Briefe vom 17. März 1803 um Aufnahme der Gemeinde Heiligkreuz; 8. April 1803 um Verbindung Sommeris mit St.Gallen; in: Staatsarchiv St.Gallen, Bestände 2. Teil, I.3.6 Gegen Thurgau

Nur kleinere Gebietsbereinigungen von seit der Kantonsgründungszeit ungelösten Grenz- und Verwaltungsproblemen konnten in der Folgezeit noch geregelt werden. Denn bei der Uebernahme ganzer ehemaliger Teileinheiten in die neugeschaffenen Kantone war mit der blossen namentlichen Erwähnung (1) der Ortschaften deren exakte, flächenmässige Erstreckung nicht immer geregelt. Deshalb tauchten im Nachhinein Ansprüche auf :

-Das sogenannte "Haus Mäder":

Der Besitzer des Hauses in der Schmalzgrub, westlich alt Stein 224, gab sich lange Zeit nicht einverstanden mit der Plazierung des Marchsteins und somit der Zuordnung seines Grundstückes zum neuen Kanton St.Gallen. Seine Beschwerden zogen einen ausgedehnten Aktenverkehr nach sich, der erst mit dem Verbal-Prozess im Jahre 1808 (2) beendet werden konnte, indem laut einem Verkommniss der Marchstein um 24 Schuh (≈7.20 Meter) weiter über die Strasse gesetzt wurde.

-Hagenwil:

Da die katholische Pfarrei Hagenwil durch kirchliche Rechte mit der fürstbischöflichen Herrschaft verbunden gewesen war und auch in enger Beziehung zur alt-st.gallischen Verwaltung gestanden hatte (3), ergaben sich aus diesem Zusammenhang bei der Gebietsneueinteilung (1798/1803) Differenzen zwischen den Kantonen SG und TG, als es um die Neubesetzung der Pfarrstelle und um die Zugehörigkeit des Pfarrhofes ging. Denn nach der erfolgten Zuordnung Hagenwils zum Thurgau wurde nun thurgauischerseits die Verfügungsgewalt über diese einstige Pfründe ausgeübt. Doch dagegen meldete St.Gallen : "Wir hatten hingegen den Kanton Sämtis in vollem Besitz dieses kleinen Stückes Landes gefunden, und da der Kanton St.Gallen durch die Mediationsakte in alle Bezirke des Kantons Sämtis eingesetzt worden, uns auch ausschliesslich und bis auf letztes Jahr unangefochten in diesem hoheitlichen Besitze erhalten."(4).

Schon in den 1720-er Jahren hatte die Regelung der Pfründe Hagenwil Anlass zur Aufnahme in die "Geheimen Offenbarungen"(5) gegeben, worin bezeugt worden war, dass dieser Pfarrhof quasi als st.gallische Exklave im Thurgau zu gelten habe, indem behauptet wurde, dass "die Kirch, Kirchhof, Pfarrhof, Messmers Haus und Gürtlein" in die St.Gallische Landschaft gehöre; dies als eine Ausnahmestellung, die bei den neuen kirchlichen und politischen Institutionen nicht mehr aufrecht erhalten werden konnte, und vom Thurgau darum am Ende der Stiftsherrschaft als erloschenes Recht aufgefasst wurde.

(1) siehe z.B. in: Akten der Helvet.Republik, zur innern Einteilung in Bd I. S. 1161f.

(2) vgl. Akte "Verbal-Prozess" über das "Haus Mäder", 19.März 1808, in: Staatsarchiv St.Gallen, Bestände 2. Teil, I.3.6 Gegen Thurgau

(3) siehe dazu in Kap. 2.1 Grenzen u. Verwaltung ...

(4) vgl. Brief vom 1. März 1809 "Kontraktion mit Thurgau wegen Hagenwil", in: Staatsarchiv St.Gallen, Bestände 2.Teil, I.3.6 gegen Thurgau

(5) vgl. Band 1203, "Geheime Offenbarungen", S. 51ff., v.a. S.62

#### 5.3.3.4 Veränderungen an der st.gallisch/thurgauischen Grenze seit der Kantonsgründungszeit (1803 - heute)

---

Grenzverlegungen an der einstmals bestimmten Kantonsgrenze selber wurden notwendig durch die moderne Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung:

- Die Steigerung des Erschliessungsgrades der gesamten Landschaft führte zur Neuregelung der Trägerschaft von Verkehrsanlagen.
- Die intensivere Nutzung einzelner Gegenden dank Meliorationen (Güterzusammenlegungen und vor allem im st.gallisch-thurgauischen Grenzsaum notwendige Entwässerungsvorgänge) drängte eine Anpassung der Grenzen an die neuen Eigentumsverhältnisse auf.
- Die Beseitigung alter staatsrechtlicher Kuriosa, wie dies noch gelegentlich bei Bauten anzutreffen war, die genau auf der Grenze standen (stehen mussten), wurde eingeleitet, sowie für neue Bauprojekte vorsorglich durchgeführt.
- Ganz allgemein wurde (wird) in der Grenzfestlegung ein vereinfachter Linienverlauf angestrebt.

Auf eine nochmalige Aufzählung all dieser regulierten Grenzstellen wird hier verzichtet, da in der Gegenüberstellung Tabelle/Tafel (in Kap. 5.3.2) ausführlich darauf eingegangen wurde (es betrifft die mit o gekennzeichneten Stellen).

## 6. Kapitel : ZUSAMMENFASSUNG

---

### 6.1 Abschliessender Ueberblick über die Einzeluntersuchungen

---

Als hauptsächlichste Aufgabe wurden Grenzverläufe untersucht und in vorwiegend kartographischen Darstellungen festgehalten. Ausgehend von einem im Stiftsarchiv St.Gallen vorgefundenen "Plan der Marchen der Alten Landschaft St.Gallen" und einer Wandkarte mit ähnlichem Inhalt aus der Zeit des frühen 18.Jahrhunderts ergab sich die hier vorliegende Arbeit. Die Einzeluntersuchung in den thematisch abgeschlossenen Kapiteln, deren Resultate jedoch gegenseitig Grundlagenmaterial zu stellen hatten, bewegte sich in folgender Richtung:

zu Kapitel 2:

Das Untersuchungsgebiet, die Alte Landschaft - im besonderen deren Grenzräume - wurde in deskriptiver Weise aus rechtshistorischer sowie aus geographischer Sicht vorgestellt mit all den sich daraus ergebenden Auswirkungen:

- staatsrechtliche, vor allem die sich aus der mittelalterlichen Rechtsauffassung abzeichnende Problematik des Begriffes "Staatsgrenz" in früheren Zeiten;
- landschaftlich-topographische Einflüsse auf die Kartenherstellung.

zu Kapitel 3:

Die benutzten Quellen (siehe Zusammenstellung zum Arbeitsschema in Kap.3.3 Tab.3) wurden inhaltlich vorgestellt, soweit dies für den späteren Einsatz als notwendige Voraussetzung zum Verständnis der Quelleneigentümlichkeiten angesehen wurde. Insbesondere war dies ein Forscher nach den Zusammenhängen der hauptsächlichsten Marchen-Archivalien und nach der Autorenschaft der zum Teil undatierten und anonymen Kartenwerke. Das Resultat der Forschung besteht zwar nicht aus der Bekanntgabe des Namens des Kartenherstellers, doch konnte ein Kreis in Frage kommender Autoren sowie das Herstellungsjahr auf ein Minimum von offenstehenden Möglichkeiten eingeengt werden (siehe graphische Uebersicht in Kap.3.1 Tab.2).

zu Kapitel 4:

Dieses für die Kartographiearbeit im engeren Sinne bestimmte Kapitel ging der Frage nach der Herstellung der Alten Karten und deren Genauigkeitswert nach. Es liessen sich das Verfahren der sogenannten Wegroutenaufnahme und die möglichen Positionen der Kartographen im Gelände rekonstruieren.

Als Gesamtüberblick zu den Genauigkeitsprüfverfahren kann festgehalten werden: Es deuten die regressive Massstabsbestimmung sowie der Mittlere Fehler auf fast hervorragend zu bezeichnende Näherungswerte. Auch die auf rein graphische Art durchgeführte Genauigkeitsprüfung der Deckung der Grenzlinienverläufe, einerseits innerhalb der beiden Alten Karten und anderseits der Alten Karten mit den modernen Karten, führte zu relativ guten Verfassungswerten. Allerdings basieren diese Untersuchungsmethoden auf den eigentlichen Grenzliniendaten, von denen - entsprechend der Bezeichnung "Grenzkarte" - erwartet werden dürfte, dass sie die genauesten Daten der Alten Karten sind. Darin liegt auch die Erklärung für den deutlich minderen Genauigkeitsgrad der Alten Karten, sobald über die Fläche des Kartenbildes verteilte Daten in die Untersuchung miteinbezogen sind, wie dies bei der Bestimmung des Verzerrungsgitters und der Einpassung der ganzen Bildtafelinhalte auf heutige Karten zum Ausdruck gebracht wurde.

zu Kapitel 5:

Nachdem die Prüfung der Genauigkeit der Alten Karten diese als relativ hochstehend ausgewiesen hatte; konnten diese selbst als Instrument für die Untersuchung rechtshistorischer und politisch-geographischer Art eingesetzt werden. Das kartographische Herausarbeiten eines st.gallisch/thurgauischen Grenzsaumes zur Lösung der Hauptaufgabenstellung, der Bestimmung territorialer Unterschiede zwischen dem einstigen Stiftsstaat und dem neuen Kanton St.Gallen, wurde dergestalt durchgeführt, dass alle Grenzfixpunkte erfasst und deren Position in Karten verschiedener Herstellungszeit kartiert wurden, -nicht zuletzt auch in der Absicht, mit der faksimilierten Wiedergabe des Grossteils der Tafel-Bilder von Band 1204 diesen einem breiteren Publikum zugänglich zu machen. Als Ergebnis kann eine Reihe von Grenzveränderungen in obgenanntem Sinne angeführt werden (siehe in Kap. 5.3 in Tab.11 ) deren Eruiierung das angestrebte Ziel zur Beweisführung war, dass die alten und neuen "st.gallisch/thurgauischen" Grenzen eben doch nicht gleich waren.

## 6.2 Schlusszusammenfassung als Antwort auf die Ausgangs-Fragestellung

---

Um der Frage nach Abweichung und Identität der "st.gallisch/thurgauischen" Grenzen nachzugehen, mussten zuerst anderweitige Problemstellungen – die Abklärung der rechtshistorischen Begrifflichkeiten zum Thema Staatsgrenze und die Bestimmung des Stellenwertes der diversen z. T. anonymen und undatierten alten Karten und Marchenbeschreibungsbücher – bearbeitet werden.

Die Untersuchung der "st.gallisch/thurgauischen" Grenzen nach den je zeittypischen Inhalten: einerseits die Grenze der Stiftszeit, andererseits die Grenze der frühen Kantonszeit – führte zur angestrebten Bestätigung der zu Beginn der Arbeit bekanntgegebenen Infragestellung der allgemein verbreiteten Ansicht, dass die alten und die neuen st.gallisch/thurgauischen Grenzen gleich seien, wie dies in Karten, Lexika und anderer Literatur festgehalten ist, von denen einige exemplarisch aufgeführt seien:

-Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz, Bd.1, S.290 :

Die "Grenze gegen den Thurgau (..) deckt sich ungefähr mit der heutigen Kantonsgrenze."

-Gasser: Territoriale Entwicklung der Eidgenossenschaft, S.100 :  
Die Grenze sei die "Linie, die (mit einer einzigen bedeutenderen Abweichung bei Bronschhofen) noch heute die Kantone Thurgau und St.Gallen voneinander scheidet."

Gasser bezeichnet wenigstens die eine bedeutende Abweichung, übergeht jedoch die andere ins Gewicht fallende Veränderung bei der Herrschaft Blasenbergs, welche flächenmässig und vor allem lagemässig – vor der Einverleibung Blasenbergs in den Kanton St.Gallen war die alt-st.gallische Landschaft im nördlichen Zipfel zweigeteilt gewesen – ebenso von Bedeutung ist. Auch in der beigegebenen Karte Gassers ist die besondere Stellung Blasenbergs als Keil in das St.Gallische zur Stiftszeit nicht bezeichnet.

-Historische Karte der Schweiz, 1971/72 hg.v. Grosjean :

Die lineare Signatur "Abweichungen der Kantonsgrenzen"(gemeint: vom Zustand zur Zeit vor der Kantonsbildung) hebt den Zuwachs St.Gallens im Westen, also das Teilgebiet des Unterschneckenbundes bei Bronschhofen, hervor, übergeht aber die Rolle der Herrschaft Blasenbergs, welche jedoch durch die Flächensignatur als alt-thurgauisch eingefärbt ist, was der ersten Signaturenaussage eindeutig widerspricht; denn heute ist Blasenbergs st.gallisch, wodurch eben hier eine Abweichung der Kantonsgrenzen vorliegt.

-Blumer: Das Landgericht (..) in der Landgrafschaft Thurgau, S. 67 :  
Bezugnehmend auf alte Grenzverträge, beschreibt er die Grenze als "ungefähr entsprechend der heutigen Grenze zwischen den Kantonen St.Gallen und Thurgau" und fügt in einer Fussnote noch hinzu:"eine Abweichung lag nur bei Wil vor", womit die in unserer Untersuchung aufgezeigte grosse Erweiterung (siehe in Tab.12, Punkt 23)St.Gallens nach Westen im Bereich des ehemaligen Unterschneckenbundes gemeint ist.

-Puppikofer: Karte "Die Landgrafschaft Thurgau (..)", beigegeben in Thurg. Beiträge zur Vaterl. Geschichte 1861/62 :

Die Flächenfarbe der Herrschaften Blasenbergs und Unterschneckenbund weist diese Gebiete dem Thurgau zu. Die umgrenzende Linie trennt sie jedoch wieder vom Thurgau ab. Durch die so kartierten Situationen der sich gegenseitig selbst widersprechenden Zugehörigkeit der Teilgebiete zur Zeit vor deren Eingliederung in den Kanton St.Gallen lässt sich aus Puppikofer deshalb auch keine eindeutige Stellungnahme bezüglich Veränderungen der Grenzen beim Uebergang Stiftsherrschaft/Kanton entnehmen.

-Wegelin: Veränderungen der Erdoberfläche (..) des Kt.Thurgau, S.46f.: Die in unserer Untersuchung (siehe Tab.12) mit den Nummern 1, 8, 10, 15 versehenen abweichenden Stellen des Grenzverlaufs wurden schon von Wegelin teilweise bestätigt. Die weiteren Abweichungen wurden von ihm jedoch nicht angeführt.

Das Spektrum der Meinungsverschiedenheiten liesse sich noch anhand weiterer, historischer Literatur verfolgen, in welcher nie deutlich Stellung bezogen wird, was die territoriale Zuweisung zu einem thurgauischen oder einem st.gallischen Staatsgebilde betrifft. Es handelt sich insgesamt um Aussagen, die entweder überhaupt keine Veränderungen nennen oder solche nur teilweise aufführen.

Nach eingehender Untersuchung ergaben sich hier jedoch, gestützt auf zeitgenössische Original-Grenzbeschreibungsdokumente (1) weit mehr Stellen mit Grenzverlegungen beim Uebergang des Herrschaftsgebietes aus stiftischen Zeiten als Teil eines neuerstandenen Kantons. Die Uebersicht über die eruierten Grenzverschiebungen (siehe Tab.12) lässt erkennen, dass es sich einerseits um zwei grossräumige Erweiterungen zugunsten St.Gallens handelt, als Einfügung von ehemals thurgauischen Teilherrschaften (Teils Unterschneckenbund, ganze Herrschaft Blasenbergl), die schon zur Stiftszeit unter fürstädtischem Einfluss als ehemalige Niedergerichte des Abtes standen; andererseits stellen die restlichen abweichenden Stellen geringfügige Grenzverlegungen - Gewinne neben Verlusten - kleinflächige Geländeausschnitte dar, dies vor allem als Ausdruck für eine zeittypische Erscheinung, dass "mancher scheinbar bekannte territoriale Zustand (..) sich exakter Kartierung (entzieht), weil auch 'Bekanntes' oft nicht so genau bekannt ist, um kartographische Fixierung zu ermöglichen." (2) Denn zum Wesen der Grenze gehört(e), vor allem wenn bewusst gemacht wird, dass eine Grenze in der Regel aus einem Grenzgebiet (Grenzsaum) entstanden ist - wie dies auch aus der Definition "March" ersichtlich wird: lateinisch marca bedeutet a) die Grenze, b) das innerhalb der Grenzen (Marchen) liegende Gebiet selbst - und dass der Verlauf der Grenze einstmals in unerschlossenen oder unzugänglichen Geländebereichen nur "angenommen" (im eigentlichen Sinn des Wortes) wurde und sich erst bei besserem Erschliessungsgrad der Landschaft präzise "bestimmen" liess. Für diese zweite Gruppe von Grenzabweichungen kann infolge ihres Detailcharakters bei generalisierter Betrachtung, vor allem in kleinemassstabigen Karten, weiterhin die Aussage belassen werden, dass die thurgauisch/st.gallische Grenze "im wesentlichen gleich" blieb. Es darf jedoch nicht übersehen werden, dass, gesamthaft gesehen, der Kanton St.Gallen grossflächigen Gebietszuwachs gegenüber dem als st.gallisch bezeichneten stiftischen Staatsgebiet aufweist durch die definitive Aufnahme ehemals thurgauischer Herrschaftsteile, was, von St.Gallen aus betrachtet, eine Erweiterung der st.gallisch/thurgauischen Grenze von einem Ausmasse impliziert, wie sie eine zeitgenössische Aussage kurz nach jener Stifts-/Kantonsübergangszeit zutreffend einstuft, indem der thurgauische Kantons-Vermessungsingenieur Gonzenbach im Zusammenhang mit einer Grenzkontrolle erwähnte, dass "es von N<sup>o</sup>.221 (gemeint Grenzstein Nr.221, siehe dazu Abb.18) an riesige Abänderung gegeben hat." (3)

(1) siehe Abdruck des Originalwortlautes der Ausmarchung des Jahres 1727, in Kap. 5.1

(2) Imhof, Kartogr. Rekonstruktion, a.a.O., S. 130

(3) aus: Brief vom 22. März 1836, in: Staatsarchiv St.Gallen, Bestände 2.Teil, I.3.6 "gegen Thurgau".

## ANHANG

### Rechtshistorische Begriffsdefinitionen \*

#### Immunität

In den ältesten Zeiten deutscher Geschichte genossen die Güter des Königs und seiner nächsten Umgebung die Immunität, was hiess: Befreiung von der Gewalt der gewöhnlichen öffentlichen Gerichte. An Stelle eines iudex publicus übte der Besitzer des Freigebietes in Person oder durch seine Beamte, Vögte, die Gerichtsbarkeit aus. Sodann war das Immunitätsgebiet ausgenommen von der Steuerhoheit des Gaugrafen. Besonders die hohe Geistlichkeit verstand es im Mittelalter für sich und ihre Besitzungen die Immunität zu erreichen (Beispiel: Kloster St. Gallen, Immunitätsprivileg im Jahre 818).

#### Hochgerichtsbarkeit und Malefizgerichtsbarkeit

Das vom Lateinischen malefiz=Missetat abgeleitete Wort wird in der deutschen Rechtssprache in Zusammensetzungen wie Malefizgericht u.a. verwendet als Synonym für Blutrecht, d.h. bei den schwereren Fällen des Strafrechts über Leben und Tod zu entscheiden, oder als Synonym für Hohes Gericht oder Blutgericht, wobei das Blutgericht streng genommen nur eine Teilkompetenz des Hohen Gerichts war. Denn mit der Hohen Gerichtsbarkeit waren oft auch verbunden: ein Recht auf Vogtsteuer, Jagd- und Fischereirechte, an verschiedenen Orten auch das Mannschaftsrecht. Es fehlen jedoch die genauen, allgemein gültigen Detailangaben über den Inhalt der Hochgerichtsbarkeit. In staatsrechtlicher Hinsicht war die Zuständigkeit für die Hohe Gerichtsbarkeit entscheidend für die territoriale Zugehörigkeit (mit Ausnahmefällen).

#### Niedergerichtsbarkeit

In der Regel wurde dem Niedergericht die Kompetenz zugesprochen, über 'Zwing und Bann' zu richten, womit die Entscheidungsgewalt über die leichteren Fälle des Strafrechts, bei denen kein Blut vergossen wurde, sowie über die Zivilrechtspflege, v.a. auf dem Gebiet der Wirtschafts-Ordnung, verstanden wurde.

## Alte Masseinheiten

### Fuss und Schuh

In Deutschland gab es vor der Einführung des metrischen Systems weit über hundert Fuss-Masse zwischen 0.25 und 0.34 m

Unterteilt wurde der Fuss meist in:

10 oder 12 Zoll zu je 10 oder 12 Linien

Ausser diesem Dezimalfuss zu 10 Zoll/resp. Duodezimalfuss zu 12 Zoll, waren in einigen Gegenden noch weitere Bezeichnungen üblich:

z.B. der Werk-Fuss oder Bau-Fuss zu 11 Zoll

z.B. in St.Gallen (und auch in der hier vorliegenden Marchenbeschreibung verwendetes Mass): der Wienerische Schuh=Werkschuh(≠Werkfuss) mit 0.25 m.

In der Regel galt sonst aber : 1 Schuh = 0.30 m

### Rute

früheres deutsches Längenmass: zwischen 2.8 und 5.3 m

unterteilt in 10 Fuss zu 100 Zoll zu 1000 Linien

(oder entsprechend in 12 Fuss zu 144 Zoll zu 1728 Linien)

Am verbreitetsten war die Rheinische Rute mit 3.77 m.

In Baden und in der Schweiz galt: 1 Rute= 3.0 m.

In den Marchenlibelli des 18.Jh. wurde unpräzise 'Stange' und 'Rute' als synonyme Masse verwendet.

### Stange

früheres schwedisches Längenmass: 1 Stange zu 10 Fuss = 2.97 m;

üblicherweise jedoch 3.0 m eingesetzt (siehe Rute)

### Schritt

altes Natur-Längenmass:

1 Schritt = 0.75m (10000 Schritt = 1 Meile)

Militärischer Schritt = 0.80 m

In St.Gallen (und auch in der hier vorliegenden Marchenbeschreibung verwendetes Mass): der geometrische Schritt zu 0.75m

als Zeitmass: 6000 Schritte in 1 Stunde

(≅ 4.5 km , respektive bei militärischen Schritten 4.8 km)

## Quellenverzeichnis

nach Archivierungsort geordnet

### 1. Text-Quellen

#### Stiftsarchiv St.Gallen

Marchenbeschreibungsbücher der 1720/30-er Jahre über Stiftsgrenzen :  
registriert als Bände Nr. 1201, 1202, 1203, 1206, 1207, 1208, 1850,  
1851, 1852, 1853

Geschäftsschriftgut :

Ausgabenbuch des Abtes Josef (1717-1740),  
registriert als Band Nr. 889

Kanzleiprotokollbuch von 1694-1735, aus der Serie: Weltliches Regiment, Beamte, Hof- und Dienstpersonal  
registriert als Band Nr. 872b

Sammlung von Akten und Briefen u.ä., darin Marchensachgeschäftsbelege der 1720/30-er Jahre  
registriert als Bände Nr. 1834-1841

Tagebücher des Abtes Josef (1717-1740)  
registriert als Bände Nr. 272A u. B

Registerbücher:

Registerbücher von Stiftsarchivar Pater Deicola Custor, Mitte 18. Jh.

Repertorium der Akten von Stiftsarchivar Wegelin, Mitte 19. Jh.

Registerbuchfortführung von Wegelin, durch Archivar Stärkli ua. Mitte 20. Jh.

#### Staatsarchiv St.Gallen

Akten des "Helvetischen Archiv":

Bestände "3) Kantonsgrenzen u. innere Einteilung"  
darin: 1) Allgemeines: 1) Kanton Säntis, 2) Kanton Linth

Bestände des Staatsarchiv St.Gallen 2. Teil :

Bestände "I Allgemeines"  
darin: 3) Landes- u. Kantonsgrenzen

#### Staatsarchiv Thurgau (Frauenfeld)

Marchenbeschreibungsbücher der 1720/30-er Jahre mit st.gall. Grenzen :  
registriert als Bände Nr. 0050 u. 0054

Allgemeine Grenz- u. Marchenbeschreibung zwischen den Kt.SG/TG, 1845  
(ohne Nummer)

Thurgauische Abscheide des Zeitraumes 1472-1540  
registriert als Band Nr. 0083

Verträge u. Abscheide betr. die Landgrafschaft TG des Zeitraumes 1427-1560  
registriert als Band Nr. 0081

Staatsarchiv Zürich

Band B VIII 317 : betreffend st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau, 18. Jh.

Zentralbibliothek Zürich, Handschriftensammlung

Ardüser H. : Sammelband mit Abhandlungen geometrischen, arithmetischen u. vermessungstechnischen Inhalts, Zürich 17. Jh.

Quelleneditionen (diverse Bibliotheken)

Eidgenössische Abschiede des Zeitraumes 1712-1798 :

Zeitraum 1712-1743 = Bd.7 Abt.I; Zeitraum 1743-1777 = Bd.7 Abt.II  
bearbeitet von. D.A.Fechter

Akten der Helvetischen Republik des Zeitraumes 1798-1803 :

Bd.e I, IV, V, VII, VIII, IX  
bearbeitet von Joh. Strickler

## 2. Kartenwerke

### Stiftsarchiv St.Gallen

Grenzkarte St.Gallen/Thurgau  
von D. Teucher 1726

registriert als Karte 4b

|                                                                                 |   |              |
|---------------------------------------------------------------------------------|---|--------------|
| Marchenatlas,Autor unbekannt, undatiert ;                                       | " | Band 1204    |
| Marchenatlas,Autor unbekannt, undatiert ;                                       | " | Band 1205    |
| Grundriss der Lehengüter in den Gemeinden Horn u. Tübach<br>von J.C.Nötzli 1750 |   | Karte Nr.8   |
| Plan des Gerichts Hüttenschwil<br>von Joh. Nötzli 1730                          |   | Karte Nr. 9a |
| Grundriss des Hofes Weg im Tablat<br>von Joh. Nötzli 1740                       |   | Karte Nr. 13 |
| Grundriss des Hofes Lankwatt<br>von J.C. Nötzli 1748                            |   | Karte Nr. 23 |
| Grundriss der Alpen Ober-u.Unter-Kamor<br>von Joh. Nötzli 1736                  |   | Karte Nr. 32 |
| Grundriss von Roggwil<br>Autor unbekannt (könnte Joh.Nötzli sein), 1739         |   | Karte Nr. 9  |
| Grundrisse Kirchberg u. Mosnang<br>kopiert von Joh.Casp.Himmelberger 1739       |   | Karte Nr. 28 |
| Landgrafschaft Thurgau nach Heinrich Nötzli<br>von J.J. Diethelm 1750           |   | Karte Nr. 4  |

### Stiftsbibliothek St.Gallen

Abbatis Sancti Galli omne territorium, ex autographo P.Gabrielis  
Hecht, 1692.  
Autor unbekannt, 1712 (könnte Gemälde-Kopie sein von Karte in  
Zentralbibliothek Zürich, a.a.O.)

### Stadtbibliothek Vadiana St.Gallen

Kartenausschnitt St.Gallen, Konstanzerstrasse  
Autor unbekannt, undatiert (könnte Ausschnitt sein von Karte in  
Militärbibliothek Bern, a.a.O.)  
registriert als Misc. S XXIII/29

Plan von der Alp Ober - u. Unter-Camor aufgenommen von Joh.Nötzli 1736,  
reduzierte Kopie des Originals (siehe in Stiftsarchiv St.Gallen Karte  
Nr. 32)  
registriert als in: Mappe H1

Staatsarchiv Thurgau (Frauenfeld)

Grundrisse der Landmarchen-Linien zwischen den Kantonen SG/TG ,  
Marchenpläne von Sulzberger u. Gonzenbach, 1825-1831  
registriert als Nr. 3951

Zeichnung der Landmarchen zwischen den Kantonen SG/TG in der Gegend  
von Gottshaus u. Hauptwil u. Helfenschwil  
von Gonzenbach um 1830  
registriert als Nr. III 58

Kantonsbibliothek Frauenfeld

Eigentlicher Entwurf der Landgrafschaft Thurgau,  
von Joh. Nötzli 1717

Eigentlicher Entwurf der Landgrafschaft Thurgau, zusammengetragen  
von Joh. Nötzli 1717,  
kopiert von Joh. U. Müller 1753

Staatsarchiv Zürich

Karte über Teile des Bodensees  
von Joh. Nötzli 1733  
registriert als L 58

Grundriss von Oettilshausen u. Zihlschlacht  
von Joh. Nötzli 1736  
registriert als G 138

Karte über st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau Mitte 18. Jh.,  
Autor unbekannt, undatiert  
registriert als B VIII 317

Zentralbibliothek Zürich

Karte über Gebiet der Fürstabtei St.Gallen  
Autor unbekannt, undatiert (könnte Originalzeichnung sein von Karte  
in Stiftsbibliothek St.Gallen, a.a.O.)

Karte des Grenzgebietes der Fürstabtei St.Gallen gegen Appenzell,  
Autor unbekannt, undatiert

Grenzkarten SG/TG (Marchenatlas)  
Autor unbekannt, 1810

Geometrischer Grundriss der Stadt Wil u. Umgebung  
H.J. Lavater 1713

Geometrischer Grundriss der Stadt Wil u. Umgebung  
Autor unbekannt, undatiert

Militärbibliothek Bern

Carte Topographique de la Ville de St-Gall, de son territoire et de ses environs,

Autor unbekannt, undatiert (könnte Vorlage sein des Kartenausschnitts in Stadtbibliothek Vadiana St.Gallen, a.a.O.)

Ortsmuseum Wil

Abbildung der Stadt Wil (Karten-"Gemälde")

Autor unbekannt, undatiert (18.Jh.)

Neuere Kartenwerke

Eschmannblätter Kt.St.Gallen 1:25000 , aufgenommen um 1850 :

Blatt Wyl, Gossau, St.Gallen-Trogen, Rheineck

Uebersichtspläne des Kt. St.Gallen 1:10000, Nachführungen bis 1975 :

Blatt Nr. 4336 Bronschhofen, 4338 Wil, 4345 Zuckenriet, 4346 Muolen, 4348 Waldkirch, 4355 Häggenschwil, 4356 Rorschach

Karten der Eidg. Landestopographie 1:25000 , Nachführungen bis 1972 :

Blatt Nr. 1054 Weinfelden, 1055 Romanshorn, 1073 Wil, 1074 Bischofszell, 1075 Rorschach

## Literaturverzeichnis

- Bader K.S. Territorialbildung und Landeshoheit, Blätter für deutsche Landesgeschichte, 1953
- Bagrow L. / Skelton R.A. Kartographie, Berlin 1973
- Baltensberger J. Aufgabe, volkswirtschaftliche Bedeutung und Organisation der Grundbuchvermessung, in: Vermessung, Grundbuch und Karte, Festschrift zur Schweizer. Landesausstellung in Zürich 1939
- Blumer P. Das Landgericht und die gräfliche Hochgerichtsbarkeit der Landgrafschaft im Thurgau, Diss. Winterthur 1908
- Blumer W. Bibliographie der Gesamtkarten der Schweiz von Anfang bis 1802, Bern 1957
- Bonacker W. Kartenmacher aller Länder und Zeiten, Stuttgart 1966
- Bonaconsa U. Zur Auflösung des Monogramms A.A.S.J. auf einer Bodenseekarte von 1675, in: Jahrbuch des Vorarlberger Landesmuseums, Bregenz 1968/69
- Brandt v.A. Werkzeug des Historikers. Eine Einführung in die historischen Hilfswissenschaften, Stuttgart 1969<sup>5</sup>
- Carol H. Zur Diskussion um Landschaft und Geographie, in: Geographica Helvetica 1956
- Cavelti L. Entwicklung der Landeshoheit der Abtei St.Gallen in der Alten Landschaft, Diss. Bern 1914
- Coppock J.T. Maps as sources for the study of land use in the past, in: Imago Mundi 1968
- Dierauer J. Die Entstehung des Kantons St.Gallen, in: St.Galler Neujaarsblätter 1870
- Dierauer J. Das Toggenburg unter äbtischer Herrschaft, in: St.Galler Neujaarsblätter 1875
- Dubler A.M. Masse und Gewichte, im Staat Luzern und in der Eidgenossenschaft, Festschrift 125 Jahre Luzerner Kantonalbank 1975
- Duft J. Der Bodensee in St.Galler Handschriften, St.Gallen 1959
- Duft J. Die Hausherrn der Fürstabtei St.Gallen. Historienbilder aus dem 18.Jahrhundert "Am Gallusplatz" in St.Gallen, St.Gallen 1975
- Dürst A. Hans Conrad Gygers grosse Karte des Zürcher Gebiets von 1667, in: Zürcher Taschenbuch 1971
- Dürst A. Gabriel Walser und der Schweizer Atlas von 1769, Gattikon 1973
- Dürst A. / Bonaconsa U. Der Bodensee mit den angrenzenden Gebieten Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz in alten Karten-darstellungen, Konstanz 1976

- Edelmann H.            Geschichte der Landschaft Toggenburg, St.Gallen  
1956
- Ehrenzeller E.        175 Jahre Kanton St.Gallen, in: Wiler Zeitung,  
18.Febr. 1978
- Engeli J.             Die Quellen des Kantons Thurgau, in: Mitt. d.Thurg.  
Naturf. Ges. 1913
- Engensperger A.       Entwicklung der Landgemeinden in der Alten Land-  
schaft St.Gallen von ihrem Entstehen bis zu Beginn  
der französischen Invasion, Abschrift der Disser-  
tation, in: Staatsarchiv St.Gallen,Kantonsbibliothek
- Eschmann J.           Bruchstücke einer geometrischen Beschreibung des  
Kantons St.Gallen, St.Gallen 1847
- Etter P.              Monographische Skizze über die Waldungen im Thurgau,  
in: Mitt. d.Thurg. Naturf. Ges. 1910
- Falkner C.            Die südlichen Rheingletscherzungen von St.Gallen  
bis Aadorf, in: Mitt. d.Thurg. Naturf. Ges. 1910
- Fischer G.            Staaten und Grenzen, Westermann Colleg Raum+Gesell-  
schaft, Heft 5, Braunschweig 1975
- Gagliardi E.          Die Entstehung der Schweizer Kantone, in: Wissen und  
Leben 1914
- Ganahl K.H.           Studien zur Verfassungsgeschichte der Klosterherr-  
schaft St.Gallen, Innsbruck 1931
- Gasser A.             Territoriale Entwicklung der Eidgenossenschaft  
1291-1797, Aarau 1932
- Gelbes Heft           Baselbieter und Luzerner Flurumritte , hg.v. Ringiers-  
Verlag Zofingen, Nr. 21 u. 22 , 1976
- Gelbes Heft           S'ganz Johr Wiehnacht, aus der Serie: Geheime Dörfer,  
hg. v. Ringiers-Verlag Zofingen, Nr. 51 , 1977
- Gelbes Heft           Ueber die Sitter ohne zu zittern, hg. v. Ringiers-  
Verlag, Nr. 44, 1978
- Geographisches Lexikon der Schweiz, Bd. 4, darin: Sankt Gallen
- Graf J.H.             Die 1. Karte des Kantons Thurgau von Joh. Nötzli  
aus dem Jahre 1717, in: Jahresber. d. geogr. Ges.  
v. Bern, 1888/89, Bern 1890
- Grenacher F.          Daniel Meyer, ein unbekannter Schweizer Kartograph,  
in: Geographica Helvetica 1960/1
- Grenacher F.          Studium der alten Karten, in: Kartographische Nach-  
richten, 1963/2 und 1971/6

- Grenacher F. Das Kartenfaksimile, dessen Wesen und Zweck, in: Zschr. f. Verm., Photogr. u. Kulturtechnik, 1975/1
- Grosjean G. Der Plan der Stadt Bern 1623, in: Geographica Helvetica 1960/4
- Grosjean G. Alte Vermessungsstrukturen in moderner Landschaft, in: Zschr. f. Verm., Photogr. u. Kulturtechnik, 1962/11
- Grosjean G. Kartenreproduktionen in der Schweiz von der Renaissance bis zur Gegenwart, Bern 1968
- Grosjean G. Landkarten als kultur- und geistesgeschichtliche Dokumente, Bern 1968
- Grosjean G./Cavelti M. 500 Jahre Schweizer Landkarten, Zürich 1971
- Grosjean G. Die Historische Karte der Schweiz von Kümmerly & Frey 1971/72, Kommentar zur Beilage in: Geographica Helvetica 1972/3
- Grosjean G. Die Entwicklung der Signatursprache in bernischen Karten und Plänen vom 16. bis 18. Jh., in: Zschr. f. Verm., Photogr. u. Kulturtechnik, 1975/1
- Grob R. Geschichte der Schweizerischen Kartographie, Bern 1941
- Hasenfratz H. Die Landgrafschaft Thurgau vor der Revolution von 1798, Frauenfeld 1908
- Hettner A. Die Eigenschaften und Methoden der kartographischen Darstellung, in: Int. Jahrb. f. Kartographie, 1962
- Hinkel H. Die Einzelobjektdarstellung in der Geschichtskartographie, sachlich und methodisch betrachtet, in: Int. Yearbook of Cartography, 1974
- Historisch-Biographisches Lexikon der Schweiz, Bd. 1 u. 6
- Historischer Atlas der Schweiz, hg.v. Ammann H. u. Schib K., Aarau 1958<sup>2</sup>.
- Holenstein Th. Recht, Gericht und wirtschaftliche Verhältnisse in den st.gallischen Stiftslanden und im Toggenburg beim Ausgang des Mittelalters, in: St.Galler Neujaahrsblätter 1934
- Imhof E./Kläui P. Atlas zur Geschichte des Kantons Zürich, Zürich 1951
- Imhof E. Beiträge zur Geschichte der topographischen Kartographie, in: Int. Yearbook of Cartography, 1964
- Imhof E. Kartographische Geländedarstellung, Berlin 1965
- Imhof E. Die Schweiz auf alten Karten, Anhang in Weisz L. Zürich 1969
- Imhof E. Kartographische Rekonstruktion früherer landschaftlicher Zustände, in: Festschrift G.Jensch, Berlin 1974, Bd. 20 Abh. Geogr. Inst. d.Freien Univ. Berlin

- Jacob G. Die historische Geographie und die historische Methode in der Geographie, in: Wiss. Abh. geogr. Ges. DDR, 1970/8
- Jezler H. Zölle und Weggelder im Thurgau von der Helvetik bis zum Bundesstaat, in: Thurg. Beitr. z.Vaterl. Gesch. Heft 113, 1976
- Kishimoto Cartometric Measurement, Diss. Univ. Zürich 1968
- Kläui P. Ortsgeschichte, Zürich 1957<sup>2</sup>.
- Knoepfli A. Bischofszell auf alten Schweizer-, Thurgauer- und Lokalkarten des 15.-18.Jh.s, dargestellt im Rahmen der Gesamtentwicklung, Bischofszell 1944
- Knoepfli A. Staats-Altertümer und ältere Karten des Thurgau, in: Thurg. Beitr. z. Vaterl. Geschichte, Heft 113, 1976
- Le Gear C.E. The evaluation of old maps, 1957
- Lei H. Der thurgauische Gerichtsherrenstand im 18. Jh., in: Thurg. Beitr. z.Vaterl. Geschichte, Heft 99, 1962
- Lei H. Hauptmann Johannes Nötzli, Schreiner und Feldmesser (1680-1753), in: Thurg. Beitr. z.Vaterl. Geschichte, Heft 114, 1977
- Litz K. Projekt einer Siedlungsgeschichte des Kantons Zürich, in: Geographica Helvetica 1977/3
- Lüchinger R. Entwicklung der ehemaligen Besitzungen des Stifts St.Gallen zum modernen Territorialstaat im Spiegel der Marchenbeschreibungsbücher und Grenzkarten, unter bes. Berücksichtigung des Untern Amtes; Diplomarbeit Geogr. Inst. Univ. Zürich 1977, in: Manus-Abt. Bibl. Geogr. Inst. Univ. Zürich.
- Lüchinger R. Der Fürstbischöflich-st.gallische Marchenbeschrieb von (?) 1728; in: Geogr. Helv. 1978/1
- Maling D.H. Cartometry - The Neglected Discipline, in: Beiträge zur theoretischen Kartographie, Festschrift f. E. Arnberger, Wien 1977
- Martinstetter H. Die Staatsgrenzen, Konstanz 1952<sup>2</sup>.
- Meyer B. Wie das Kloster St.Gallen Wil erwarb, in: Thurg. Beitr. z. Vaterl. Geschichte, Heft 114, 1977
- Meyer K. Geographische Voraussetzungen der eidgenössischen Territorilabildung, Schwyz 1927
- Meyer v.Knonau Beilage zu den St.Galler Geschichtsquellen, Heft XIII der Mitt. z. Vaterl. Geschichte, 1872
- Müller W. Freie und Leibeigene St.Galler Gotteshausleute vom Spätmittelalter bis zum Ende des 18.Jh.s, in: St.Galler Neujaersblätter 1961
- Müller W. Die Öffnungen der Fürstabtei St.Gallen, St.Gallen 1964

- Nolzen H. Geographische Wanderungen in den Thuralpen, Appenzellerland,..., in: Freiburger Geogr. Mitt. 8/2, 1975
- Nüesch P. Zürcher Zehntenpläne. Die Zehntenpläne im Staatsarchiv Zürich als Quellen geographischer Forschung, Diss. Zürich 1969
- Perret F. Bildliche Darstellung aus der alten äbtischen Landschaft, in: Oberberger Blätter 1969/70
- Poeschel E. Die Kunstdenkmäler des Kantons St.Gallen, Band 2, Basel 1957
- Puppikofer Artikel zur 450-Jahrfeier der Zugehörigkeit des Thurgau zur Eidgenossenschaft, mit Kartenbeilage, in: Thurg. Beitr. z.Vaterl. Geschichte 1861/2
- Puppikofer Geschichte des Thurgau, 2 Bände, Bischofszell 1828
- Rothfels H. Zeitgeschichte als Aufgabe, in: Vierteljahreshefte f. Zeitgeschichte, Heft 1, 1953
- Ruckstuhl B. Die Altstadt von Wil, ein Gang zur Begegnung mit Geschichte und Zeit, Wil 1976
- Scheiwiler A. Joseph von Rudolfis (1666-1740), der viertletzte Fürstabt von St.Gallen, St.Gallen 1925
- Scheiwiler A. Das Kloster St.Gallen, Einsiedeln 1937
- Schönenberger K. Die topographische Karte des Kantons St.Gallen. Die Geschichte der "Eschmann-Karte", Separatabdruck aus: Der Vermessungstechniker 1947
- Schwind M. Allgemeine Staatsgeographie, Lehrbuch d. Allg. Geographie, Berlin 1972
- Skelton R.A. Maps, a historical survey of their study and collecting, 1972
- Spiess-Schaad H. Die Topographie der Eydgnoosschaft, Zum 200.Todestag von David Herrliberger, in: Turicum, Vierteljahresschrift f. Kultur, Wissenschaft u. Wirtschaft, 1977/1
- St.Gallen, Staat als Lebensraum, hg. i. Auftrag d. Regierung v. Dep. d. Innern d. Kt. SG, 1972
- Suter P. Georg Friedrich Meyer, ein Basler Kartograph des 17.Jahrhunderts, in: Schweizer Geograph 1933, Heft 5 u. 6
- Thurgauer Jahrbuch, darin: Biographien der Familien Teucher und Deucher, Frauenfeld 1942
- Walser H. Veränderungen der Erdoberfläche im Umkreis des Kanton Zürich seit der Mitte des 17. Jh. - Untersuchungen auf Grund der topographischen Karte von J.C. Gyger aus dem Jahre 1667, in: Jahresbericht d. Geogr. Ges. v. Bern 1896, Bern 1897

- Wegelin H.           Veränderungen der Erdoberfläche innerhalb des Kantons Thurgau in den letzten 200 Jahren, in: Mitt. d. Thurg. Naturf. Ges. ,Heft 21 , 1915
- Weidmann           Geschichte der Bibliothek von St.Gallen seit ihrer Gründung um das Jahr 830 bis 1841, St.Gallen 1841
- Weiss R.           Häuser und Landschaften der Schweiz, Erlenbach-Zürich 1959
- Weisz L.           Die Schweiz auf alten Karten , Zürich 1969
- Wild E.           Verfassungsgeschichte der Stadt Wil (754-1733), Wil 1904
- Wiler Zeitung       Vor 200 Jahren erstmals befahren: Landstrasse Gossau-Oberbüren-Wil , 1. Teil , 21. Jan. 1978, Wil
- Winkler E.         Kulturlandschaftsgeschichte, Sonderabdruck aus: Zschr. f. Schweiz. Geschichte, 1939 Heft 1
- Winkler E.         Die Zürcherische Kulturlandschaft zur Zeit Gygers. Die Schweizerische Kulturlandschaft zur Zeit Johann Stumpfs. Prinzipienfragen schweizerischer Kulturlandschaftsgeschichte. Der Geograph und die Landschaft. in: Festschrift zum 70 $\frac{1}{2}$  Geb. E. Winkler, Zürich 1977
- Wolf R.           Biographien zur Kulturgeschichte der Schweiz, Bd.1 Zürich 1858
- Wolf R.           Geschichte der Vermessungen in der Schweiz, Zürich 1879
- Wyder S.           Die Schaffhauser Karten von Hauptmann H. Peyer (1621-90) unter bes. Berücksichtigung ihrer kulturlandschaftlichen Bedeutung, in: Mitt. d. Naturf. Ges. Schaffhausen, Bd. 24, 1951/52

# Abbildungsverzeichnis

---

## zu Kapitel 1

- Abb. 1 : Politische Abgrenzung des Untersuchungsgebietes: Die Grenzen der Alten Landschaft 8
- Abb. 2 : Kartographische Erfassung der Alten Landschaft um 1700 8

## zu Kapitel 2

- Abb. 3 : Die Alte Landschaft St.Gallen u. stift-st.gallische Herrschaftsgebiete im Thurgau; Verwaltungseinteilung 20
- Abb. 4 : Das Ende des Stiftstaates u. die Umbildung zum Kanton St.Gallen 22

## zu Kapitel 3

- Abb. 5 : Zusammensetzung der Tafelbild-Seiten von Band 1204 mit Angabe sämtlicher darin kartierten Grenz-(teil-)Stücken 31

## zu Kapitel 4

- Abb. 6 : Beispiel Orientierungs-Hilfsschema in Karte 4b 55
- Abb. 7 : Beispiel Messtisch-Standort in Karte 4b 56
- Abb. 8 : Beispiel Besondere Messstrecke u. Messzirkeleinstichspuren 57
- Abb. 9 : Verteilung der Aufnahmestandorte der Karte 4b 59
- Abb.10 : Das Verzerrungsgitter der Alten Karten:Bd.1204 in Karte 4b 73
- Abb.11 : Bestimmung der Schiefe der Längskoordinatenlinien des Verzerrungsgitters 76
- Abb.12 : Einpassung der Bildtafeln von Band 1204 83
- Abb.13 : Detailvergleich in der Grenzkartierung: Karte 4b in den Tafeln von Band 1204 (Abb. 13/1-27) 88ff
- Abb.14 : Bestimmung der Nordabweichung der Alten Karten: 122  
 (Abb.14/1 : innerhalb Karte 4b u. Band 1204  
 Abb.14/2 : von der wahren Nordrichtung )

## zu Kapitel 5

- Abb.15 : Grenze der alt-st.gallischen Landschaft zur Landgrafschaft Thurgau 151
- Abb.16 : Kantonsgrenze SG/TG im Fürstenland 154
- Abb.17 : Die analysierte st.gallisch/thurgauische Grenze heute u. um 1730, eingetragen im Tafelbild von Band 1204 (Abb.17/1-30) 158ff
- Abb.18 : Echte Territoriumsveränderungen u. Grenzverschiebungen beim Uebergang (1798/1803) der Stiftsgrenzen zu Kantonsgrenzen, mit Detailausschnitten zu Tab.12 ( Abb. 18/1-23) 223ff

Tabellenverzeichnis

zu Kapitel 3

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 1 : Beispiele für Namensunterschiede in verschiedenen alten Karten | 38 |
| Tab. 2 : Uebersicht über die Identifizierung der Hauptmarchenquellen    | 41 |
| Tab. 3 : Zusammenstellung der Quellen zum Arbeitsschema                 | 46 |

zu Kapitel 4

|                                                                                     |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Tab. 4 : Verzeichnis der Aufnahmestandorte in Karte 4b                              | 58   |
| Tab. 5 : Berechnung der Mittleren Fehler von Karte 4b u. Band 1204                  | 65   |
| Tab. 6 : Vergleich der Mittleren Fehler einiger schweizerischer Kartenwerke um 1700 | 66   |
| Tab. 7 : Passpunkte-Liste zum Verzerrungsgitter                                     | 68ff |
| Tab. 8 : Bestimmung der Schiefe des Verzerrungsgitters                              | 77   |
| Tab. 9 : Kontrollpunkte zur Einpassung der Tafelränder von Band 1204                | 79f  |
| Tab.10 : Einpassung der Tafeln aus Band 1204 in Karte 4b                            | 86   |

zu Kapitel 5

|                                                                                                                          |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Tab.11 : Grenzverlauf (Stein-Nummern) im Zeitraum 1730 bis heute, separiert nach Bildtafeln von Band 1204 ( Tab.11/1-30) | 158ff |
| Tab.12 : Echte Territoriumsveränderungen beim Uebergang (1798/1803) der Stiftsherrschaft an den Kanton St.Gallen.        | 220   |



## Lebenslauf

Rösli LÜchinger

Bürger von Oberriet SG, Schweiz

geboren: 10. März 1952, in Bazenhaid (Gemeinde Kirchberg SG)

### Vorbildung:

Sekundarschule Institut St.Katharina Wil, 1965-1967

Gymnasium Kantonsschule St.Gallen, 1967-1972

Eidgenöss. Matura, Typus B, Herbst 1972 (Kantonsschule St.Gallen)

### Studium:

Universität Zürich,

Phil. Fak. I, Hauptfach Geschichte, 1972-1973

Phil. Fak.II, Hauptfach Geographie, 1973-1977(1979)

Diplom der Phil. Fak.II, Sommer 1977

### Leitung der Dissertation:

Ursprüngliche Betreuung durch PD Frau Dr. H. Kishimoto zusammen mit Herrn Prof. Dr. H. Boesch. Durch den Hinschied von Herrn Prof. Boesch nahm Herr Prof. Dr. G. Furrer dessen Stellung ein.

### Gegenwärtige Stellung:

Seit Sommer 1977 Assistentin am Geograph. Institut der Universität Zürich

Verzeichnis der Dozenten der von mir besuchten Vorlesungen, Übungen, Exkursionen u.ä. (inkl. Nebenfächer Mathematik, Biologie, Geologie, Geschichte, sowie der Mittelschullehrererausbildung):

v.Albertini, Bachmann, Bär, Batschelet, Beck, Boesch, Bögli, Bucher, Cook, Egli, Fitze, Frei, Gansser, Gensler, Goehrke, Guyan, Haefner, Hantke, Jäckli, Kishimoto, Kramer, Leemann, Maier, Peyer, Roth, Schwarz, Stadler, Stammherr, Steffen, Tanner, Trümpy, Wanner, Woodtli.





